

Τεύχος 33, Φεβρουάριος – Απρίλιος 2015

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ

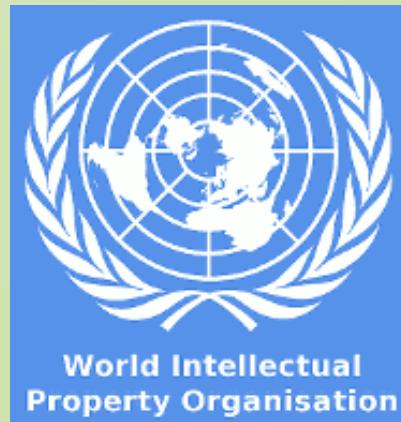
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΤΙΤΛΟΣ	ΣΕΛΙΔΑ
WIPO: ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΗΜΕΡΑ ΔΙΑΝΟΗΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ	3
ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ: ΜΙΑ ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΝΝΙΑΙΑ ΑΓΟΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΗ – ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ	4
ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ: ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΣΕΒΑΣΜΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΔΙΑΝΟΗΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ	7
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ (ΔΕΕ): ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ C-463/12 COPYDAN BÅNDKORP KATA NOKIA DANMARK A/S	8
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ (ΔΕΕ): ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ C-279/13 C MORE ENTERTAINMENT AB KATA LINUS SANDBERG	11
ΓΑΛΛΙΑ: ΝΕΑ ΜΕΤΡΑ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑΣ	11
ΗΝΩΜΕΝΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ: RELEASE OF A REPORT ON “INTERNATIONAL COMPARISON OF APPROACHES TO ONLINE COPYRIGHT ENFORCEMENT” AT UK IPO	12
ΕΛΛΑΔΑ: ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑΣ	13
ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ - ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΟΠΙ	14



WIPO

ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΗΜΕΡΑ ΔΙΑΝΟΗΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ



Η 26η Απριλίου κάθε χρόνου έχει καθιερωθεί από τον WIPO (World Intellectual Property Organization - Παγκόσμιος Οργανισμός Διανοητικής Ιδιοκτησίας) ως Παγκόσμια Ημέρα Διανοητικής Ιδιοκτησίας. Εορτάζεται έτσι η ανθρώπινη επινοητικότητα και η δημιουργικότητα που προωθεί την πρόοδο και ωφελεί την ανθρωπότητα. Στο κέντρο του φετικού εορτασμού ήταν η μουσική με θέμα **"Get up, Stand up. For Music"**. Ο Γενικός Διευθυντής του WIPO Francis Gurry στο μήνυμά του για την φετινή Παγκόσμια Ημέρα δήλωσε, «Η μουσική είναι μέρος μιας ιδιαίτερης επανάστασης που συμβαίνει γύρω μας, μια επανάσταση που αλλάζει ριζικά τον τρόπο παραγωγής, διανομής και κατανάλωσης των έργων της δημιουργίας».

Πηγή: http://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2015/article_0006.html

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΜΙΑ ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΝΙΑΙΑ ΑΓΟΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΗ – ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΕΣ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ



Το Μάιο του 2015, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παρουσίασε τα λεπτομερή της σχέδια για τη δημιουργία μιας Ψηφιακής Ενιαίας Αγοράς, υλοποιώντας έτσι μία από τις κορυφαίες προτεραιότητές της. Αυτή τη στιγμή λόγω διαδικτυακών φραγμών, οι ευρωπαίοι πολίτες στερούνται τη δυνατότητα πρόσβασης σε αγαθά και υπηρεσίες. Στόχος της Ψηφιακής Ενιαίας Αγοράς είναι η άρση των ρυθμιστικών εμποδίων και τελικά η μετάβαση από 28 εθνικές αγορές σε μία. Μια πλήρως λειτουργική Ψηφιακή Ενιαία Αγορά θα μπορούσε να συνεισφέρει στην ευρωπαϊκή οικονομία περίπου 415 δισ. ευρώ ετησίως και να δημιουργήσει εκατοντάδες χιλιάδες θέσεις εργασίας.

Η στρατηγική για την Ψηφιακή Ενιαία Αγορά που εγκρίθηκε περιλαμβάνει μια σειρά στοχευμένων δράσεων που θα πρέπει να υλοποιηθούν έως το τέλος του 2016 με τη στήριξη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Περιλαμβάνει 16 βασικές δράσεις, οι οποίες θα πραγματοποιηθούν στο πλαίσιο τριών πυλώνων:

Πυλώνας I: βελτίωση της πρόσβασης των καταναλωτών και των επιχειρήσεων σε ψηφιακά προϊόντα και υπηρεσίες σε όλη την Ευρώπη.

Η Επιτροπή προτείνει:

Κανόνες για τη διευκόλυνση του ηλεκτρονικού εμπορίου

Επιβολή των κανόνων προστασίας των καταναλωτών με ταχύτερο και ενιαίο τρόπο

Αποτελεσματικότερη και φτηνότερη αποστολή δεμάτων

Εξάλειψη του αδικαιολόγητου γεωγραφικού αποκλεισμού

Εντοπισμό πιθανών προβλημάτων ανταγωνισμού που επηρεάζουν τις ευρωπαϊκές αγορές ηλεκτρονικού εμπορίου

Μια **σύγχρονη, ευρωπαϊκή νομοθεσία για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας**

Επανεξέταση της **οδηγίας για τη δορυφορική και καλωδιακή μετάδοση**

Μείωση του διοικητικού φόρτου που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις εξαιτίας των διαφορετικών καθεστώτων **ΦΠΑ**

Πυλώνας II: δημιουργία κατάλληλων συνθηκών και ισότιμων όρων ανταγωνισμού για την εξάπλωση των ψηφιακών δικτύων και των καινοτόμων υπηρεσιών

Η Επιτροπή προτίθεται:

να παρουσιάσει μια φιλόδοξη μεταρρύθμιση των **τηλεπικοινωνιακών κανόνων** της ΕΕ

να επανεξετάσει το **πλαίσιο οπτικοακουστικών μέσων** με σκοπό να το προσαρμόσει στις απαιτήσεις του 21ου αιώνα

να αναλύσει διεξοδικά τον ρόλο των **διαδικτυακών πλατφορμών** (μηχανών αναζήτησης, μέσων κοινωνικής δικτύωσης, ηλεκτρονικών καταστημάτων εφαρμογών, κ.λπ.) στην αγορά.

να ενισχύσει την εμπιστοσύνη και την ασφάλεια στις ψηφιακές υπηρεσίες, κυρίως όσον αφορά τον χειρισμό **προσωπικών δεδομένων**.

να προτείνει μια εταιρική σχέση με τη βιομηχανία όσον αφορά την **ασφάλεια στον κυβερνοχώρο**

Πυλώνας III: μεγιστοποίηση των δυνατοτήτων ανάπτυξης της ψηφιακής οικονομίας

Η Επιτροπή προτίθεται:

να προτείνει μια «**ευρωπαϊκή πρωτοβουλία για την ελεύθερη ροή δεδομένων**» με στόχο την ελεύθερη κυκλοφορία δεδομένων στην Ευρωπαϊκή Ένωση

να καθορίσει προτεραιότητες όσον αφορά τα **πρότυπα και τη διαλειτουργικότητα** σε καίριους τομείς για την ψηφιακή ενιαία αγορά, όπως η ηλεκτρονική υγεία και ο σχεδιασμός των μεταφορών ή της ενέργειας (έξυπνα συστήματα μέτρησης).

να στηρίξει μια ψηφιακή κοινωνία χωρίς αποκλεισμούς, όπου οι πολίτες θα διαθέτουν τις κατάλληλες **δεξιότητες** για να αξιοποιούν τις ευκαιρίες που παρέχει το διαδίκτυο και να έχουν περισσότερες δυνατότητες απασχόλησης.

Πηγή: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-4919_el.htm

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΣΕΒΑΣΜΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΔΙΑΝΟΗΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ανακοίνωσε τη διεξαγωγή δημόσιας διαβούλευσης με θέμα το σεβασμό των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας στο πλαίσιο των διαδικασιών δημοσίων συμβάσεων και ζητά τις απόψεις των ενδιαφερόμενων μερών. Σκοπός της διαβούλευσης είναι να συλλέξει αποδεικτικά στοιχεία, απόψεις και σχόλια σχετικά με το σεβασμό της διανοητικής ιδιοκτησίας και του εμπορικού απόρρητου στο πλαίσιο των διαδικασιών των δημόσιων συμβάσεων. Μέσω της διαβούλευσης η Επιτροπή έχει στόχο να συλλέξει πληροφορίες σχετικά με το αν υπάρχει ή όχι ανάγκη για συγκεκριμένη καθοδήγηση πάνω στο θέμα.

Η προθεσμία υποβολής απόψεων είναι η 7η Ιουλίου 2015.

Για περισσότερες πληροφορίες:

Πηγή:

http://ec.europa.eu/growth/tools-databases/newsroom/cf/itemdetail.cfm?item_id=8231&lang=en&title=Consultation-on-the-respect-of-intellectual-property-in-public-procurement-procedures

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ (ΔΕΕ)

ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ C-463/12 COPYDAN BÅNDKOPR KATA NOKIA DANMARK A/S



Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης εξέδωσε απόφαση στην υπόθεση C-463/12 σύμφωνα με την οποία:

- 1) Το άρθρο 5, παράγραφος 2, στοιχείο β', της οδηγίας 2001/29/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2001, για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών του δικαιώματος του δημιουργού και συγγενικών δικαιωμάτων στην κοινωνία της πληροφορίας, δεν αντιτίθεται σε εθνική ρύθμιση η οποία προβλέπει δίκαιη αποζημίωση οφειλόμενη λόγω της εξαιρέσεως από το δικαίωμα δημιουργίας αντιγράφων για ιδιωτική χρήση επί υλικών φορέων πολλαπλών λειτουργιών, όπως οι κάρτες μνήμης κινητών τηλεφώνων, είτε τα μέσα αυτά έχουν ως κύρια λειτουργία τους τη δημιουργία αντιγράφων για ιδιωτική χρήση είτε όχι, υπό την προϋπόθεση ότι μία από τις λειτουργίες των εν λόγω φορέων, έστω και δευτερεύουσα, παρέχει στους κατόχους τους τη δυνατότητα να τα χρησιμοποιήσουν για τον σκοπό αυτόν. Ωστόσο, ο κύριος ή δευτερεύων χαρακτήρας της λειτουργίας αυτής και η σχετική σημασία της ικανότητας του υλικού φορέα να παράγει αντίγραφα ενδέχεται να ασκούν επιρροή στο ύψος της οφειλόμενης δίκαιης αποζημίωσεως. Όταν η προκληθείσα στους δικαιούχους ζημία κρίνεται ασήμαντη, το γεγονός ότι διατίθεται η εν λόγω λειτουργία ενδέχεται να μη γεννά υποχρέωση καταβολής της αποζημίωσεως αυτής.
- 2) Το άρθρο 5, παράγραφος 2, στοιχείο β', της οδηγίας 2001/29 δεν αντιτίθεται σε εθνική ρύθμιση με την οποία επιβάλλεται τέλος για τη χρηματοδότηση της δίκαιης αποζημίωσεως που οφείλεται λόγω της εξαιρέσεως από το δικαίωμα δημιουργίας αντιγράφων για ιδιωτική χρήση στη διάθεση στο εμπόριο υλικών φορέων οι οποίοι ενδέχεται να

χρησιμοποιηθούν για αναπαραγωγή για ιδιωτική χρήση, όπως οι κάρτες μνήμης κινητών τηλεφώνων, αλλά δεν επιβάλλει το τέλος αυτό στη διάθεση στο εμπόριο συστατικών στοιχείων τα οποία προορίζονται κυρίως για την αποθήκευση αντιγράφων για ιδιωτική χρήση, όπως οι εσωτερικές μνήμες των συσκευών ανάγνωσης MP3, στον βαθμό που οι διαφορετικές αυτές κατηγορίες υλικών φορέων και συστατικών στοιχείων δεν είναι συγκρίσιμες ή η διαφορετική μεταχείριση είναι δικαιολογημένη, πράγμα που εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο να εξακριβώσει.

3) Το άρθρο 5, παράγραφος 2, στοιχείο β', της οδηγίας 2001/29 έχει την έννοια ότι δεν αντιτίθεται σε εθνική ρύθμιση η οποία επιβάλλει την καταβολή τέλους για τη χρηματοδότηση της δίκαιης αποζημιώσεως που οφείλεται λόγω της εξαιρέσεως από το δικαίωμα δημιουργίας αντιγράφων για ιδιωτική χρήση στους κατασκευαστές και εισαγωγείς που πωλούν κάρτες μνήμης κινητών τηλεφώνων σε επαγγελματίες γνωρίζοντας ότι οι κάρτες προορίζονται για μεταπώληση από τους επαγγελματίες αυτούς, αλλά αγνοώντας αν οι τελικοί αγοραστές των εν λόγω καρτών είναι ιδιώτες ή επαγγελματίες, υπό την προϋπόθεση ότι

- η λειτουργία ενός τέτοιου συστήματος δικαιολογείται από την ύπαρξη πρακτικών δυσχερειών·
- οι υπόχρεοι καταβολής του τέλους απαλλάσσονται από την καταβολή του εάν αποδεικνύουν ότι πωλούν τις κάρτες μνήμης των κινητών τηλεφώνων σε επαγγελματίες μη φυσικά πρόσωπα, για σκοπούς προδήλως ξένους προς την ιδιωτική αντιγραφή, εξυπακουομένου ότι η απαλλαγή αυτή δεν μπορεί να περιορίζεται μόνο στην πώληση προς επαγγελματίες που είναι καταχωρισμένοι στον οργανισμό διαχειρίσεως του συστήματος τελών·
- το εν λόγω σύστημα προβλέπει δικαίωμα επιστροφής του τέλους ιδιωτικής αντιγραφής, το οποίο είναι αποτελεσματικό και δεν καθιστά υπερβολικά δυσχερή την ανάκτηση του καταβληθέντος τέλους, η δε επιστροφή καταβάλλεται μόνο στον τελικό αγοραστή της εν λόγω κάρτας μνήμης, ο οποίος πρέπει να υποβάλει προς τούτο αίτηση προς τον εν λόγω οργανισμό.

4) Το άρθρο 5, παράγραφος 2, στοιχείο β', της οδηγίας 2001/29, σε συνδυασμό με την αιτιολογική σκέψη της 35, έχει την έννοια ότι παρέχει στα κράτη μέλη τη δυνατότητα να προβλέπουν, σε ορισμένες περιπτώσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της εξαιρέσεως από το δικαίωμα αναπαραγωγής για ιδιωτική αντιγραφή, απαλλαγή από την καταβολή της δίκαιης αποζημιώσεως λόγω της εξαιρέσεως αυτής, υπό την προϋπόθεση ότι η ζημία που προκλήθηκε στους δικαιούχους στις περιπτώσεις αυτές είναι ασήμαντη. Τα

κράτη μέλη είναι αρμόδια να καθορίσουν το όριο της ζημίας αυτής, εξυπακουομένου ότι το όριο αυτό πρέπει να εφαρμόζεται σύμφωνα με την αρχή της ίσης μεταχειρίσεως.

5) Η οδηγία 2001/29 έχει την έννοια ότι, στην περίπτωση που κράτος μέλος αποφάσισε, δυνάμει του άρθρου 5, παράγραφος 2, της οδηγίας αυτής, να αποκλείσει, στο πλαίσιο του καθ' ύλη πεδίου εφαρμογής της εν λόγω διατάξεως, κάθε δικαίωμα των δικαιούχων να επιτρέπουν την ιδιωτική αναπαραγωγή των έργων τους, η άδεια που παρέχει ο δικαιούχος για τη χρήση των αρχείων που περιέχουν τα έργα του δεν μπορεί να ασκεί επιρροή σε σχέση με την υποχρέωση δίκαιης αποζημιώσεως οφειλόμενης λόγω της εξαιρέσεως από το δικαίωμα αναπαραγωγής για τις αναπαραγωγές που πραγματοποιούνται σύμφωνα με το άρθρο 5, παράγραφος 2, στοιχείο β', της εν λόγω οδηγίας με τη χρήση των ως άνω αρχείων και δεν μπορεί να δημιουργήσει, καθεαυτή, υποχρέωση του χρήστη των συγκεκριμένων αρχείων να καταβάλει οποιαδήποτε αμοιβή, για ιδιωτική αναπαραγωγή, προς τον εν λόγω δικαιούχο.

6) Η εφαρμογή των τεχνολογικών μέτρων του άρθρου 6 της οδηγίας 2001/29 στα μέσα που χρησιμοποιούνται για την αναπαραγωγή των προστατευόμενων έργων, όπως τα DVD, τα CD, οι συσκευές αναγνώσεως MP3 ή οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές, δεν ασκεί επιρροή σε σχέση με την υποχρέωση δίκαιης αποζημιώσεως που οφείλεται λόγω της εξαιρέσεως από το δικαίωμα αναπαραγωγής για τις ιδιωτικές αναπαραγωγές που πραγματοποιούνται με τα μέσα αυτά. Ωστόσο, η εφαρμογή αυτή ενδέχεται να ασκεί επιρροή ως προς το συγκεκριμένο ύψος της εν λόγω αποζημιώσεως.

7) Η οδηγία 2001/29 δεν αντιτίθεται σε εθνική ρύθμιση η οποία προβλέπει δίκαιη αποζημίωση οφειλόμενη λόγω της εξαιρέσεως από το δικαίωμα αναπαραγωγής για αναπαραγωγές που πραγματοποιούνται από παράνομες πηγές, δηλαδή από προστατευόμενα έργα που διατέθηκαν στο κοινό χωρίς την άδεια των δικαιούχων των δικαιωμάτων.

8) Η οδηγία 2001/29 δεν αντιτίθεται σε εθνική ρύθμιση η οποία προβλέπει δίκαιη αποζημίωση οφειλόμενη λόγω της εξαιρέσεως από το δικαίωμα αναπαραγωγής για αναπαραγωγές προστατευόμενων έργων που πραγματοποιούνται από φυσικό πρόσωπο από μέσο που ανήκει σε τρίτο ή με τη βοήθεια μέσου που ανήκει σε τρίτο.

Πηγή:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=162691&pageIndex=0&doLang=el&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=302911>

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ (ΔΕΕ)

ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ C-279/13 C MORE ENTERTAINMENT AB
ΚΑΤΑ LINUS SANDBERG

Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης εξέδωσε απόφαση στην υπόθεση C-279/13, σύμφωνα με την οποία το άρθρο 3, παράγραφος 2, της οδηγίας 2001/29/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2001, για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών του δικαιώματος του δημιουργού και συγγενικών δικαιωμάτων στην κοινωνία της πληροφορίας, έχει την έννοια ότι δεν αντιτίθεται σε εθνική νομοθεσία που επεκτείνει το αποκλειστικό δικαίωμα των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών, που διαλαμβάνονται στο εν λόγω άρθρο 3, παράγραφος 2, στοιχείο δ', και όσον αφορά πράξεις παρουσιάσεως στο κοινό οι οποίες θα μπορούσαν να συνιστούν μεταδόσεις αθλητικών συναντήσεων πραγματοποιούμενες απευθείας στο διαδίκτυο, όπως οι επίμαχες στην κύρια δίκη, υπό την προϋπόθεση ότι η επέκταση αυτή δεν θίγει την προστασία του δικαιώματος του δημιουργού.

Πηγή:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=163250&pageIndex=0&doLang=EL&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=302018>

ΓΑΛΛΙΑ

ΝΕΑ ΜΕΤΡΑ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑΣ



Το Μάρτιο του 2015, ο Γάλλος Υπουργός Πολιτισμού και Επικοινωνίας, Fleur Pellerin, παρουσίασε το σχέδιο της Γαλλικής Κυβέρνησης για την καταπολέμηση της πειρατείας στο διαδίκτυο. Πέρα από το μέτρο της «διαβαθμισμένης αντίδρασης» που ήδη εφαρμόζεται από την HADOPI (Haute Autorité pour la Diffusion des Oeuvres et le Protection des droits sur Internet/Ανώτατη Αρχή για τη Διάδοση των Έργων και την Προστασία των Δικαιωμάτων στο Διαδίκτυο) θα ληφθούν μέτρα που θα στοχεύουν σε ιστοσελίδες που παρέχουν υπηρεσίες streaming ή referencing παραβιάζοντας δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας. Παρουσιάστηκαν τρεις σειρές μέτρων ως εξής: α)

μέτρα που αποσκοπούν στη μείωση της χρηματοδότησης των ιστοσελίδων που ειδικεύονται στην παραβίαση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας έργων που διανέμονται στο διαδίκτυο, β) η Κυβέρνηση σκοπεύει να χρησιμοποιήσει κάθε επιτρεπόμενη δικαστική διαδικασία για να παρακολουθεί συστηματικά την αποτελεσματικότητα των επιβληθέντων κυρώσεων και γ) η τρίτη σειρά μέτρων απευθύνεται σε πλατφόρμες διαμοιρασμού βίντεο, οι οποίες, πέρα από τη φιλοξενία περιεχομένου, επιδίδονται στη διανομή και επεξεργασία του.

Πηγή: IRIS 2015-4:1/9

ΗΝΩΜΕΝΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ

RELEASE OF A REPORT ON "INTERNATIONAL COMPARISON OF APPROACHES TO ONLINE COPYRIGHT ENFORCEMENT" AT UK IPO

Το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας του Ηνωμένου Βασιλείου έδωσε στη δημοσιότητα Έκθεση σχετική με τη διαδικτυακή επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Η Έκθεση βασίστηκε σε στοιχεία μελετών από εννέα χώρες (Καναδά, Βραζιλία, Γαλλία, Ιταλία, Ολλανδία, Ν. Κορέα, Ισπανία, Ηνωμένο Βασίλειο, ΗΠΑ), καθώς και σε απόψεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του WIPO (World Intellectual Property Organization). Στόχος της Έκθεσης είναι να προσφέρει καλύτερη κατανόηση για το πώς οι χώρες σχετίζονται και συνεργάζονται για να αναπτύξουν κοινές προσεγγίσεις στο θέμα της διαδικτυακής επιβολής της διανοητικής ιδιοκτησίας.



Για την Έκθεση:

<https://www.gov.uk/government/publications/international-comparison-of-approaches-to-online-copyright-enforcement>

Πηγή:

https://www.iprhelpdesk.eu/node/2897?pk_campaign=Newsletter358&pk_kwd=News1

ΕΛΛΑΔΑ

ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑΣ



Το Φεβρουάριο του 2015, το Μονομελές Εφετείο Κακουργημάτων Αθηνών, επέβαλε ποινές σε ιδιοκτήτες και διαχειριστές ιστοσελίδων (6 ετών και 20.000 ευρώ και 3 ετών και 8.000 ευρώ αντίστοιχα), οι οποίοι μέσω των ιστοσελίδων διέθεταν παράνομα κινηματογραφικές ταινίες, μουσική και άλλα έργα που προστατεύονται με δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας. Η απόφαση αυτή αναγνωρίζει ότι τα άτομα που έχουν το ρόλο του συνδιαχειριστή της ιστοσελίδας, έχουν και ποινική ευθύνη για την παράνομη διακίνηση περιεχομένου που προστατεύεται με την πνευματική ιδιοκτησία.

Πηγή: <http://www.dimokratiki.gr/?p=112515>

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ - ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΟΠΙ

Σε συνέχεια του εκπαιδευτικού προγράμματος «Πνευματική Ιδιοκτησία» (βλ. <http://www.opi.gr/index.php/2013-10-03-12-24-10/2013-10-04-06-43-11>), ο ΟΠΙ διοργάνωσε Πανελλήνιο Σχολικό Διαγωνισμό με θέμα την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων.

Ο διαγωνισμός απευθύνθηκε στους εκπαιδευτικούς των τάξεων Ε' και Στ' Δημοτικού Σχολείου με σκοπό τη δημιουργία και υλοποίηση μέσα στην τάξη της πιο πρωτότυπης δράσης σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Πνευματική Ιδιοκτησία και Συγγενικά Δικαιώματα».

Οι τέσσερις κατηγορίες που βραβεύτηκαν έχουν ως εξής:

1η κατηγορία video: Πρότυπο Πειραματικό Δημοτικό Σχολείο Φλώρινας

Χορηγός χρηματικού επάθλου (200 ευρώ) Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης GRAMMO

2η κατηγορία κείμενο: Ιδιωτικό Δημ. Σχολείο Χρυσόστομος Σμύρνης, "Λεόντειος"

Χορηγός χρηματικού επάθλου (200 ευρώ) Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης ΟΣΔΕΛ

3η κατηγορία – μουσική: Δημοτικό Σχολείο Λάρδου Ρόδου, Στ1 Δημοτικού

Χορηγός χρηματικού επάθλου (200 ευρώ) Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης ΕΡΑΤΩ

4η κατηγορία – αφίσα: 5^ο Δημοτικό Σχολείο Μυτιλήνης

Χορηγός χρηματικού επάθλου (200 ευρώ) Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ

Πέρα από το Σχολικό Διαγωνισμό ο ΟΠΙ συνέχισε την προώθηση του εκπαιδευτικού προγράμματος «Πνευματική Ιδιοκτησία» μέσω της συμμετοχής του στις εξής εκδηλώσεις:

19/3/2015, Ημερίδα που διοργάνωσε η Πρωτοβάθμια Δ/νση Εκπαίδευσης Αχαϊας Ημερίδα στην Πάτρα με θέμα «Η Βιβλιοθήκη στην εκπαίδευση»

3/4/2015, Εκδηλώσεις του 2ου European School Radio στη Θεσσαλονίκη