

Περιεχόμενα

Ευρωπαϊκή Επιτροπή: Δημόσια διαβούλευση για την αξιολόγηση των κανόνων πνευματικής ιδιοκτησίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση	1
Ευρωπαϊκή Επιτροπή: Σχέση απασχόλησης και Δικαιωμάτων Διανοητικής Ιδιοκτησίας (ΔΔΙ) στην Ευρωπαϊκή Ένωση	1
Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ): Απόφαση στην υπόθεση C-521/11 Amazon.com International Sales Inc. κ.λπ. κατά Austro-Mechana Gesellschaft zur Wahrnehmung mechanisch-musikalischer Urheberrechte Gesellschaft mbH	2
Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ): Απόφαση στην υπόθεση C-170/12, Pinckney κατά KDG Mediatech AG	3
Ελλάδα: Εθνική Επιτροπή Διαλόγου για τα Πνευματικά και Συγγενικά Δικαιώματα και τη Δημόσια Εκτέλεση	4
Ελλάδα: Συμφωνία GEA με την Ένωση Ιδιωτικών Ραδιοφωνικών Σταθμών Αθήνας	5
Σουηδία: Τροποποιήσεις στο νόμο για την πνευματική ιδιοκτησία	5
Γερμανία: Εφημερίδες και μηχανές αναζήτησης	6
Γερμανία: Ανώτατο Δικαστήριο επιβεβαιώνει ότι οι λογοτεχνικοί χαρακτήρες προστατεύονται με δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας	6
Ρωσία: Τροποποίηση του νόμου για την πνευματική ιδιοκτησία	7
ASEAN: Διαδικτυακή πύλη της ASEAN για τη Διανοητική Ιδιοκτησία	7
Η.Π.Α.: Authors Guild εναντίον Google	7

Ευρωπαϊκή Επιτροπή: Δημόσια διαβούλευση για την αξιολόγηση των κανόνων πνευματικής ιδιοκτησίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ανακοίνωσε τη διεξαγωγή δημόσιας διαβούλευσης για την αξιολόγηση των κανόνων πνευματικής ιδιοκτησίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ζητά τις απόψεις όλων των ενδιαφερόμενων μερών. Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στη συμμετοχή των καταναλωτών, των χρηστών, των δημιουργών, των εκτελεστών-καλλιτεχνών, των εκδοτών, των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών, των διανομέων και των παρόχων άλλων υπηρεσιών, των Οργανισμών Συλλογικής Διαχείρισης, των Δημοσίων Αρχών και των Κρατών Μελών. Η προθεσμία υποβολής των απόψεων είναι από τις 5 Δεκεμβρίου 2013 έως τις 5 Φεβρουαρίου 2014.

Για περισσότερες πληροφορίες και υποβολή των απόψεών σας:

http://ec.europa.eu/internal_market/consultations/2013/copyright-rules/index_en.htm

Ευρωπαϊκή Επιτροπή: Σχέση απασχόλησης και Δικαιωμάτων Διανοητικής Ιδιοκτησίας (ΔΔΙ) στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Δημοσιεύθηκε μελέτη με τίτλο «Κλάδοι εντάσεως ΔΔΙ: συμβολή στις οικονομικές επιδόσεις και την απασχόληση στην Ευρώπη», αποτέλεσμα συνεργασίας του Ευρωπαϊκού Γραφείου Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (EPO) και του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (OHIM). Η μελέτη εξετάζει τη σημασία των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας για την οικονομία της ΕΕ. Σύμφωνα με την μελέτη περίπου το 39 % της συνολικής οικονομικής δραστηριότητας στην ΕΕ (ύψους περίπου 4,7 τρισ. ετησίως) ασκείται από επιχειρήσεις που χρησιμοποιούν εντατικά δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας και περίπου το 26 % της συνολικής απασχόλησης στην ΕΕ (56 εκατομμύρια θέσεις εργασίας) παρέχεται απευθείας από τους κλάδους αυτούς, ενώ ένα επιπλέον 9 % των θέσεων εργασίας στην ΕΕ προκύπτει έμμεσα από επιχειρήσεις που χρησιμοποιούν εντατικά δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας.

Πηγή: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-889_el.htm

**Δικαστήριο της
Ευρωπαϊκής Ένωσης
(ΔΕΕ):**

**Απόφαση στην υπόθεση C-521/11 Amazon.com International Sales Inc.
κ.λπ. κατά Austro-Mechana Gesellschaft zur Wahrnehmung mechanisch-
musikalischer Urheberrechte Gesellschaft mbH**



Σύμφωνα με την απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ), η άνευ διακρίσεων επιβολή τέλους ιδιωτικής αντιγραφής στην πρώτη πώληση μέσω αναπαραγωγής, μπορεί, υπό ορισμένες προϋποθέσεις να συμφωνεί με το δίκαιο της Ένωσης.

Στην Αυστρία, η εύλογη αμοιβή που λαμβάνουν οι δικαιούχοι των δικαιωμάτων παίρνει τη μορφή τέλους ιδιωτικής αναπαραγωγής και επιβάλλεται κατά την πρώτη πώληση μέσω αναπαραγωγής κατάλληλων για αντιγραφή όπως CD, DVD, MP3, και καρτών μνήμης. Ο αυστριακός οργανισμός συλλογικής διαχείρισης Austro-Mechana άσκησε αγωγή κατά του ομίλου Amazon για την καταβολή της εύλογης αμοιβής επί των μέσων αναπαραγωγής που πουλήθηκαν στην Αυστρία από το 2002 έως το 2004, ζητώντας το ποσό του 1.856.275 ευρώ για το α' εξάμηνο του 2004 αλλά και λογιστικά στοιχεία για να υπολογίσει τα οφειλόμενα ποσά για το υπόλοιπο της περιόδου. Το Handelsgericht Wien (εμποροδικείο Βιέννης) δέχτηκε το αίτημα για την παροχή των λογιστικών στοιχείων και επιφυλάχθηκε για το χρηματικό ποσό. Η Amazon κατέθεσε αίτηση αναιρέσης στο Oberster Gerichtshof (Ανώτατο Δικαστήριο). Το Ανώτατο Δικαστήριο έθεσε τα ακόλουθα ερωτήματα στο ΔΕΕ και έλαβε τις αντίστοιχες απαντήσεις:

α) Για το γεγονός ότι η αμοιβή για αναπαραγωγή επί μέσου αναπαραγωγής επιβάλλεται, στην Αυστρία, άνευ διακρίσεων, στην πρώτη πώληση μέσου αναπαραγωγής και υφίσταται η δυνατότητα επιστροφής του σε ορισμένες περιπτώσεις

Το Δικαστήριο στην απόφαση του υπενθυμίζει ότι το δίκαιο της ΕΕ δεν παρέχει τη δυνατότητα επιβολής του τέλους ιδιωτικής αντιγραφής στις περιπτώσεις κατά τις οποίες η χρήση μέσων αναπαραγωγής δεν αφορά ξεκάθαρα την πραγματοποίηση τέτοιων αντιγραφών. Πάντως, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, το δίκαιο της ΕΕ δεν αντιτίθεται σε ένα τέτοιο σύστημα γενικής επιβολής του τέλους με πρόβλεψη δυνατότητας επιστροφής του στις περιπτώσεις κατά τις οποίες η χρήση δεν αφορά την πραγματοποίηση ιδιωτικών αντιγραφών. Οπότε, το Ανώτατο Δικαστήριο πρέπει να εξετάσει αν υπάρχουν πρακτικές δυσχέρειες οι οποίες να δικαιολογούν το εν λόγω σύστημα χρηματοδότησης της εύλογης αμοιβής και αν το δικαίωμα επιστροφής είναι εφικτό να ισχύσει και δεν καθιστά εξαιρετικά δυσχερή την επιστροφή του καταβληθέντος τέλους.

β) Για τη δυνατότητα ύπαρξης τεκμηρίου της χρήσεως για ιδιωτικούς σκοπούς των μέσων αναπαραγωγής που πωλούνται σε ιδιώτες

Το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι μπορεί να προβλέπεται μαχητό τεκμήριο για το αν οι ιδιώτες χρησιμοποιούν τα μέσα αναπαραγωγής για ιδιωτικούς σκοπούς, εάν πληρούνται δύο προϋποθέσεις: i) να υφίστανται πρακτικές δυσχέρειες σχετικές με τον καθορισμό του προορισμού για ιδιωτική χρήση των μέσων αναπαραγωγής οι

οποιές να δικαιολογούν την πρόβλεψη τέτοιου τεκμηρίου· ii) το εν λόγω τεκμήριο να μην καταλήγει στην επιβολή του τέλους ιδιωτικής αντιγραφής σε περιπτώσεις κατά τις οποίες τα μέσα αναπαραγωγής αυτά χρησιμοποιούνται ξεκάθαρα για μη ιδιωτικούς σκοπούς.

γ) Για το γεγονός ότι το ήμισυ των εσόδων που προέρχονται από την αμοιβή για αναπαραγωγή επί μέσων αναπαραγωγής δεν καταβάλλεται απευθείας στους δικαιούχους της εύλογης αμοιβής, αλλά σε οργανισμούς κοινωνικών και πολιτιστικών σκοπών που έχουν ιδρυθεί προς όφελος των δικαιούχων αυτών

Το Δικαστήριο παρατηρεί ότι, λόγω του γεγονότος αυτού, δεν μπορεί να αποκλείεται το δικαίωμα εύλογης αμοιβής, ή το τέλος ιδιωτικής αντιγραφής προς χρηματοδότησή της, αφού οι οργανισμοί κοινωνικών και πολιτιστικών σκοπών λειτουργούν πράγματι προς όφελος των δικαιούχων και οι λεπτομέρειες λειτουργίας τους δεν δημιουργούν δυσμενείς διακρίσεις, κάτι που απόκειται στο Ανώτατο Δικαστήριο να εξετάσει.

δ) Για το μη συνυπολογισμό ήδη καταβληθέντος σε άλλο κράτος μέλος τέλους ιδιωτικής αντιγραφής

Το Δικαστήριο απαντά ότι η υποχρέωση καταβολής τέλους όπως η αμοιβή για αναπαραγωγή επί μέσου αναπαραγωγής δεν μπορεί να αποκλείεται λόγω του ότι ανάλογο τέλος έχει ήδη καταβληθεί σε άλλο κράτος μέλος. Συγκεκριμένα, το πρόσωπο το οποίο έχει προκαταβάλει το τέλος αυτό σε άλλο κράτος μέλος, το οποίο δεν είναι γεωγραφικώς αρμόδιο για την επιβολή του, μπορεί να ζητήσει την επιστροφή του τέλους αυτού, σύμφωνα με το εθνικό του δικαίο.

Πηγή:

<http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2013-07/cp130089el.pdf>

**Δικαστήριο της
Ευρωπαϊκής Ένωσης
(ΔΕΕ):**

Απόφαση στην υπόθεση C-170/12, Pinckney κατά KDG Mediatech AG

Σύμφωνα με απόφαση του Δικαστηρίου της ΕΕ (ΔΕΕ), το δικαστήριο στην περιφέρεια του οποίου υπάρχει δυνατότητα πρόσβασης σε CD που προσφέρεται διαδικτυακά, μπορεί να εκδικάσει υπόθεση που αφορά στην προσβολή των πνευματικών δικαιωμάτων τα οποία προστατεύονται στο κράτος μέλος όπου το συγκεκριμένο δικαστήριο έχει την έδρα του. Όμως το δικαστήριο αυτό μπορεί να αποφανθεί μόνο επί της ζημίας που προκλήθηκε στο έδαφος του εν λόγω κράτους μέλους.

Ο P. Pinckney, κάτοικος Τουλούζης (Γαλλία), υποστηρίζει ότι είναι ο δημιουργός, συνθέτης και ερμηνευτής δώδεκα τραγουδιών τα οποία ηχογραφήθηκαν από το συγκρότημα Aubrey Small σε δίσκο βινυλίου. Ο Pinckney ανακάλυψε ότι τα τραγούδια αναπαράχθηκαν, χωρίς την άδειά του, σε CD το οποίο εκτυπώθηκε από την αυστριακή εταιρεία Mediatech. Το CD έπειτα διατέθηκε στην αγορά από βρετανικές εταιρείες μέσω διαφόρων ιστότοπων οι οποίοι ήταν προσβάσιμοι από τον Η/Υ του Pinckney στην Τουλούζη. Ο Pinckney άσκησε αγωγή κατά της αυστριακής εταιρείας ενώπιον δικαστηρίου της Τουλούζης ζητώντας αποζημίωση για την προσβολή των δικαιωμάτων του ως δημιουργού.

Η Mediatech αμφισβήτησε τη διεθνή δικαιοδοσία των γαλλικών δικαστηρίων, για τη διαφορά που ανέκυψε ενώπιον του Cour de Cassation. Το δικαστήριο αυτό ζήτησε από το ΔΕΕ να διευκρινίσει εάν πρέπει να γίνει δεκτό ότι η ζημία επέρχεται στο κράτος μέλος κατοικίας του δημιουργού, έτσι ώστε να έχουν αρμοδιότητα τα δικαστήρια του κράτους μέλους αυτού.



Με την απόφασή του το ΔΕΕ υπενθυμίζει ότι όταν οι προσβολές διαπράττονται μέσω διαδικτύου και ως εκ τούτου μπορούν να συντελεστούν σε πολλούς τόπους, ο τόπος στον οποίο επήλθε η ζημία μπορεί να διαφοροποιείται ανάλογα με τη φύση του δικαιώματος που προσβλήθηκε. Γίνεται δεκτό ότι η εν λόγω ζημία μπορεί να επέλθει σε συγκεκριμένο κράτος μέλος μόνο εάν το δικαίωμα που προσβλήθηκε προστατεύεται στο κράτος μέλος αυτό, όμως, ο προσδιορισμός του τόπου στον οποίο επήλθε η ζημία εξαρτάται από το ποιο δικαστήριο μπορεί καλύτερα να εκτιμήσει το βάσιμο της φερόμενης προσβολής.

Επίσης, το ΔΕΕ διευκρινίζει ότι διεθνή δικαιοδοσία για να αποφανθεί επί προσβολής περιουσιακού δικαιώματος του δημιουργού έχει το δικαστήριο του κράτους μέλους που προστατεύει τα δικαιώματα του δημιουργού τα οποία ο ενάγων επικαλείται και στο έδαφος του οποίου υπάρχει το ενδεχόμενο να επέλθει η ζημία. Το ενδεχόμενο αυτό μπορεί να προκύπτει λόγω της δυνατότητας που έχει ο οποιοσδήποτε να προμηθευτεί αντίγραφο του έργου από το οποίο αντλούνται τα δικαιώματα που επικαλείται ο ενάγων, μέσω ιστότοπου προσβάσιμου στο έδαφος που έχει την έδρα του το επιληφθέν δικαστήριο. Όμως, λαμβάνοντας υπόψη ότι η προστασία που παρέχει το κράτος μέλος του επιληφθέντος δικαστηρίου ισχύει μόνο για το έδαφος του κράτους μέλους αυτού, το συγκεκριμένο δικαστήριο είναι αρμόδιο να αποφανθεί μόνο για τη ζημία που προκλήθηκε στο κράτος μέλος όπου έχει την έδρα του.

Πηγή:

<http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2013-10/cp130125el.pdf>

Ελλάδα: Εθνική Επιτροπή Διαλόγου για τα Πνευματικά και Συγγενικά Δικαιώματα και τη Δημόσια Εκτέλεση

Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού συγκροτήθηκε η Εθνική Επιτροπή Διαλόγου για τα Πνευματικά και Συγγενικά Δικαιώματα και τη Δημόσια Εκτέλεση η οποία αποτελείται από εκπροσώπους φορέων χρηστών έργων ή/και αντικειμένων που προστατεύονται από δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας ή/και συγγενικά δικαιώματα και οργανισμών συλλογικής διαχείρισης δικαιούχων των δικαιωμάτων αυτών. Στην Επιτροπή θα πάρουν μέρος εκπρόσωποι από τους ακόλουθους φορείς:

Α) Φορείς χρηστών:

Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών, Βιοτεχνών και Εμπόρων Ελλάδας (ΓΣΕΒΕΕ), Ένωση Ιδιωτικών Τηλεοπτικών Σταθμών Εθνικής Εμβέλειας (ΕΙΤΗΣΕΕ), Ένωση Περιφερειακών Καναλιών Ελλάδος (ΕΠΕΚ), Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδος (ΚΕΕΕ), Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδος, Πανελλήνια Ένωση Ιδιοκτητών Ραδιοφωνικών Σταθμών (ΠΕΙΡΑΣ), Σύνδεσμος Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΣΕΤΕ), Ένωση Ιδιοκτητών Ενημερωτικών Περιφερειακών Σταθμών Ελλάδος, Ένωση Ιδιοκτητών Ραδιοσταθμών Μακεδονίας- Θράκης, Ένωση Τηλεοράσεων Ελληνικής Περιφέρειας, Ένωση Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Ραδιοφωνικών Σταθμών Αττικής (ΕΙΠΡΣΑ), Ένωση Τηλεοπτικών Σταθμών Εμβέλειας Αττικής, Ένωση Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Ραδιοφωνικών Σταθμών Θεσσαλονίκης.

Β) Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος (ΚΕΔΕ).

Γ) Οργανισμοί Συλλογικής Διαχείρισης:

Ανώνυμη Εταιρία Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΑΕΠΙ) (εκπροσωπεί τους συνθέτες και τους στιχουργούς), Αθηνά (εκπροσωπεί τους σκηνοθέτες και σεναριογράφους), Απόλλων (εκπροσωπεί τους μουσικούς), Αυτοδιαχείριση (εκπροσωπεί τους συνθέτες και τους στιχουργούς), Grammo (εκπροσωπεί τους παραγωγούς φωνογραφημάτων), Διόνυσος (εκπροσωπεί τους ηθοποιούς), Ερατώ (εκπροσωπεί τους τραγουδιστές/ ερμηνευτές).

Επιπλέον, δίνεται η δυνατότητα και περαιτέρω διεύρυνσης της Εθνικής Επιτροπής Διαλόγου, εφ' όσον προκύψουν σχετικές ανάγκες για την πληρέστερη εκπροσώπηση όλων των ενδιαφερομένων πλευρών και υπό την προϋπόθεση ότι δεν καλύπτονται από άλλον φορέα, που ήδη συμμετέχει στην επιτροπή.

Έργο της Επιτροπής είναι η διερεύνηση τυχόν προβλημάτων στον τομέα της δημόσιας εκτέλεσης στην Ελλάδα έργων και αντικειμένων που ενσωματώνουν δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας ή/και συγγενικά δικαιώματα και η άντληση σχετικών συμπερασμάτων με σκοπό την επίλυσή τους.

Οι εργασίες της Επιτροπής ξεκίνησαν στις 8 Ιανουαρίου 2014 και θα διαρκέσουν για δύο (2) μήνες.

Ελλάδα: Συμφωνία GEA με την Ένωση Ιδιωτικών Ραδιοφωνικών Σταθμών Αθήνας



Ο GEA (Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης και Είσπραξης των Συγγενικών Δικαιωμάτων των Παραγωγών, των Τραγουδιστών και των Μουσικών), κατέληξε σε συμφωνία με την Ένωση Ιδιωτικών Ραδιοφωνικών Σταθμών Αθήνας και υπέγραψε συμβάσεις για τα δικαιώματα ηχογραφημένης μουσικής με ραδιοφωνικούς σταθμούς των Αθηνών (Real Fm, Music Radio, Μελωδία, Δίεση, Δρόμος, Sfera, MAD Radio, Λάμψη, Στο Κόκκινο). Επιπλέον, υπογράφηκε σύμβαση με το μουσικό τηλεοπτικό κανάλι MTV για τη χρήση μουσικής στο πρόγραμμα του MTV Ελλάδας.

Πηγή: <http://www.geamusic.gr/GEA-SUMMER-NEWSLETTER-2013.pdf>

Σουηδία: Τροποποιήσεις στο νόμο για την πνευματική ιδιοκτησία

Τον Ιούνιο του 2013 το Σουηδικό Κοινοβούλιο υιοθέτησε τροποποιήσεις στο νόμο για την πνευματική ιδιοκτησία (Act on Copyright in Literary and Artistic Works), οι οποίες τέθηκαν σε ισχύ στις αρχές Νοεμβρίου 2013. Οι τροποποιήσεις σκοπό έχουν να βελτιώσουν τις υπάρχουσες δυνατότητες εκμετάλλευσης των έργων μετά τη σύναψη συμφωνίας με οργανισμούς που εκπροσωπούν μεγάλο αριθμό δημιουργών, τις λεγόμενες διευρυμένες συλλογικές άδειες.

Μία ακόμα τροποποίηση αφορά σε βιβλιοθήκες και αρχεία, στα οποία και θα δοθούν αυξημένα δικαιώματα να καθιστούν τα έργα διαθέσιμα στο κοινό.

Τέλος, σύμφωνα με την Οδηγία 2011/77/ΕΕ, η προστασία των εκτελεστών-καλλιτεχνών και των παραγωγών φωνογραφημάτων παρατείνεται από τα 50 στα 70 χρόνια.

Πηγή: IRIS 2013-7:1/25,

http://merlin.obs.coe.int/newsletter.php?year=2013&issue=7&iris_ref=2013+7+25

Γερμανία: Εφημερίδες και μηχανές αναζήτησης



Με νέο νόμο που ψηφίστηκε τον Αύγουστο του 2013 οι εφημερίδες μπορούν να ζητούν αποζημίωση από τις μηχανές αναζήτησης για τη δημοσίευση των άρθρων τους στο διαδίκτυο. Από τη μεριά της η Google απάντησε στο νέο νόμο ζητώντας από τις εφημερίδες την έγγραφη συγκατάθεσή τους για τη δωρεάν δημοσίευση αποσπασμάτων άρθρων. Σε περίπτωση που κάποια εφημερίδα δεν δώσει την έγκρισή της θα αποκλείεται από τα αποτελέσματα αναζήτησης, κάτι που σημαίνει λιγότερες επισκέψεις στην ιστοσελίδα της, λιγότερες διαφημίσεις και κατά συνέπεια μειωμένα έσοδα.

Πηγή:

<http://www.dw.de/%CE%B5%CF%86%CE%B7%CE%BC%CE%B5%CF%81%CE%AF%CE%B4%CE%B5%CF%82-%CE%B5%CE%BD%CE%B1%CE%BD%CF%84%CE%AF%CE%BF%CE%BD-google/a-16994630>

Γερμανία: Ανώτατο Δικαστήριο επιβεβαιώνει ότι οι λογοτεχνικοί χαρακτήρες προστατεύονται με δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας

Σε απόφαση που εκδόθηκε τον Ιούλιο του 2013 Ανώτατο Ομοσπονδιακό Δικαστήριο αποφάνθηκε ότι ο νόμος για την προστασία της Πνευματικής Ιδιοκτησίας που ισχύει για βιβλία και παραμύθια, βρίσκει εφαρμογή και σε λογοτεχνικούς χαρακτήρες. Στη συγκεκριμένη υπόθεση το δικαστήριο δέχτηκε ότι ο γνωστός παιδικός χαρακτήρας «Πίπη η Φακιδομύτη», προστατεύεται με δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας. Σύμφωνα με την απόφαση, ο συνδυασμός εξωτερικών χαρακτηριστικών με κάποια χαρακτηριστικά προσωπικότητας στοιχειοθετούν την προστασία ενός φανταστικού χαρακτήρα.

Στην ουσία της υπόθεσης, τον Ιανουάριο του 2010, μία εταιρεία διαφήμιζε αποκριατικά κοστούμεια χρησιμοποιώντας εικόνες μίας νεαρής γυναίκας που έμοιαζε με την «Πίπη τη Φακιδομύτη». Οι εικόνες χρησιμοποιήθηκαν σε διαφημιστικά φυλλάδια καθώς και στην ιστοσελίδα του κατηγορούμενου. Ο ενάγων, που κατέχει αποκλειστικό δικαίωμα εκμετάλλευσης για τις καλλιτεχνικές δημιουργίες του Astrid Lindgren, δημιουργού του χαρακτήρα της «Πίπης της Φακιδομύτης», ισχυρίστηκε ότι η διαφημιστική αυτή καμπάνια προσέβαλε το δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας για τον συγκεκριμένο παιδικό χαρακτήρα και διεκδίκησε αποζημίωση 50.000 ευρώ.

Αν και το δικαστήριο αποφάνθηκε ότι στη συγκεκριμένη υπόθεση δεν υπήρξε παράβαση πνευματικού δικαιώματος, αφού παρά τις ομοιότητες δεν διαπιστώθηκε απόλυτη ταύτιση του χαρακτήρα που χρησιμοποιήθηκε με την «Πίπη τη Φακιδομύτη», ωστόσο αναγνωρίστηκε ότι ο νόμος για την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας βρίσκει εφαρμογή και σε λογοτεχνικούς χαρακτήρες.

Πηγή: IRIS 2013-9:1/10

http://merlin.obs.coe.int/newsletter.php?year=2013&issue=9&iris_ref=2013+9+10

Ρωσία: Τροποποίηση του νόμου για την πνευματική ιδιοκτησία

Τον Αύγουστο του 2013 τέθηκε σε ισχύ ο ομοσπονδιακός νόμος 187-FZ ο οποίος τροποποιεί τη νομοθεσία για την πνευματική ιδιοκτησία και ειδικότερα έχει στόχο την ενίσχυση της προστασίας της πνευματικής ιδιοκτησίας στο διαδίκτυο. Στις νέες τροποποιήσεις εισάγεται για πρώτη φορά θεσμικά ο όρος «ενδιάμεσος πληροφορίας» (information intermediate), ο οποίος περιγράφει αυτούς που είτε παρέχουν τεχνική αναμετάδοση των πληροφοριών στο διαδίκτυο ή παρέχουν τη φιλοξενία των πληροφοριών στο διαδίκτυο. Ο νόμος προβλέπει υπαιτιότητα των «ενδιάμεσων» σε περίπτωση παράνομης διακίνησης περιεχομένου που προστατεύεται με πνευματική ιδιοκτησία και τους υποχρεώνει να «μπλοκάρουν» την διακίνηση τέτοιου περιεχομένου.

Πηγή:

<http://www.ip-watch.org/2013/07/24/russia-adopts-measures-against-online-video-piracy/>

ASEAN Διαδικτυακή πύλη της ASEAN για τη Διανοητική Ιδιοκτησία



ASSOCIATION
OF SOUTHEAST
ASIAN NATIONS

Η ASEAN (Association of Southeast Asian Nations), Ένωση Νοτιοανατολικών Ασιατικών Εθνών ξεκίνησε τη λειτουργία διαδικτυακής πύλης που σκοπό έχει τη συγκέντρωση πληροφοριών για τη διανοητική ιδιοκτησία στην συγκεκριμένη περιοχή. Η αυξημένη πρόσβαση σε πληροφορίες που αφορούν στη διανοητική ιδιοκτησία θα ενισχύσει τα συστήματα διανοητικής ιδιοκτησίας των κρατών μελών της ASEAN και θα βοηθήσει στην ευαισθητοποίηση του κοινού της εν λόγω περιοχής.

Για τη διαδικτυακή πύλη της ASEAN:

<http://www.aseanip.org/ipportal/index.php>

Πηγή:

<http://www.ip-watch.org/2013/05/02/asean-launches-portal-to-facilitate-ip-awareness/>

Η.Π.Α.: Authors Guild εναντίον Google



Στις 14 Νοεμβρίου, δικαστήριο της Νέας Υόρκης απέρριψε την υπόθεση Authors Guild εναντίον της Google, βάζοντας τέλος σε μία δικαστική διαμάχη 8 ετών. Ο δικαστής Denny Chin αποφάσισε ότι η βάση δεδομένων των ψηφιοποιημένων βιβλίων της Google εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του περιορισμού της «εύλογης χρήσης» στο πλαίσιο του αμερικάνικου νόμου για την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας. Χαρακτηριστικά, ο δικαστής σχολίασε ότι το έργο της ψηφιοποίησης των βιβλίων από τη Google, "προωθεί την πρόοδο των τεχνών και των επιστημών, με σεβασμό στα δικαιώματα των δημιουργών, χωρίς να επηρεάζει αρνητικά τα δικαιώματα των κατόχων των πνευματικών δικαιωμάτων".

Ιδιαίτερη αναφορά έγινε στην συμβολή του έργου στην έρευνα, καθώς σύμφωνα με το δικαστή Chin, το έργο της ψηφιοποίησης των βιβλίων δίνει στους μελετητές τη δυνατότητα, για πρώτη φορά να διεξάγουν αναζητήσεις πλήρους κειμένου ανάμεσα σε δεκάδες εκατομμύρια βιβλία.

Επίσης, αναφέρθηκε στην δυνατότητα πρόσβασης σε βιβλία που αποκτούν απομονωμένες ομάδες πληθυσμών, καθώς και στη δυνατότητα πρόσβασης σε παλιά βιβλία τα οποία έχουν τεθεί εκτός κυκλοφορίας (out of print).

Τέλος, ο δικαστής Chin θεώρησε ότι το έργο δημιουργεί νέο αναγνωστικό κοινό καθώς και

νέες πηγές εισοδήματος τόσο για τους συγγραφείς όσο και για τους εκδότες.

Πηγή: Library Copyright Alliance

http://www.librarycopyrightalliance.org/bm~doc/lca_googledismissalrelease_11142013_final.pdf