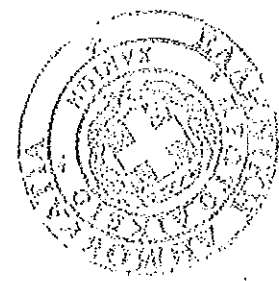


ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΝΙΩΝ
ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ



Αριθμός απόφασης
127/2010

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΝΙΩΝ

Αποτελούμενο από την Αικατερίνη Παπαδάκη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Κωνσταντίνο Χατζηϊωαννίδη, Πρωτοδίκη, Μαρία Τσιάλτα, Πρωτοδίκη-Εισηγήτρια και το Γραμματέα, Ηλία Στεργιόπουλο, συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 14 Ιανουαρίου 2010, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Του ενάγοντος: Αστικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία

, νομίμως εκπροσωπούμενου που εδρεύει στην Αθήνα, οδός , ο οποίος παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια της πληρεξουσίας του δικηγόρου του Δ.Σ.Αθηνών, Ζαφειρία Μπλαζάκη που νομιμοποιήθηκε από το δικηγόρο Χανίων, Αναστάσιο Γαλάνη.

Της εναγομένης: Ανώνυμης Ναυτιλιακής Εταιρίας με την επωνυμία νομίμως εκπροσωπούμενης, που εδρεύει στα , η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια της πληρεξουσίας του δικηγόρου του Δ.Σ.Αθηνών, Ελένης Ορφανούδάκη, που νομιμοποιήθηκε από τη δικηγόρο Χανίων, Άννα Λαγιά.


Ο ενάγων κατέθεσε στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου την από 23-12-2008 (αρ. κατ. 13/2009) αγωγή που γράφηκε στο πινάκιο, για τη συζήτηση της οποίας ορίστηκε δικάσιμος η αναφερομένη στην αρχή της παρούσας. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων αναφέρθηκαν στις έγγραφες προτάσεις τους και ζήτησαν όσα αναφέρονται σ' αυτές.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

I. Με τις διατάξεις του όγδοου κεφαλαίου (αρθ. 46 επ.) του Ν. 2121/1993 («Πνευματική ιδιοκτησία, συγγενικά δικαιώματα και πολιτιστικά θέματα»), όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3057/2002, νομοθετήθηκε η προστασία των συγγενικών, προς την πνευματική ιδιοκτησία, δικαιωμάτων, δηλαδή των δικαιωμάτων σε εργασίες που σχετίζονται με την πνευματική ιδιοκτησία ή έχουν κάποιες ομοιότητες με αυτήν, δε μπορούν όμως να αναχθούν σε αυτοτελή πνευματικά έργα, διότι δεν εκδηλώνουν τα κρίσιμα στοιχεία της πνευματικής δημιουργίας, συμβάλλουν όμως στη δημόσια εκτέλεση, στην αναπαραγωγή και στη διάδοση των έργων αυτών. Ειδικότερα, στο άρθρο 46 του ανωτέρω νόμου καθορίζονται οι δικαιούχοι των συγγενικών δικαιωμάτων, ήτοι οι ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες, δηλαδή τα πρόσωπα που εκτελούν ή ερμηνεύουν με οποιονδήποτε τρόπο έργα του πνεύματος, όπως είναι, μεταξύ άλλων, και οι ηθοποιοί, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 49 παρ. 5 του ίδιου νόμου, όταν υλικός φορέας εικόνας ή ήχου και εικόνας που έχει νόμιμα εγγραφεί χρησιμοποιείται για ραδιοτηλεοπτική μετάδοση με οποιονδήποτε τρόπο, όπως ηλεκτρομαγνητικά κύματα, δορυφόροι, καλώδια, ή για παρουσίαση στο κοινό, ο χρήστης οφείλει εύλογη αμοιβή στους ερμηνευτές, ή εκτελεστές των οποίων η ερμηνεία έχει εγγραφεί στους υλικούς αυτούς φορείς. Η αμοιβή αυτή καταβάλλεται υποχρεωτικά σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης των σχετικών δικαιωμάτων, οι οποίοι υποχρεούνται να

ΕΞΕΛΕΞΗ
ΕΙΣΗΓΗΤΗ
ΕΥ

ΕΥ



διαπραγματεύονται, να συμφωνούν τις αμοιβές, να προβάλλουν τις σχετικές αξιώσεις για την καταβολή και να εισπράττουν τις σχετικές αμοιβές από τους χρήστες.


διαπραγματεύονται, να συμφωνούν τις αμοιβές, να προβάλλουν τις σχετικές αξιώσεις για την καταβολή και να εισπράττουν τις σχετικές αμοιβές από τους χρήστες. Σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ των χρηστών και των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, το ύψος της εύλογης αμοιβής και οι όροι της πληρωμής καθορίζονται από το μονομελές πρωτοδικείο κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων. Οριστικά αποφαινεται το αρμόδιο διακοστήριο. (αρθ. 49 παρ. 5 σε συνδ. με παρ. 1 εδ. β, γ, δ και ε του Ν. 2121/1993). Εξάλλου, οι αρμοδιότητες των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης καθορίζονται στο άρθρο 55 του Ν. 2121/1993, μεταξύ των οποίων είναι και η κατάρτιση καταλόγου (αμοιβολόγιο), που πρέπει να γνωστοποιείται προς το κοινό με δημοσίευσή του σε τρεις εφημερίδες, από τις οποίες η μία πρέπει να είναι οικονομική, ενώ κατά την κατάρτιση των αμοιβολογίων οι οργανισμοί πρέπει να ενεργούν χωρίς αυθαιρεσία και να μην προβαίνουν σε καταχρηστικές διακρίσεις (αρθ. 56 παρ.3 του ως άνω νόμου). Περαιτέρω, κατά τη διάταξη του άρθρου 55 παρ. 2 εδ.α του Ν. 2121/1993, τεκμαίρεται ότι οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, έχουν την αρμοδιότητα διαχείρισης ή προστασίας όλων των έργων και πνευματικών δημιουργιών, για τα οποία δηλώνουν εγγράφως ότι έχουν μεταβιβαστεί σε αυτούς, οι σχετικές εξουσίες ή ότι καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα. Με τη διάταξη αυτή θεσπίζεται μαχητό τεκμήριο που λειτουργεί, κατ' αρχάς, αποδεικτικά και αποβλέπει στη διευκόλυνση της απόδειξης εκ μέρους των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών με αυτήν δικαιωμάτων, της νομιμοποίησής τους, τόσο για την κατάρτιση των σχετικών συμβάσεων και την είσπραξη των προβλεπόμενων από τον παραπάνω νόμο αμοιβών, όσο και για τη δικαστική προστασία των δικαιούχων των δικαιωμάτων αυτών. Ωστόσο,



από τη διατύπωση της φράσης «όλων των έργων για τα οποία δηλώνουν εγγράφως ότι έχουν μεταβιβαστεί σε αυτούς οι σχετικές εξουσίες ή ότι καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα», δε μπορεί να συναχθεί το συμπέρασμα, ότι ο νόμος απαιτεί για το ορισμένο της σχετικής αγωγής των ημεδαπών οργανισμών συλλογικής διαχείρισης την εξαντλητική και δη, την ονομαστική αναφορά στο δικόγραφο όλων των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων που αυτοί εκπροσωπούν και όλων των έργων τους. Αντίθετα, για το ορισμένο της σχετικής αγωγής αρκεί η αναφορά ότι οι οργανισμοί αυτοί εκπροσωπούν το σύνολο της ενδιαφερομένης κατηγορίας δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων και του έργου αυτών, ενώ αρκεί, το πολύ, η δειγματοληπτική αναφορά των έργων και δεν απαιτείται η εξαντλητική απαρίθμηση (ΕφΘεσ 2187/2008, δημ. σε Τρ. Νομ. Πληρ. «Νόμος»). Τέλος, η έννοια της «παρουσίασης στο κοινό» (αρθ. 49 παρ. 5 του Ν. 2121/1993) ταυτίζεται με την έννοια της «δημόσιας εκτέλεσης» σε περίπτωση προστασίας της πνευματικής ιδιοκτησίας (Δ. Καλλίνικου, «Πνευματική Ιδιοκτησία και Συγγενικά Δικαιώματα», εκδ. 8η, σελ. 236). «Δημόσια», σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 3 του Ν. 2121/1993, «θεωρείται κάθε χρήση ή εκτέλεση ή παρουσίαση του έργου, που κάνει το έργο προσιτό σε κύκλο προσώπων ευρύτερο από το στενό κύκλο της οικογένειας και το άμεσο κοινωνικό περιβάλλον, ανεξαρτήτως αν τα πρόσωπα αυτού του ευρύτερου κύκλου βρίσκονται στον ίδιο ή σε διαφορετικούς χώρους». Ειδικότερα, η αναμετάδοση ραδιοφωνικών ή τηλεοπτικών εκπομπών εντός μιας επιχείρησης ενώπιον του κοινού (ήτοι των συναλλασσομένων με τον επιχειρηματία προσώπων, εφόσον δεν υπάρχει μεταξύ αυτών και του τελευταίου οικογενειακός ή άμεσος κοινωνικός δεσμός) από δέκτη ραδιοφώνου ή τηλεόραση εγκατεστημένου μονίμως ή ευκαιριακά προς μετάδοση ή ακρόαση, όπως είναι η μετάδοση ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών σε δωμάτια επιχείρησης ξενοδοχείου από δέκτες που υπάρχουν σε αυτά μέσω κεντρικής κεραίας που εξυπηρετεί όλο το κτίριο, αποτελεί νέα χρήση ως ξεχωριστή μορφή δημόσιας παρουσίας

Π.Ε.Ο.Ρ.Η.Ο.Α.
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

(3ο φύλλο της με αριθ. 127/2010 αποφ του ΠολΠρωτΧανίων
τακτική διαδικασία)



και δικαιολογείται τόσο η νέα άδεια του δημιουργού, όσο και η καταβολή ειδικής για τη εν λόγω χρήση αμοιβής (Δ.Ε.Κ., υπόθεση C-306/05 Sociedadada General de Autores y Edltotrew de Espania κατά Rafael Hoteles S.A., Α.Π. 820/2003, Ποιν.Δικ. 2003, σελ. 1070).

II. Στην προκείμενη περίπτωση με την κρινόμενη αγωγή, ο ενάγων αστικός μη κερδοσκοπικός συνεταιρισμός με την επωνυμία

, εκθέτει ότι είναι οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων, ο οποίος έχει συσταθεί νόμιμα. Ότι έχει ως μέλη τους ειδικώς αναφερόμενους ηθοποιούς – ερμηνευτές και ότι αποτελεί το μοναδικό αντιπροσωπευτικό οργανισμό συλλογικής διαχείρισης των δικαιωμάτων των Ελλήνων ηθοποιών, στον οποίο τα μέλη έχουν αναθέσει εγγράφως τις ειδικώς οριζόμενες εκ του νόμου, αρμοδιότητες σχετικά με την προστασία οποιουδήποτε υλικού φορέα που φέρει εγγραμμένες ερμηνείες- εκτελέσεις τους, στις οποίες αρμοδιότητες περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, η διαπραγμάτευση, ο καθορισμός και η είσπραξη από τους χρήστες υλικών φορέων ήχου και εικόνας της ενιαίας εύλογης αμοιβής και η διανομή της στους δικαιούχους- μέλη του. Ότι αφού συνέταξε αμοιβολόγιο αναφορικά με τον καθορισμό της αμοιβής για τη μετάδοση έργων κατά την πραγματοποίηση δρομολογίων από τα μέσα μεταφοράς, όπως ειδικότερα αναφέρεται, το οποίο δημοσίευσε νόμιμα, στη συνέχεια κάλεσε την εναγομένη ναυτιλιακή εταιρία, προκειμένου να συμφωνήσει με αυτήν αναφορικά με την καταβολή της εύλογης αμοιβής. Ότι η εναγομένη αρνείται να του καταβάλει την αμοιβή αυτή, αν και χρησιμοποίησε δημόσια καθημερινά, από το έτος 2004 έως το έτος 2007, κατά τη διάρκεια των πραγματοποιούμενων δρομολογίων των πλοίων της, υλικούς φορείς ήχου, ή ήχου και εικόνας μέσω τηλεοπτικών δεκτών και μετέδιδε τα ενδεικτικώς αναφερόμενα στην αγωγή τηλεοπτικά προγράμματα, προβάλλοντας έργα Ελλήνων ηθοποιών. Με βάση το ιστορικό αυτό ζητεί, κατ'εκτίμηση του αιτήματος της αγωγής, όπως αυτό παραδεκτώς, κατ'άρθρο 224 παρ.2 του

ΚΠολΔ, τράπηκε μερικώς, από καταψηφιστικό σε αναγνωριστικό με τις προτάσεις που κατατέθηκαν, αλλά και με προφορική δήλωση της πληρεξουσίας δικηγόρου του ενάγοντος που καταχωρήθηκε στα ταυτόριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, να καθοριστεί οριστικά η ενιαία και εύλογη αμοιβή για το έτος 2004 στο ποσό των 17.277,52 ευρώ, για το έτος 2005 στο ποσό των 43.753,60 ευρώ, για το έτος 2006 στο ποσό των 72.285,36 ευρώ και για το έτος 2007, στο ποσό των 79.326,84 ευρώ, ήτοι συνολικά στο ποσό των 212.643,32 ευρώ, όπως η αμοιβή αυτή υπολογίζεται βάσει του ετήσιου συνολικού αριθμού εισιτηρίων επιβατών, όπως ειδικότερα εκτίθεται, να αναγνωριστεί η υποχρέωση της εναγομένης να της καταβάλει τα ανωτέρω ποσά για τα έτη 2004, 2005 και το πρώτο εξάμηνο του έτους 2006 και να υποχρεωθεί η εναγομένη να της καταβάλει το ποσό των 115. 469,52, ως εύλογη αμοιβή για το δεύτερο εξάμηνο του έτους 2006 ευρώ καθώς και το ποσό των 79.326,84 ευρώ, ως εύλογη αμοιβή για το έτος 2007, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αίτησης λήψης ασφαλιστικών μέτρων περί προσωρινού καθορισμού εύλογης αμοιβής, άλλως από την επίδοσης της εκδοθείσας απόφασης ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χανίων, άλλως από την επίδοση της αγωγής έως την εξόφληση, να υποχρεωθεί η εναγομένη να προσκομίσει καταλόγους με τα έργα που χρησιμοποίησε κατά τα ανωτέρω έτη, άλλως να διαταχθεί σε βάρος της χρηματική ποινή ποσού 1.000 ευρώ για κάθε παραβίαση της απόφασης που θα εκδοθεί, να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινά εκτελεστή ως προς την καταψηφιστική της διάταξη και να καταδικαστεί η εναγομένη στη δικαστική της δαπάνη, ανερχόμενη στο ποσό των 600 ευρώ. Με τέτοιο περιεχόμενο και αιτήματα η κρινόμενη αγωγή, για την οποία καταβλήθηκε το ανάλογο τέλος δικαστικού ενσήμου με τις προσαυξήσεις υπέρ των τρίτων (βλ. το με αριθ. 1048/18-1-2010 διπλότυπο είσπραξης της Α'Δ.Ο.Υ. Αθηνών και το με αριθ. 551/19-1-2010 γραμμάτιο είσπραξης του Ταμείου Υγείας Δικηγόρων) και για το παραδεκτό της συζήτησής της, προηγήθηκε

ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ
ΕΙΣΠΡΑΞΗ



3ο φύλλο της με αριθ. 127/2010 αποφ του ΠολΠρωτΧανίων
τακτική διαδικασία)

απόπειρα εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, σύμφωνα με το αρθ. 214 Α του ΚΠολΔ, η οποία απέτυχε (βλ. την από 19-10-2009 δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου του ενάγοντος, Αναστασίου Γαλάνη αρμοδίως φέρεται στο παρόν Δικαστήριο (αρθ. 25 και 18 παρ.1 του ΚΠολΔ), για να εκδικαστεί κατά την τακτική διαδικασία και, σύμφωνα με όσα εκτίθενται στη νομική σκέψη της παρούσας, είναι επαρκώς ορισμένη και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 3, 46, 49, 54 έως και 58 του Ν. 2121/1993, 341, 345, 346 Α.Κ., 907, 908, 946 παρ.1 και 176 του ΚΠολΔ. Επομένως, η κρινόμενη αγωγή πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

III. Από τις ένορκες στο ακροατήριο καταθέσεις των μαρτύρων απόδειξης και ανταπόδειξης που περιέχονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του παρόντος Δικαστηρίου, από όλα τα νομίμως επικαλούμενα με τις προτάσεις και προσκομιζόμενα από τους διαδίκους έγγραφα, είτε αυτά συνιστούν αυτοτελή αποδεικτικά μέσα, είτε χρησιμεύουν για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, εκτός από τα συνταγμένα στην Αγγλική γλώσσα έγγραφα, τα οποία δε λαμβάνονται υπόψη από το παρόν Δικαστήριο, καθότι δεν προκομίζεται επίσημη επικυρωμένη μετάφρασή τους στην Ελληνική γλώσσα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 454 του ΚΠολΔ, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο ενάγων είναι αντιπροσωπευτικός οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, που έχει συσταθεί από του Έλληνες ηθοποιούς, με αποκλειστικό σκοπό τη διαχείριση και προστασία των περιουσιακών συγγενικών δικαιωμάτων των μελών του, υπό τη νομική μορφή του αστικού, μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης. Λειτουργεί νόμιμα ύστερα από έγκριση του καταστατικού του, δυνάμει της με αριθ. 404/1993 απόφασης του Ειρηνοδικείου Χαλάνδριου, εγκριθείσας της λειτουργίας του, με τη με αριθ. Φ15-9028/21-2-1994 απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία έχει δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης. Μεταξύ των αρμοδιοτήτων που έχει ο ενάγων,

περιλαμβάνονται, κατά το άρθρο 49 του Ν. 2121/1993, και η διαπραγμάτευση, ο καθορισμός και η είσπραξη της ενιαίας και εύλογης αμοιβής από τους χρήστες των έργων των Ελλήνων ηθοποιών, η οποία καταβάλλεται υποχρεωτικά μόνο σε αυτόν εντός της ελληνικής επικράτειας και στη συνέχεια η διανομή της αμοιβής στους δικαιούχους. Για το λόγο αυτό, ο ενάγων κατήρτισε αμοιβολόγιο ως προς τη μετάδοση μέσω τηλεόρασης, έργων των Ελλήνων ηθοποιών με δημόσια εκτέλεση σε μέσα μεταφοράς και συγκεκριμένα σε επιβατηγά πλοία και κρουαζιερόπλοια, το οποίο γνωστοποίησε στο ευρύτερο κοινό με σχετικές δημοσιεύσεις σε εφημερίδες πανελληνίας κυκλοφορίας, ήτοι στις εφημερίδες «ΑΥΓΗ» και «ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ» στις 21-6-2006 και στην εφημερίδα «ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ» στις 24-6-2006. Σύμφωνα με το αμοιβολόγιο αυτό, ο ενάγων, ως προς τη μετάδοση των ανωτέρω έργων με δημόσια εκτέλεση, στα μέσα μεταφοράς και δη στα πλοία, την αμοιβή αυτή καθόρισε λαμβάνοντας υπόψη το είδος του δρομολογίου εκάστου πλοίου και των αριθμό των εισιτηρίων ετησίως. Ειδικότερα, η αμοιβή καθορίστηκε ως ακολούθως: α) Για τα πλοία γραμμών της Αδριατικής και της Ελληνικής Ακτοπλοΐας (νησιά Αιγαίου) για το έτος 2004, στο ποσό των 0,01 ευρώ ανά εισιτήριο, για το έτος 2005 στο ποσό των 0,02 ευρώ ανά εισιτήριο, για τα έτη 2006-2007, στο ποσό των 0,03 ευρώ ανά εισιτήριο και β) για τα κρουαζιερόπλοια, για το έτος 2004 στο ποσό των 0,25 ευρώ ανά εισιτήριο, για το έτος 2005, στο ποσό των 0,30 ανά εισιτήριο και για τα έτη 2006-2007 στο ποσό των 0,40 ευρώ ανά εισιτήριο. Περαιτέρω, από τα ίδια αποδεικτικά μέσα αποδείχθηκε ότι η εναγομένη είναι ναυτιλιακή εταιρία, της οποίας τα πλοία κατά τα έτη από 2004 έως και 2007, πραγματοποιούσαν δρομολόγια από Πειραιά προς Ηράκλειο, Ρέθυμνο, Χανιά (πλοία) και αντίστροφα, καθώς και δρομολόγια από Πάτρα προς Ιταλία (πλοία και). Η εναγομένη στα πλαίσια της επιχειρηματικής της δραστηριότητας, στις καμπίνες και στους κοινόχρηστους χώρους των

ΕΛΛΗΝΙΚΗ
ΦΙΛΟΛΟΓΙΑ
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



(4) ο φύλλο της με αριθ. 127/2010 αποφ του ΠολΠρωτΧανίων
τακτική διαδικασία)

πλοίων της έχει εγκαταστημένες τηλεοράσεις, από τις οποίες, κατά τα προαναφερόμενα έτη, μεταδίδονταν Ελληνικές τηλεοπτικές σειρές και ταινίες του Ελληνικού κινηματογράφου (μεταξύ των οποίων, οι ενδεικτικώς αναφερόμενες, «Το καφέ της Χαράς», «Ελλάς το μεγαλείο σου», «Η θεία από το Σικάγο», «Επτά θανάσιμες πεθερές»), μέσω μιας κεντρικής κεραίας ώστε να μπορεί να γίνεται λήψη του τηλεοπτικού σήματος, με αποτέλεσμα οι επιβάτες να μπορούν να αποκτούν πρόσβαση στα μεταδιδόμενα έργα και ταινίες. Η μετάδοση των έργων αυτών, σύμφωνα με όσα εκτίθενται στη νομική σκέψη της παρούσας, συνιστά δημόσια εκτέλεση σε παρεχόμενο από την εναγομένη, χώρο για τον οποίο είναι υπεύθυνη, καθότι οι επιβάτες των πλοίων που είναι άριστος αριθμός προσώπων, αποτελούν νέο κοινό, διότι δεν υφίσταται οικογενειακός ή στενός κοινωνικός δεσμός μεταξύ αυτών και της εναγομένης και επομένως, θεμελιώνει δικαίωμα για τον καθορισμό εναίας και εύλογης αμοιβής, κατ' άρθρο 49 του Ν. 2121/1993. Εξ αυτού του λόγου ο ενάγων, πριν από τη δημοσίευση του προαναφερόμενου αμοιβολογίου απέστειλε ταχυδρομικώς στην εναγομένη έντυπο ενημερωτικό υλικό ώστε αυτή να ενημερωθεί σχετικά με τα συγγενικά δικαιώματα από τη χρήση ήχου, αφού προηγήθηκε τηλεφωνική επικοινωνία μεταξύ τους, προκειμένου τα μέρη να καταλήξουν σε συμφωνία αναφορικά με τον καθορισμό και τον τρόπο καταβολής της εύλογης αμοιβής, πλην όμως τούτο δεν έγινε (βλ. την από 30-3-2006 και από 3-4-2006 επιστολή αντίστοιχα) με συνέπεια ο ενάγων στις 29-10-2007 να επιδώσει στην εναγομένη την από 26-10-2007 εξώδικη δήλωση πρόσκληση διαμαρτυρία με την οποία την καλούσε προς διαπραγμάτευση (βλ. σχετικά τη με αριθ. 4080/29-10-2007 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Χανίων, Γεωργίου Τσαλαράκη και την από 26-10-2007 εξώδικη δήλωση), χωρίς όμως να πραγματοποιηθούν οι διαπραγματεύσεις αυτές. Σημειώτεον ότι το ενάγων άσκησε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χανίων τη με αριθ. 142/3-4-2008 αίτηση περί προσωρινού καθορισμού εύλογης αμοιβής, η οποία έγινε εν μέρει δεκτή

κατ' ουσίαν και καθορίστηκε προσωρινά η εύλογη αμοιβή για το δεύτερο εξάμηνο του έτους 2006, καθώς και για το έτος 2007. Επομένως, σύμφωνα με όσα αποδείχθηκαν το παρόν Δικαστήριο θα πρέπει να καθορίσει την εύλογη αμοιβή για τις τηλεοπτικές μεταδόσεις κατά τη διάρκεια του πλάυ των επιβατηγών πλοίων της εναγομένης, πλην όμως μόνο για το χρονικό διάστημα του δεύτερου εξαμήνου του έτους 2006, καθώς και του έτους 2007, διότι η ανακοίνωση του αμοιβολογίου στο κοινό έλαβε χώρα μόλις στις 24-6-2006. Περαιτέρω, από τα ίδια μέσα αποδείχθηκε ότι η εναγόμενη εταιρία κατά το δεύτερο εξάμηνο του έτους 2006 διέθεσε συνολικά 1.300.000 εισιτήρια, ήτοι για τη γραμμή Πειραιά-Κρήτη 900.000 εισιτήρια και για τη γραμμή Πάτρα-Ιταλία 400.000 εισιτήρια, ενώ κατά το έτος 2007, διέθεσε 2.400.000 εισιτήρια, ήτοι για τη γραμμή Πειραιά-Κρήτη, 1.500.000 εισιτήρια και για τη γραμμή Πάτρα-Ιταλία 900.000 εισιτήρια. Το ποσό της δε, της εύλογης αμοιβής πρέπει να καθοριστεί σε 0,01 ευρώ για κάθε εκδοθέν εισιτήριο, αφού ληφθούν υπόψη από το Δικαστήριο, η αξία της συγκεκριμένης χρήσης στο πλαίσιο των οικονομικών συναλλαγών, η χρησιμότητα της τηλεοπτικής μετάδοσης έργων και ταινιών κατά την πραγματοποίηση των δρομολογίων των πλοίων της εναγόμενης, ο αριθμός των εισιτηριών που διατέθηκαν, η δυνατότητα παρακολούθησης και της κατανόησης των προβαλλόμενων έργων στην Ελληνική γλώσσα από τους επιβάτες, ενόψει του ότι κατά τη θερινή περίοδο αυξάνεται η μεταφορά των αλλοδαπών, η δυνατότητα μετάδοσης των έργων και των ταινιών για συγκεκριμένο χρόνο, καθότι κυρίως στην ακτοπλοϊκή γραμμή προς Ιταλία η τηλεοπτική μετάδοση αυτών δε μπορεί να διαρκέσει κατά τη διάρκεια ολόκληρου του ταξιδιού, λόγω μη λήψης ισχυρού τηλεοπτικού σήματος και οι συμβατικά καθοριζόμενες αμοιβές σε ανάλογες περιπτώσεις. Αντίθετα, τα λοιπά ποσά που καθορίστηκαν ως αμοιβή σύμφωνα με το δημοσιευμένο ανωτέρω αμοιβολόγιο, κρίνονται ως δυσανάλογα υψηλά σε σχέση με αυτό του 0,01 ευρώ, καθότι με το ύψος των ποσών αυτών δε μπορεί να επιτευχθεί η αναγκαία ισορροπία μεταξύ του συμφέροντος του ενάγοντος



ΘΕΩΡΗΘΕΝ
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ
[Signature]

[Signature]

(5ο φύλλο της με αριθ. 127/2010 αποφ του ΠολΠρωτΧανίων
τακτική διαδικασία)

να εισπράττει αμοιβή λόγω της δημόσιας παρουσίασης των προστευόμενων, από αυτό, έργων μέσω της χρήσης υλικών φορέων ήχου, ή εικόνας, ή εικόνας και ήχου και του συμφέροντος της εναγομένης να μπορεί να εκμεταλλεύεται τη χρήση των ως άνω έργων, αυξάνοντας τα έσοδά της σε παλλαπλάσιο ποσό από αυτό που ζητεί ο ενάγων. Επομένως, για το δεύτερο εξάμηνο του 2006, καθώς και για το έτος 2007 η οριστική ενιαία και εύλογη αμοιβή του ενάγοντος πρέπει να οριστεί στο ποσό των 13.000 ευρώ (1.300.000 επί 0,01 ευρώ) και 24.000 ευρώ (2.400.000 επί 0,01 ευρώ) αντίστοιχα, γενομένης εν μέρει δεκτής της κρινόμενης αγωγής και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα και ως εκ τούτου, πρέπει η εναγομένη να υποχρεωθεί να καταβάλει στον ενάγοντα τα ανωτέρω ποσά με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αίτησης λήψης ασφαλιστικών μέτρων περί προσωρινού καθορισμό εύλογης αμοιβής έως την εξόφληση. Το αίτημα περί προσκομιδής εκ μέρους της εναγομένης, καταλόγων που εμπεριέχουν τα έργα που προβλήθηκαν από αυτήν πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμο, διότι δεν αποδείχθηκε ότι ήταν σε θέση να γνωρίζει τα έργα και τις ταινίες που προβλήθηκαν, ενόψει του ότι η μετάδοση πραγματοποιείτο μέσω τηλεοπτικών σταθμών. Εξάλλου, η απόφαση πρέπει να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή για το ποσό των 18.000 ευρώ, καθότι κατά την κρίση του Δικαστηρίου, πιθανολογείται ότι η καθυστέρηση στην εκτέλεση μπορεί να προκαλέσει σημαντική ζημία στον ενάγοντα. Τέλος, μέρος των δικαστικών εξόδων πρέπει να επιβληθούν στην εναγομένη, λόγω του ότι η αγωγή έγινε εν μέρει δεκτή (αρθ. 178 του ΚΠολΔ), κατα τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζοντας αντιμωλία των διαδίκων.

Απορρίπτει ο,τι κρίθηκε απορριπτέο.

Δέχεται εν μέρει την αγωγή.

Καθορίζει ως ενιαία και εύλογη αμοιβή που πρέπει η εναγομένη να καταβάλει στον ενάγοντα οργανισμό συλλογικής διαχείρισης για το δεύτερο εξάμηνο του έτους 2006 στο ποσό των δεκατριών χιλιάδων (13.000,00) ευρώ και για το έτος 2007 στο ποσό των εικοσι τεσσάρων χιλιάδων (24.000,00) ευρώ.

Υποχρεώνει την εναγομένη να καταβάλει στον ενάγοντα το συνολικό ποσό των τριάντα επτά χιλιάδων (37.000) ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση σε αυτήν της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων για τον προσωρινό καθορισμό της εύλογης αμοιβής.

Κηρύσσει την απόφαση προσωρινά εκτελεστή για το ποσό των δεκαοκτώ χιλιάδων (18.000,00) ευρώ και

Καταδικάζει την εναγομένη σε μέρος των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, τα οποία ορίζει στο ποσό των εξακοσίων (600,00) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στα Χανιά στις 27 Απριλίου 2010 και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων τους δικηγόρων στα Χανιά στις 18 Μαΐου 2010.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Χανιά 7-12-2010
Η Γραμματέας



ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΠΑΠΑΛΟΝΑΚΗ