

Αριθμός 9 /2016
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΛΕΥΚΑΔΑΣ
(Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων)

Αποτελούμενο από το δικαστή Ιωάννη Γούλα, Πρόεδρο Πρωτοδικών, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 4 Δεκεμβρίου 2015, για να δικάσει την υπόθεση

Της καλούσας - αιτούσας : Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία _____ και το διακριτικό τίτλο « _____ », που εδρεύει στο _____ του Δήμου _____ και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια του νομίμου εκπροσώπου της

των καθ' ων η κλήση - αίτηση : 1. Αστικού Συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΔΙΟΝΥΣΟΣ – ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΗΘΟΠΟΙΩΝ ΣΥΝ. Π.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα και 2. Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας με την επωνυμία «GEA – GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ ενιαίος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και είσπραξης του συγγενικού δικαιώματος των παραγωγών υλικών φορέων ήχου και ερμηνευτών – εκτελεστών, καλλιτεχνών» και το διακριτικό τίτλο «GEA – GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ», που εδρεύει στο δήμο Φιλοθέης Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα, οι οποίοι παραστάθηκαν δια της πληρεξούσιας δικηγόρου τους Γεωργίας Σταυροπούλου του Δ.Σ. Αγρινίου.

Με την από 28-9-2015 κλήση, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό εκθέσεως καταθέσεως 120/2-10-2015, η καλούσα επαναφέρει προς συζήτηση την από 8-5-2015 αίτησή της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό εκθέσεως καταθέσεως 53/8-5-2015 και ζητεί να γίνει αυτή δεκτή. Η συζήτηση της υπόθεσης προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο της 20^{ης} Νοεμβρίου 2015, οπότε αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που σημειώνεται στην αρχή, οπότε εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το έκθεμα.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, ο νόμιμος εκπρόσωπος της αιτούσας και η πληρεξούσια δικηγόρος των καθ' ων, αφού ανέπτυξαν και

προφορικά τους ισχυρισμούς τους, που περιέχονται στα εμπροθέσμως και νομοτύπως κατατεθέντα σημειώματά τους, ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με τη γενική διάταξη του άρθρου 693 παρ. 1 εδ. α' ΚΠολΔ, αν το ασφαλιστικό μέτρο έχει διαταχθεί πριν από την άσκηση της αγωγής για την κύρια υπόθεση, ο αιτών οφείλει μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από τη δημοσίευση της απόφασης, να ασκήσει τη σχετική αγωγή, εκτός αν το δικαστήριο ορίσει επιπλέον προθεσμία μέχρι είκοσι (20) ημερών, σύμφωνα δε με τη διάταξη του άρθρου 693 παρ. 2 εδ. α' του ίδιου Κώδικα, αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία που έχει οριστεί κατά την παρ. 1, αίρεται αυτοδικαίως ο ασφαλιστικό μέτρο, εκτός αν ο αιτών, μέσα στην προθεσμία αυτή, πέτυχε την έκδοση διαταγής πληρωμής, ενώ σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις του άρθρου 729 παρ. 5 εδ. α' και β' του ΚΠολΔ, μέσα σε τριάντα ημέρες από τη δημοσίευση της απόφασης που επιδικάζει προσωρινά απαίτηση ή μεταρρυθμίζει προσωρινά απόφαση κατά το άρθρο 728 παρ. 2, εκείνος υπέρ του οποίου έγινε προσωρινή επιδίκαση ή μεταρρύθμιση οφείλει να ασκήσει αγωγή για την απαίτηση που επιδικάσθηκε ή για τη μεταρρύθμιση της απόφασης. Η απόφαση παύει αυτοδικαίως να ισχύει αν περάσει άπρακτη η προθεσμία αυτή. Από τις πιο πάνω διατάξεις προκύπτει ότι αν ο επιτυχών τα ασφαλιστικά μέτρα διάδικος δεν ανταποκριθεί στην υποχρέωσή του προς άσκηση αγωγής εντός της τασσόμενης προθεσμίας, επέρχεται αυτομάτως και αυτοδικαίως η άρση των διαταχθέντων ασφαλιστικών μέτρων, δηλαδή αποδυναμώνεται η απόφαση που διέταξε αυτά (ασφαλιστικά μέτρα) από κάθε ισχύ αυτής. Και ακριβώς επειδή η άρση αυτή λειτουργεί αυτοδικαίως, δεν απαιτείται να βεβαιωθεί προηγουμένως με δικαστική απόφαση. Για το λόγο αυτό ο αντίδικος δεν έχει έννομο συμφέρον να ζητήσει την ανάκληση της αποφάσεως, η οποία διέταξε τα ασφαλιστικά μέτρα, τα οποία έχουν ήδη αυτοδικαίως αρθεί, γι' αυτό και σχετική αίτησή του απορρίπτεται ως απαράδεκτη, εφόσον όμως υφίσταται έριδα ή διένεξη ως προς το κύρος της τυχόν γενομένης εκτελέσεως των διαταχθέντων ασφαλιστικών μέτρων, συγχωρείται η κατά άρθρο 702, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 686 επ. ΚΠολΔ άσκηση ανακοπής (αντιρρήσεων) κατά της εκτελέσεως αυτών (βλ. Β. Βαθρακοκοίλη, ΕρμΚΠολΔ, άρθρο 702, αριθ. 1, σελ. 162).



h

2ο φύλλο της 9 /2016 αποφάσεως του Μονομελούς
Πρωτοδικείου Λευκάδας (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων)

Στην προκείμενη περίπτωση με την κρινόμενη αίτηση η αιτούσα εκθέτει ότι οι καθ' ων άσκησαν σε βάρος της την από 28-8-2014 (72/2014) αίτηση, με την οποία, επικαλούμενοι την δήθεν εκμετάλλευση του ρεπερτορίου τους, δηλαδή την δήθεν ελεύθερη δυνατότητα πρόσβασης και χρήσης της πελατείας της μέσω δεκτών τηλεόρασης και ραδιοφώνου εγκατεστημένων σε όλα τα δωμάτια του ξενοδοχείου της όλων των ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων με ερμηνείες και παραγωγές των μελών τους, που μεταδίδονται στην ελληνική επικράτεια σε 24ωρη βάση από τους κρατικούς και ιδιωτικούς σταθμούς πανελληνίας εμβέλειας, ζήτησαν να καθορισθεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής τους για την εν λόγω εκμετάλλευση για το χρονικό διάστημα από 1-1-2008 μέχρι 31-12-2012 στα αναφερόμενα ποσά, να επιμερισθεί η εύλογη αμοιβή σε κάθε κατηγορία που εκπροσωπείται από αυτούς (καθ' ων), κατά τη μεταξύ τους συμφωνία και να υποχρεωθεί η ίδια (αιτούσα) λόγω συνδρομής επείγουσας περίπτωσης να τους καταβάλει προσωρινά το ήμισυ των αναφερόμενων ποσών με τους νόμιμους τόκους. Ότι με την υπ' αριθ. 39/2015 απόφαση αυτού του Δικαστηρίου καθορίσθηκε το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για καθένα από τα έτη 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 στο ποσό των 211,60 ευρώ και στο συνολικά ποσό των 1.058 ευρώ, επιμερίσθηκε δε η εύλογη αμοιβή, κατά ποσοστό 50% για τους ηθοποιούς και κατά ποσοστό 50% για τους παραγωγούς, μουσικούς και ερμηνευτές - τραγουδιστές (25% για τους παραγωγούς, 12,5% για τους μουσικούς και 12,5% για τους ερμηνευτές - τραγουδιστές), ενώ υποχρεώθηκε η αιτούσα να καταβάλει προσωρινά στους καθ' ων κατά την αμέσως πιο πάνω αναλογία το ήμισυ της παραπάνω καθορισθείσας αμοιβής, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αίτησης, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. Με βάση το ιστορικό αυτό ζητεί, κατ' ορθή εκτίμηση του περιεχομένου της αιτήσεως, να διαταχθεί η ανάκληση της υπ' αριθ. 39/2015 αποφάσεως αυτού του Δικαστηρίου και η άρση του ασφαλιστικού μέτρου της προσωρινής επιδίκασης απαιτήσεως, που είχε διαταχθεί με αυτήν, καθώς και να καταδικασθούν οι καθ' ων στην πληρωμή των δικαστικών της εξόδων. Η αίτηση παραδεκτά εισάγεται ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, το οποίο είναι καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο (άρθρο 696 παρ. 3 ΚΠολΔ), για να συζητηθεί κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ.

ΚΠολΔ), πλην όμως κατά το αίτημα αυτής περί άρσης του ασφαλιστικού μέτρου που διατάχθηκε με την πιο πάνω δικαστική απόφαση κρίνεται απορριπτέα ως μη νόμιμη, καθ' όσον, κατά τα εκτιθέμενα σ' αυτήν, εξαιτίας της μη άσκησης αγωγής για την επιδίκαση της αναφερόμενης απαιτήσεως, εντός της προβλεπόμενης τριακονθήμερης προθεσμίας από τη δημοσίευση της αποφάσεως, επήλθε αυτομάτως - αυτοδικαίως η άρση του διαταχθέντος ασφαλιστικού μέτρου και η αποδυνάμωση της αποφάσεως, που διέταξε αυτό, από κάθε ισχύ, η οποία (άρση) δεν απαιτείται, σύμφωνα με όσα αναπτύχθηκαν στην αρχική νομική σκέψη της παρούσας, να βεβαιωθεί με δικαστική απόφαση. Για τον ίδιο λόγο η αιτούσα δεν έχει έννομο συμφέρον να ζητήσει την ανάκληση της αποφάσεως, που διέταξε ασφαλιστικό μέτρο, μετά την επικαλούμενη αυτοδίκαιη άρση αυτού, οπότε και το αίτημα της ένδικης αιτήσεως περί ανακλήσεως για το λόγο αυτό της εν λόγω αποφάσεως τυγχάνει απαράδεκτο και απορριπτέο. Τέλος, και ενόψει του ότι με την αίτηση δεν προβάλλεται ακυρότητα της εκτελέσεως του εν λόγω ασφαλιστικού μέτρου, εξαιτίας της αυτοδίκαιης άρσης αυτού, η κρινόμενη αίτηση δεν δύναται να χαρακτηριστεί ως ανακοπή (αντιρρήσεις) του άρθρου 702 ΚΠολΔ, εισάγουσα προς κρίση στο Δικαστήριο διαφορά, που αφορά την εκτέλεση της αποφάσεως, η οποία διέταξε το ασφαλιστικό μέτρο (προσωρινή επιδίκαση απαιτήσεως). Η αιτούσα λόγω της ήττας της πρέπει να καταδικασθεί στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων των καθ' ων η αίτηση, κατά παραδοχή σχετικού αιτήματός τους (άρθρα 176 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), όπως ορίζεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

Απορρίπτει την αίτηση.

Καταδικάζει την αιτούσα στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων των καθ' ων η αίτηση, το ύψος των οποίων ορίζει στο ποσό των διακοσίων εβδομήντα (270) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στις 4-1-2016.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(για τη δημοσίευση)