

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ



Αριθμός Απόφασης

8896/2001

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Δήμητρα Παυλόγιαννη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, την οποία όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Πρωτοδικείου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 23 Ιουλίου 2001 χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα.

Για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Των αιτούντων: 1) Μη κερδοσκοπικού αστικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «

», που έχει την έδρα του στην Αθήνα, οδός αρ. , και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) μη κερδοσκοπικού αστικού

Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης με την
επωνυμία «

», που έχει την έδρα
του στην Αθήνα, οδός | , αρ. και
εκπροσωπείται νόμιμα, και 3) μη κερδοσκοπικού
αστικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης με την
επωνυμία «

« », που
έχει την έδρα του στην Αθήνα, οδός :
αρ. και εκπροσωπείται νόμιμα, τους οποίους
εκπροσώπησαν στο ακροατήριο οι πληρεξούσιοι
δικηγόροι τους και

Των καθ'ων η αίτηση: 1) Ανώνυμης Εταιρίας
με την επωνυμία « », που
εδρεύει στην Αθήνα, οδός όπως
εκπροσωπείται νόμιμα από τον
και 2) , ως νομίμου εκπροσώπου
της εταιρίας « », κατοίκου
Αθήνας, οδός αρ. , τους οποίους
εκπροσώπησε στο ακροατήριο ο πληρεξούσιος
δικηγόρος τους

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 12-
4-2001 αίτησή τους, που κατατέθηκε στη Γραμματεία
του Δικαστηρίου τούτου, με αριθμό 5290/2001,



2ο φύλλο της υπ' αριθμ. 8896/2001 αποφάσεως του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων).

προσδιορίστηκε για την 12-6-2001 και μετά από
αναβολή για την παραπάνω δικάσιμο.

Κατά τη συζήτηση της αίτησης και της
ασκηθείσας προφορικής πρόσθετης παρέμβασης, που
συνεκφωνούνται και συνεκδικάζονται λόγω της
πρόδηλης μεταξύ τους συνάφειας, οι πληρεξούσιοι
δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς
τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

.. ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατ' άρθρο 18 παρ. 3, 4 και 6 Ν. 2121/1993 <sup>μην-
ματική</sup> ιδιοκτησία, συγγενικά δικαιώματα και
πολιτιστικά θέματα», εάν για την ελεύθερη
αναπαραγωγή του έργου χρησιμοποιούνται τεχνικά
μέσα, όπως συσκευές εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου
και εικόνας, μαγνητικές ταινίες ή άλλοι υλικοί φορείς
πρόσφοροι για την αναπαραγωγή, ήχου ή εικόνας ή
ήχου και εικόνας, φωτοτυπικά μηχανήματα, χαρτί
κατάλληλο για φωτοτυπίες ή ηλεκτρονικοί υπολογιστές,
οφείλεται εύλογη αμοιβή στο δημιουργό του έργου και
σε δικαιούχους συγγενικών δικαιωμάτων. Η αμοιβή

ορίζεται στο 6% της αξίας των συσκευών εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας και των μαγνητικών ταινιών ή άλλων υλικών φορέων, 4% της αξίας των φωτοτυπικών συσκευών και του χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπίες και 2% της αξίας των ηλεκτρονικών υπολογιστών. Σε κάθε περίπτωση ο υπολογισμός γίνεται κατά την εισαγωγή ή τη διάθεση από το εργοστάσιο ή τη χονδρική ή λιανική πώληση. Η αμοιβή καταβάλλεται από τους παραγωγούς ή τους εισαγωγείς ή τους εμπόρους των αντικειμένων αυτών και σημειώνεται στο τιμολόγιο, εισπράττεται δε από οργανισμούς συλλογικής διαχείρισεως που καλύπτουν εν όλω ή εν μέρει την ενδιαφερόμενη κατηγορία δικαιούχων, οι οποίοι και επιλέγουν τον οφειλέτη. Η αμοιβή που εισπράττεται από την παραγωγή ή την εισαγωγή ή την πώληση φωτοτυπικών μηχανημάτων, χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπίες και ηλεκτρονικών υπολογιστών κατανέμεται εξ ημισείας μεταξύ των πνευματικών δημιουργών και των εκδοτών εντύπων... Οι αναγκαίες λεπτομέρειες της καταβολής και της διανομής στις διάφορες κατηγορίες ή υποκατηγορίες της ίδιας κατηγορίας δικαιούχων μπορεί να ορισθούν με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Πολιτισμού. Κάθε οργανισμός συλλογικής διαχείρισεως έχει το δικαίωμα να ζητήσει οποτεδήποτε από οποιονδήποτε οφειλέτη κοινοποιώντας του σχετική γραπτή πρόσκληση να



3ο φύλλο της υπ' αριθμ. 8896/2001 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων).

δηλώσει εγγράφως και υπευθύνως κατά του ν. 1599/1986 προς τον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας: α) τη συνολική αξία των συσκευών εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, φωτοτυπικών μηχανημάτων, χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπίες, ηλεκτρονικών υπολογιστών ή άλλων τεχνικών μέσων τα οποία χρησιμοποιούνται για την αναπαραγωγή έργου κατά τα ανωτέρω και τα οποία κατά περίπτωση εισήγαγε ή διέθεσε ή επώλησε και β) ότι αυτή είναι πράγματι η συνολική αξία χωρίς καμία απόκρυψη. Μέσα σε ένα μήνα από την κοινοποίηση της σχετικής προσκλήσεως ο οφειλέτης υποχρεούται να υποβάλει στον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας την ως άνω υπεύθυνη δήλωση υπογεγραμμένη από τον ίδιο, όταν πρόκειται για ατομική επιχείρηση, ή από τον κατά το καταστατικό εκπρόσωπό του, όταν πρόκειται για εταιρεία..... Αν ο οφειλέτης δεν συμμορφωθεί με την υποχρέωση υποβολής της υπεύθυνης δήλωσης που αναφέρεται ανωτέρω, το Μονομελές Πρωτοδικείο, δικάζον κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, διατάσσει την άμεση εκ μέρους του κληθέντος υποβολή της υπεύθυνης δηλώσεως, με την απειλή, σε κάθε

περίπτωση μη συμμορφώσεώς του, χρηματικής ποινής υπέρ του αιτούντος οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ενός (1.000.000) μέχρι δέκα (10.000.000) εκατομμυρίων δραχμών. Με τη διάταξη αυτή θεσπίσθηκε εύλογη αμοιβή υπέρ των δημιουργών ως αντιστάθμισμα, επειδή επιτράπη η αναπαραγωγή πνευματικών έργων για ιδιωτική χρήση, χωρίς την άδειά τους. Το αντιστάθμισμα αυτό κρίθηκε απαραίτητο, δεδομένου ότι η χρήση των σύγχρονων τεχνικών μέσων παρέχει απεριόριστη δυνατότητα αναπαραγωγής, είτε υπό ηλεκτρονική-ψηφιακή μορφή, είτε υπό μορφή εκτυπώσεως σε χαρτί, χωρίς να υπάρχει η δυνατότητα παρακολούθησεως ελέγχου και εισπράξεως της αμοιβής των δημιουργών. Επειδή δε δεν είναι πρακτικά εφικτό να ελεγχθεί και να διαπιστωθεί η αναπαραγωγή με τεχνικά μέσα συγκεκριμένων έργων, προερχομένων από συγκεκριμένους δημιουργούς, δεν τέθηκε ως προϋπόθεση της γένεσης ούτε του απαιτητού της εύλογης αμοιβής η επίκληση και απόδειξη αναπαραγωγής ορισμένου έργου. Στα πλαίσια δηλαδή του άρθρου 18 και σε αντίθεση με τη διάταξη του άρθρου 49 του ιδίου νόμου, όπου η καταβολή της εύλογης αμοιβής συνδέεται με την παρουσίαση συγκεκριμένων έργων εκτελεστών-ερμηνευτών, η εύλογη αμοιβή υπολογίζεται στο σύνολο των τεχνικών μέσων και συσκευών που κρίγονται πρόσφορα για


4ο φύλλο της υπ' αριθμ. 8896/2001 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων).

αναπαραγωγή, ανεξαρτήτως του εάν με αυτά θα αναπαραχθούν προστατευόμενα με βάση τους κανόνες πνευματικής ιδιοκτησίας έργα δεν συνδέεται δηλαδή αυτή με αναπαραγωγή συγκεκριμένου έργου δημιουργού ούτε με συντελεσμένη αναπαραγωγή αφού αρκεί απλώς το πρόσφορο της αναπαραγωγής. Τα αντικείμενα που θεωρούνται από το νόμο πρόσφορα για την πραγματοποίηση ιδιωτικής αντιγραφής είναι συσκευές εγγραφής ήχου ή εικόνας, μαγνητικές ταινίες ή άλλοι φορείς αναπαραγωγής ήχου και εικόνας, φωτοτυπικά μηχανήματα, χαρτί κατάλληλο για φωτοτυπίες και ηλεκτρονικοί υπολογιστές. Η δυνατότητα χρησιμοποίησεως των αντικειμένων αυτών για ιδιωτικές αναπαραγωγές, διαπιστωμένη γενικά από το νόμο αρκεί και κατά συνέπεια δεν απαλλάσσει από την καταβολή της αμοιβής των δημιουργών τυχόν απόδειξη ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση το αντικείμενο δεν πρόκειται να χρησιμοποιηθεί για ιδιωτική αναπαραγωγή. Η αποσύνδεση της καταβολής της αμοιβής από συγκεκριμένη αναπαραγωγή επιβεβαιώνεται και από το γεγονός ότι ο νομοθέτης καθόρισε το ύψος της αμοιβής σε πάγιο ποσοστό, διαφορετικό για κάθε κατηγορία αντικειμένων. ανάλογα

με την πιθανότητα χρησιμοποιήσεώς τους για ιδιωτική αναπαραγωγή και δεν καθόρισε το ύψος αυτής κατά περίπτωση ~~και~~ σύμφωνα με συγκεκριμένα αποτελούντα θέμα αποδείξεως κριτήρια. Οφειλέτες της εύλογης αμοιβής είναι ή οι παραγωγοί ή οι εισαγωγείς ή οι έμποροι των αντικειμένων που επιβαρύνονται με την αμοιβή. Δανειστές είναι οι δικαιούχοι της πνευματικής ιδιοκτησίας όμως αυτοί είναι υποχρεωμένοι εν προκειμένω να ασκούν το δικαίωμά τους μέσω οργανισμών συλλογικής διαχειρίσεως που διαχειρίζονται τα συμφέροντα της κάθε κατηγορίας δικαιούχων, Οι οργανισμοί συλλογικής διαχειρίσεως μπορούν να στραφούν κατά της μιας ή της άλλης κατηγορίας οφειλετών και αποκρούονται αν κάποια άλλη κατηγορία οφειλετών σε προηγούμενη φάση της διακινήσεως των αντικειμένων αυτών έχει ήδη καταβάλει την αμοιβή. Για να ασκήσει τα δικαιώματα των δημιουργών ή των άλλων δικαιούχων ο οργανισμός συλλογικής διαχειρίσεως πρέπει να παρουσιάζει ένα ελάχιστο όριο αντιπροσωπευτικότητάς της κατηγορίας για την οποία ενεργεί. Αν συντρέχει το ελάχιστο αυτό όριο αντιπροσωπευτικότητας δεν μπορεί να προβληθεί εναντίον του οργανισμού η ένσταση ότι δεν καλύπτει το σύνολο των δικαιούχων. Ο οργανισμός εισπράττει το σύνολο των ποσών που αντιστοιχεί στην κατηγορία των δικαιούχων για την οποία ενεργεί και το διανέμει στους δικαιούχους που του έχουν εμπιστευθεί τη διαχείριση.





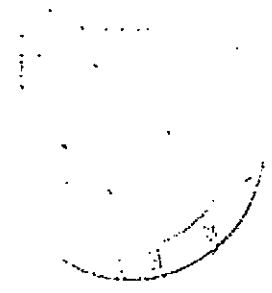
5ο φύλλο της υπ' αριθμ. 8896/2001 αποφάσεως του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων).

Σε περίπτωση υπάρξεως περισσοτέρων του ενός οργανισμού για την ίδια κατηγορία δικαιούχων το ποσό που πρέπει να καταβληθεί κατανέμεται και στους δύο κατ' αναλογία της αντιπροσωπευτικότητας του καθενός. Η εύλογη αμοιβή οφείλεται από τη στιγμή που θα ζητηθεί (έστω και με μία ειδοποίηση μόνο) από τον αρμόδιο οργανισμό συλλογικής διαχειρίσεως. Αναγνώριση σχετικής οφειλής για προγενέστερο χρόνο (πχ από την έναρξη ισχύος του νόμου) θα δημιουργούσε την αναταραχή μίας οικονομικής αναδρομικότητας αφού είναι απίθανο ότι οι υπόχρεοι θα δημιουργήσουν εγκαίρως απόθεμα για την καταβολή μιας οφειλής με στοιχεία αβεβαιότητας. Το άρθρο 18 παρ. 9 εδ τελευταίο προβλέπει την έκδοση προεδρικού διατάγματος ύστερα από πρόταση του Υπουργού Πολιτισμού που θα ρυθμίσει τις αναγκαίες λεπτομέρειες καταβολής και διανομής της εύλογης αμοιβής στις διάφορες κατηγορίες ή υποκατηγορίες δικαιούχων. Από τη διάταξη αυτή συνάγεται ότι η έκδοση του Προεδρικού Διατάγματος δεν είναι υποχρεωτική για την εφαρμογή του άρθρου 18. Εν προκειμένω οι αιτούντες μη κερδοσκοπικοί αστικοί συνεταιρισμοί εκθέτουν ότι τυχάνουν νόμιμα



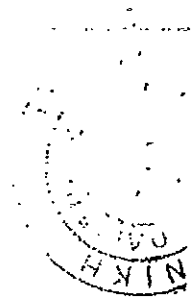
συνεστημένοι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισεως στους οποίους έχουν ανατεθεί από τα μέλη τους, δημιουργούς έργων του λόγου και εκδότες εντύπων για τον πρώτο, δημιουργούς έργων των εικαστικών τεχνών για το δεύτερο και φωτογράφους για τον τρίτο ή διαχείριση των δικαιωμάτων τους, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα της προβλεπόμενης από το άρθρο 18 παρ. 3 Ν. 2121/1993 εύλογης αμοιβής, η οποία υπολογίζεται επί της αξίας τεχνικών μέσων αναπαραγωγής, φωτοτυπικών συσκευών, χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπία και ηλεκτρονικών υπολογιστών. Ότι η πρώτη των καθ'ων ανώνυμη εταιρία, νόμιμος εκπρόσωπος της οποίας τυγχάνει ο δεύτερος των καθ'ων, εμπορεύεται τεχνικά μέσα αναπαραγωγής, φωτοτυπικές συσκευές, χαρτί κατάλληλο για φωτοτυπία και ηλεκτρονικούς υπολογιστές. Ότι, καίτοι η πρώτη έχει οχληθεί για την καταβολή της ως άνω εύλογης αμοιβής και για την υποβολή της προβλεπόμενης από το νόμο αυτό υπεύθυνης δηλώσεως με το αναφερόμενο περιεχόμενο αρχικά με την από 11-12-1997 εξώδικη δήλωση-πρόσκληση του πρώτου εξ αυτών και στη συνέχεια με την από 31-7-2000 εξώδικη δήλωση-πρόσκληση και των τριών εξ αυτών αρνείται να συμμορφωθεί. Ζητούν δε, βάσει τούτων, να υποχρεωθεί η πρώτη των καθ'ων να υποβάλει αμέσως στον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας υπεύθυνη δήλωση, η οποία θα υπογράφεται



6 ο φύλλο της υπ' αριθμ. 8896/2001 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων).

από τον νόμιμο εκπρόσωπό της δεύτερο των καθ'ων, και θα αναφέρει 1) την συνολική αξία χονδρικής πωλήσεως των φωτοτυπικών συσκευών, του χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπία και των ηλεκτρονικών υπολογιστών και ~~των~~ πάσης φύσεως αποθηκευτικών μέσων με τα οποία αναπαράγονται έργα του λόγου ή των εικαστικών τεχνών, φωτογραφίες και τα οποία, διέθεσε-πώλησε από 4-3-1993 μέχρι 11-12-1997, από 12-12-1997 μέχρι 31-7-2000 και από 1-8-2000 μέχρι 12-4-2001 και 2) ότι η δηλωθείσα αξία είναι πράγματι η συνολική αξία χωρίς καμμία απόκρυψη. Ζητείται να απειληθεί κατά των καθ'ών χρηματική ποινή 1.000.000 δραχμών υπέρ καθενός από αυτούς (αιτούντες) και ν' απαγγελθεί κατά του δευτέρου των καθ'ων προσωπική κράτηση διάρκειας ενός έτους σε περίπτωση μη συμμορφώσεώς τους προς τις διατάξεις της παρούσας. Η αίτηση αρμόδια και παραδεκτά εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά την ειδική διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρο 25 παρ. 2, 22, 686 επόμεν. Κ.Πολ.Δικ., 18 παρ. 6 Ν. 2121/1993), είναι επαρκώς ορισμένη, εφόσον για την πληρότητα του δικογράφου της δεν απαιτείται ο συγκεκριμένος προσδιορισμός των δημιουργών ούτε η



αναφορά ότι έλαβε χώρα αναπαραγωγή του έργου ή έργων δημιουργών με τη χρήση συγκεκριμένου ηλεκτρονικού υπολογιστή και ότι η αναπαραγωγή αυτή έγινε για ιδιωτική χρήση εφόσον σύμφωνα με τα προεκτιθέμενα η εύλογη αμοιβή υπολογίζεται στο σύνολο των τεχνικών μέσων και συσκευών που κρίνονται πρόσφορα για αναπαραγωγή, εξακολουθεί δε να υφίσταται η υποχρέωση καταβολής της αμοιβής των δημιουργών ακόμη και όταν αποδειχθεί ότι το συγκεκριμένο-πρόσφορο για αναπαραγωγή αντικείμενο δεν πρόκειται να χρησιμοποιηθεί για ιδιωτική αναπαραγωγή και νόμιμη ως προς την πρώτη των καθ'ων, στηριζόμενη στις προαναφερόμενες διατάξεις μόνο όμως για το χρονικό διάστημα από την όχληση της πρώτης των καθ'ων, δηλαδή από 11-12-1997 και όχι για το προγενέστερο χρονικό διάστημα δεδομένου ότι η εύλογη αμοιβή δεν οφείλεται παρά μόνο από τότε που θα ζητηθεί. Ως προς τον δεύτερο όμως των καθ'ων η αίτηση πρέπει ν' απορριφθεί ως μη νόμιμη, καθόσον η προεκτεθείσα διάταξη του άρθρου 18 καθιερώνει υποχρέωση υποβολής της υπεύθυνης δηλώσεως του νομικού προσώπου της υπόχρεης προς δήλωση εταιρείας και σε καμία περίπτωση η υποχρέωση αυτή δεν βαρύνει προσωρινά τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας αυτής. Σημειώνεται ότι η διάταξη του άρθρου 946 Κ.Πολ.Δικ. δεν εφαρμόζεται εν προκειμένω όπου εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 18 παρ. 6 Ν.

Το φύλλο της υπ' αριθμ. 8896/2001 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων).

2121/1993 η οποία είναι ειδικής φύσεως έναντι της ανωτέρω γενικής δικονομικής τοιαύτης. Τούτο σημαίνει ότι για την αναγκαστική εκτέλεση προς εκπλήρωση της συγκεκριμένης υποχρέωσης του οφειλέτη ο νόμος απειλεί σε βάρος του μόνο χρηματική ποινή και όχι προσωπική κράτηση δοθέντος ότι ο ίδιος αυτός νόμος όπου ήθελε και την απαγγελία προσωπικής κρατήσεως το έπραξε (άρθρο 65 παρ. 4). Τα ανωτέρω αναιρούνται από τα ότι ο μη ευθυνόμενος ατομικά νόμιμος εκπρόσωπος της υπόχρεης εταιρείας υπογράφει υπό την ιδιότητα του αυτή την υπεύθυνη δήλωση αφού και στην περίπτωση αυτή ενεργεί προς εκπλήρωση της σχετικής υποχρέωσης του νομικού προσώπου της εταιρείας. Τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των αιτούντων και του δεύτερου των καθ'ων πρέπει να συμψηφισθούν στο σύνολό τους λόγω εύλογης αμφιβολίας των αιτούντων για την έκβαση της δίκης (Κ.Πολ.Δικ. 179). Πρέπει συνεπώς να ερευνηθεί η αίτηση κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη ως προς την πρώτη των καθ'ων, απορριπτομένων των αντιθέτων ισχυρισμών αυτής ως αβάσιμης. Με την αίτηση πρέπει να συνεκδικασθεί η πρόσθετη παρέμβαση που άσκησε παραδεκτά προφορικά με δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου του




στο ακροατήριο υπέρ των καθ'ων το σωματείο με την επωνυμία «.

», ως έχουν έννομο συμφέρον και η οποία είναι νόμιμη, στηριζόμενη στο άρθρο 80 Κ.Πολ.Δικ.

Από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων των διαδικών και

που εξετάστηκαν στο ακροατήριο, τα έγγραφα που προσκομίζονται, τους ισχυρισμούς τους που περιέχονται στα έγγραφα σημειώματά τους και το σύνολο της διαδικασίας πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα: Οι αιτούντες αστικοί συνεταιρισμοί είναι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισεως με σκοπό τη διαχείριση και προστασία των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων των μελών τους. Ειδικότερα ο πρώτος εξ αυτών έχει ως μέλη του δημιουργούς έργων του λόγου και εκδότες εντύπων, ο δεύτερος δημιουργούς έργων των εικαστικών τεχνών και ο τρίτος φωτογράφους. Οι οργανισμοί αυτοί που έχουν συσταθεί και λειτουργούν νόμιμα με άδεια του αρμόδιου Υπουργού Πολιτισμού (άρθρα 54-57 Ν. 2121/1993) είναι οι μόνοι αντιπροσωπευτικοί οργανισμοί της κάθε κατηγορίας (κα) για την οποία έκαστος τούτων ενεργεί με αποτέλεσμα να νομιμοποιούνται στην άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως. Η πρώτη των καθ'ων εισάγει και εμπορεύεται χονδρικώς εξαρτήματα ηλεκτρονικών υπολογιστών και λοιπά αποθηκευτικά μέσα (όπως



8 ο φύλλο της υπ' αριθμ. 8896/2001 αποφάσεως του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων).

οθόνες, δίσκους, εκτυπωτές, σαρωτές), τα οποία εξαρτήματα συναρμολογούνται σε ολοκληρωμένους ηλεκτρονικούς υπολογιστές από άλλες εταιρείες, φωτοαντιγραφικά μηχανήματα και μηχανήματα fax και συνεπώς υφίσταται υποχρέωσή της καταβολής της προβλεπόμενης από το άρθρο 18 εύλογης αμοιβής εφόσον τα αντικείμενα που εμπορεύεται είναι πρόσφορα για την ιδιωτική αναπαραγωγή έργων των δημιουργών-μελών των αιτούντων. Περαιτέρω πιθανολογήθηκε ότι ο πρώτος των αιτούντων απέστειλε σ' αυτήν την από 11-12-1997 εξώδικη δήλωση-πρόσκληση που της κοινοποιήθηκε στις 20-12-1997 με την οποία την κάλεσε να του καταβάλει την προαναφερομένη εύλογη αμοιβή επί της αντίστοιχης αξίας των εξαρτημάτων και αποθηκευτικών μέσων των ηλεκτρονικών υπολογιστών και των φωτοαντιγραφικών μηχανημάτων και μηχανημάτων fax που διέθεσε κατά το χρονικό διάστημα από 4-3-1993 μέχρι τις 12-12-1997 λόγω μη συμμορφώσεως της πρώτης των καθ'ων και οι τρεις αιτούντες απέστειλαν στη συνέχεια στην πρώτη των καθ'ων την από 31-7-2000 εξώδικη δήλωση-πρόσκληση που κοινοποιήθηκε σ' αυτήν στις 5-9-2000 με την οποία την κάλεσαν να τους καταβάλει

επιπροσθέτως 2% επί της αντίστοιχης αξίας των ηλεκτρονικών υπολογιστών που διέθεσε κατά το χρονικό διάστημα από 12-12-1997 έως 5-9-2000 καθώς και ότι η συνολική αξία είναι πράγματι η δηλωθείσα χωρίς καμμία απόκρυψη πλην όμως και πάλι η πρώτη των καθ'ων αρνήθηκε να συμμορφωθεί. Κατ' ακολουθία τούτων πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η υπό κρίση αίτηση ως βάσιμη και κατ' ουσία και ν' απειληθεί κατά της πρώτης των καθ'ων χρηματική ποινή ποσού δύο εκατομμυρίων (2.000.000) δραχμών υπέρ κάθε αιτούντος για την περίπτωση μη συμμορφώσεώς της με τις διατάξεις της παρούσας και να επιβληθεί σε βάρος της πρώτης των καθ'ων μέρος της δικαστικής δαπάνης των αιτούντων, συμψηφισομένης αυτής κατά τα λοιπά (Κ.Πολ.Δικ. 178 παρ. 1).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Συνεκδικάζει αντιμωλία των διαδίκων την αίτηση και την πρόσθετη παρέμβαση.

Απορρίπτει την αίτηση ως προς τον δεύτερο των καθ'ων.

Συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των αιτούντων και του διαδίκου αυτού.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση ως προς την πρώτη των καθ'ων.

9 ο φύλλο της υπ' αριθμ. 8896/2001 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων).

Υποχρεώνει αυτήν να υποβάλει αμέσως στον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΟΠΙ) υπεύθυνη δήλωση η οποία θα υπογράφεται από τον κατά το καταστατικό νόμιμο εκπρόσωπό της και θ' αναφέρει α) τη συνολική αξία χονδρικής πωλήσεως των εξαρτημάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών και ~~των~~ πώλησης φύσεως αποθηκευτικών μέσων (οθονών, δίσκων, εκτυπωτών, σαρρωτών κ.λ.π.), των φωτοαντιγράφων μηχανημάτων και των μηχανημάτων fax που διέθεσε-πώλησε από 20-12-1997 μέχρι 12-4-2000 και β) ότι η δηλωθείσα αξία είναι πράγματι η συνολική χωρίς καμμία απόκρυψη.

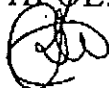
Απειλεί σε βάρος της πρώτης των καθ'ων χρηματική ποινή ποσού δύο εκατομμυρίων (2.000.000) δραχμών υπέρ κάθε αιτούντος για την περίπτωση μη συμμορφώσεώς της προς τις διατάξεις της παρούσας.

Επιβάλλει σε βάρος της πρώτης των καθ'ων μέρος της δικαστικής δαπάνης των αιτούντων που ορίζει σε τριάντα χιλιάδες (30.000) δραχμές.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα με απόντες τους διαδίκους και τους

πληρεξουσίους τους δικηγόρους στις 19 Οκτωβρίου
2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ακριβές αντίγραφο που
εσωρήθηκε για την νόμιμη
σημανση του.
ΑΘΗΝΑ 26.3.2002

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

