

Φ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 73/2011
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Συγκροτήθηκε από το Δικαστή Απόστολο Φωτόπουλο, Πρόεδρο Πρωτοδικών.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 13 Ιανουαρίου 2011, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέως, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Των αιτούντων: 1) Αστικού μη Κερδοσκοπικού Συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», με έδρα την Αθήνα, νομίμως εκπροσωπουμένης, 2) Αστικού μη Κερδοσκοπικού Συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ- ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ-ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», με έδρα την Αθήνα, νομίμως εκπροσωπουμένης, 3) Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρίας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ Η ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ», με το διακριτικό τίτλο «GRAMMO», με έδρα το Χαλάνδρι Αττικής, νομίμως εκπροσωπουμένης, οι οποίοι παραστάθηκαν δια του πληρεξουσίου τους δικηγόρου Χαράλαμπου Καραμανίδη.

Της καθής η αίτηση: Ομόρρυθμης Εταιρίας με την επωνυμία «
» , με έδρα το
του , νομίμως εκπροσωπουμένης, η οποία δεν παραστάθηκε.

Οι αιτούντες, ζητούν να γίνει δεκτή η αίτηση τους που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με αυξ. αριθ. εκθ. κατ. 2120/1115/9-8-2010 και προσδιορίστηκε να συζητηθεί για την παραπάνω αναφερομένη δικάσιμο.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος των αιτούντων ζήτησε να γίνουν δεκτοί οι ισχυρισμοί τους.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Όπως προκύπτει από την υπ αριθμό 9.217 γ/20-8-2010 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Κατερίνης Ε. Μπουζούκη, την οποία νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι αιτούντες, ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση για συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στην καθής η αίτηση. Η τελευταία όμως δεν εμφανίσθηκε, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά εγγραφής της στο έκθεμα και, συνεπώς, πρέπει να δικασθεί ερήμην. Το Δικαστήριο, ωστόσο, θα προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης σα να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρα 691 παρ. 1, 699, 226 και 270 παρ. 1 ΚΠοΔ, ΜονΠρωτΘεσ 24710/1998 Αρμ 1998, 1526).

Στην υπό κρίση αίτηση οι αιτούντες εκθέτουν ότι είναι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων, οι οποίοι έχουν συσταθεί νόμιμα και συγκεκριμένα ο πρώτος από αυτούς για τους μουσικούς, ο δεύτερος για ους τραγουδιστές και ο τρίτος για τους παραγωγούς υλικών φορέων ήχου και εικόνας. Ότι έχουν νόμιμα την αρμοδιότητα να εισπράττουν και να διανέμουν στα μέλη τους την εύλογη αμοιβή που οφείλουν οι χρήστες υλικών φορέων ήχου. Ότι συμφώνησαν μεταξύ τους και κατάρτισαν κοινό αμοιβολόγιο, το οποίο γνωστοποιήσαν στο κοινό, ενώ παράλληλα κάλεσαν και την καθής, η οποία εκμεταλλεύεται κέντρο διασκέδασης στο , του , να υπογράψει συμφωνία για το ύψος και τον τρόπο καταβολής της αμοιβής που δικαιούνται τα μέλη τους. Ότι η καθής δεν συνέπραξε στην κατάρτιση τέτοιας συμφωνίας έως σήμερα, μολονότι χρησιμοποιεί το μουσικό ρεπερτόριο των μελών του, όπως ειδικότερα αναφέρουν στην αίτηση.

Με το ιστορικό αυτό ζητούν : α) να καθορισθεί το ύψος της εύλογης αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου, τους οποίους χρησιμοποίησε η καθής μεταδίδοντας μουσικό ρεπερτόριο σε δημόσια εκτέλεση στο κατάστημά του σε καθημερινή βάση για τα έτη 2007, 2008 και 2009 σε ποσοστό 10% επί των ακαθαρίστων εσόδων του και πάντως σε ποσό πλέον Φ.Π.Α. τουλάχιστον ΕΥΡΩ το έτος και συνολικά 18.450 ΕΥΡΩ, β) να καθορισθεί ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται από αυτούς ποσοστό 50% για τους παραγωγούς και από το υπόλοιπο 50 %, το 25 % στους μουσικούς και το άλλο 25% στους τραγουδιστές, γ) να υποχρεωθεί ο καθού να προσκομίσει

καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε κατά τα έτη που προαναφέρθηκαν και δ) να καταδικασθεί η καθής στα δικαστικά τους έξοδα.

Η αίτηση αρμοδίως εισάγεται για συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού κατά την ειδική διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη. Στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 2, 3, 4, 5, 46, 47, 49, 54, 55, 56 και 57 Ν. 2121/1993 (πρβλ. και ΜονΠρωτΤρικ 1249/2002 ΕπισκΕμπΔ 2002, 1155 σχολιασμένη).

Πρέπει συνεπώς να ερευνηθεί και περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα του, κατοίκου , ο οποίος εξετάσθηκε νόμιμα στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, από τα έγγραφα που οι αιτούντες προσκομίζουν και επικαλούνται νόμιμα και την όλη διαδικασία πιθανολογήθηκαν τα εξής : Οι αιτούντες είναι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων και συγκεκριμένα ο πρώτος από αυτούς δικαιωμάτων μουσικών, ο δεύτερος τραγουδιστών και ο τρίτος δισκογραφικών εταιριών, οι οποίες παράγουν υλικούς φορείς ήχου και εικόνας. Οι οργανισμοί αυτοί συστάθηκαν νόμιμα σύμφωνα με το άρθρο 54 παρ.4 Ν. 2121/1993 και μεταξύ των αρμοδιοτήτων τους περιλαμβάνεται και ο καθορισμός, η είσπραξη και η διανομή της εύλογης αμοιβής, η οποία προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 49 Ν. 2121/1993. Οι μουσικοί, οι τραγουδιστές και οι παραγωγοί υλικών φορέων ήχου, οι οποίοι είναι μέλη των αιτούντων, έχουν αναθέσει εγγράφως σε αυτούς τη διαχείριση των συγγενικών δικαιωμάτων όλων των έργων και των πνευματικών δημιουργιών τους και τους εφοδίασαν με πληρεξουσιότητα, για να νομιμοποιούνται έτσι να ενεργούν και δικαστικά για τη διαχείριση και προστασία των εξουσιών, οι οποίες απορρέουν από το περιουσιακό δικαίωμα των μελών τους στις πνευματικές τους δημιουργίες. Οι αιτούντες στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους του έτος 2003 συνέταξαν σε συνεργασία με τα μέλη τους αμοιβολόγιο, το οποίο γνωστοποίησαν στο κοινό με τη δημοσίευσή του σε τρεις (3) εφημερίδες, τη «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» της 2-5- 2003, την «ΑΥΓΗ» της 6-5-2003 και το «ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗ» της 2-5-2003 και παράλληλα κάλεσαν τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου να προχωρήσουν σε κατάρτιση συμφωνίας ως προς το ύψος των αμοιβών, τις οποίες όφειλαν στα

μέλη των αιτούντων. Σύμφωνα με το αμοιβολόγιο αυτό η αμοιβή, την οποία οφείλουν οι χρήστες στους πνευματικούς δημιουργούς, ανέρχεται, αν πρόκειται για επιχειρήσεις, στις οποίες η μουσική είναι απαραίτητη για τη λειτουργία, σε ποσοστό 10% ετησίως που υπολογίζεται με βάση τα ακαθάριστα έσοδά τους με ελάχιστο ποσό ανά έτος ανάλογα με την επιφάνεια του καταστήματος και τη διάρκεια της λειτουργίας του. Έτσι για καταστήματα με επιφάνεια από 201 έως 300 τετραγωνικών μέτρων και διάρκεια λειτουργίας 8 έως 12 μήνες η ελάχιστη αμοιβή καθορίσθηκε σε 5.000 ΕΥΡΩ το έτος. Η καθής η αίτηση είναι χρήστης υλικών φορέων ήχου και εκμεταλλεύεται το κέντρο διασκέδασης με το διακριτικό τίτλο « », το οποίο βρίσκεται στην παραλία του

του , έχει εμβαδόν 250 τετραγωνικών μέτρων και λειτουργεί καθημερινά όλη τη διάρκεια του έτους. Η πελατεία του καταστήματος αποτελείται κυρίως από νέους παραθεριστές και κατοίκους της περιοχής που διασκεδάζουν στο κατάστημα με τη μουσική του, ελληνική και ξένη, η οποία έτσι είναι απαραίτητη για τη λειτουργία του. Η καθής εκμεταλλεύοταν το κατάστημά της κατά τα έτη 2007 και 2008, αλλά δεν διαπραγματεύθηκε με τους αιτούντες την αμοιβή που έπρεπε να καταβάλει στα μέλη της, μολονότι οχλήθηκε επανειλημμένα για το σκοπό αυτό. Το ύψος της εύλογης αμοιβής, την οποία η καθής πρέπει να καταβάλει στους αιτούντες για τη χρήση υλικών φορέων ήχου, ανέρχεται για το χρονικό διάστημα που προαναφέρθηκε σε ποσό 5.000 ΕΥΡΩ για κάθε έτος και συνολικά πλέον Φ.Π.Α. 23% 18.450 ΕΥΡΩ και για τα τρία έτη. Πιθανολογείται επίσης ότι συντρέχει επείγουσα περίπτωση να επιδικασθεί προσωρινά το μισό της επίδικης απαίτησης στους αιτούντες, επειδή οι δικαιούχοι τους αποβλέπουν στο έσοδο αυτό για να καλύψουν άμεσες βιοτικές τους ανάγκες.

Η υπό κρίση συνεπώς αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως και ουσιαστικά βάσιμη και να καθορισθεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής, την οποία πρέπει να καταβάλει η καθής στους αιτούντες για τη χρήση υλικών φορέων ήχου στο κατάστημά της για τα έτη 2007, 2008 και 2009 σε ποσοστό 10% επί των ετησίων ακαθαρίστων εσόδων της, να καθορισθεί ως εύλογη αμοιβή για κάθε κατηγορία που εκπροσωπεύται από τους τρεις (3) αιτούντες ποσοστό 50% για τους παραγωγούς υλικών φορέων ήχου, 25% για τους τραγουδιστές και 25% επίσης για τους μουσικούς και να υποχρεωθεί η καθής η αίτηση να καταβάλει στους αιτούντες το μισό που τους αναλογεί και συγκεκριμένα 9.225 ΕΥΡΩ.

Πρέπει επίσης αν υποχρεωθεί η καθής η αίτηση να προσκομίσει καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου, το οποίο χρησιμοποίησε τα έτη που προαναφέρθηκαν. Πρέπει τέλος να καταδικασθεί η καθής η αίτηση στα δικαστικά έξοδα των αιτούντων, επειδή η πρήθηκαν στη δίκη (άρθρα 59 παρ. 1, 106, 176 παρ. 1 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην της καθής η αίτηση

Δέχεται την αίτηση

Καθορίζει το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής, την οποία πρέπει να καταβάλει η καθής στους αιτούντες για τη χρήση υλικών φορέων ήχου για τα έτη 2007, 2008 και 2009 σε συνολικό ποσό 18.450 ΕΥΡΩ

Καθορίζει ως εύλογη αμοιβή για τους παραγωγούς υλικών φορέων ήχου, οι οποίοι είναι μέλη των αιτούντων, το 50% της αμοιβής που προαναφέρθηκε, ενώ, από το υπόλοιπο, 25% για τους τραγουδιστές και 25% για τους μουσικούς

Υποχρεώνει την καθής η αίτηση να καταβάλει προσωρινά στους αιτούντες το μισό της εύλογης αμοιβής που τους αναλογεί και συγκεκριμένα ποσό εννέα χιλιάδων διακοσίων είκοσι πέντε (9.225) ΕΥΡΩ

Υποχρεώνει την καθής η αίτηση να προσκομίσει στους αιτούντες καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε κατά τα έτη 2007, 2008 και 2009.

Καταδικάζει την καθής στα δικαστικά έξοδα των αιτούντων, το ύψος των οποίων ορίζει σε τριακόσια (300) ΕΥΡΩ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο άκροατηριό του στις 24 Ιανουαρίου 2011.

Για τη δημοσίευση η Γραμματέας Ευαγγελία Ρουμελιώτου.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

