

Αριθμός απόφασης 641 / 2013

(Αριθμός κατάθεσης: 574/30-9-2013)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΟΖΑΝΗΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από το Δικαστή Παναγιώτη Μολυβδά, Πρόεδρο Πρωτοδικών, σύμφωνα με το νόμο, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέως.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του, την 18^η Δεκεμβρίου 2013 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1) Αστικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΔΙΟΝΥΣΟΣ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΗΘΟΠΟΙΩΝ ΣΥΝ. Π.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νομίμως και 2) Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «GEA-GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ, ΕΝΙΑΙΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ/ΕΚΤΕΛΕΣΤΩΝ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΩΝ» και το διακριτικό τίτλο «GEA-GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ», που εδρεύει στη Φιλοθέη-Αττικής και εκπροσωπείται νομίμως, που παραστάθηκαν στο Δικαστήριο διά του πληρεξούσιου δικηγόρου τους Γρηγορίου Τρικούκη του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, ο οποίος κατέθεσε σημείωμα.

ΤΗΣ ΚΑΘ'ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: Ατομικής Επιχείρησης με την επωνυμία «.....» ιδιοκτήτριας του ξενοδοχείου με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στο νομίμως εκπροσωπούμενης, που δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο.

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 30-9-2013 αίτησή τους (αριθμ. κατ.571/2013), η συζήτηση της οποίας προσδιορίσθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας (18-12-2013) κατά την οποία οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως σημειώνεται ανωτέρω.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με τις διατάξεις των άρθρων 46 επ. του Ν. 2121/1993 για την "πνευματική ιδιοκτησία, συγγενικά δικαιώματα και πολιτιστικά θέματα" προστατεύονται τα συγγενικά προς την πνευματική ιδιοκτησία δικαιώματα, δηλαδή τα δικαιώματα σε εργασίες (εισφορές) που σχετίζονται με την πνευματική ιδιοκτησία ή ακόμη έχουν και κάποιες ομοιότητες μ' αυτήν, δεν μπορούν όμως να αναχθούν σε αυτοτελή έργα, διότι δεν εμφανίζουν τα κρίσιμα στοιχεία της πνευματικής δημιουργίας, συμβάλλουν όμως και μάλιστα πολλές φορές καθοριστικά, στη δημόσια εκτέλεση ή στην αναπαραγωγή και γενικά τη διάδοση των έργων. Ο καθορισμός των δικαιούχων των συγγενικών δικαιωμάτων προκύπτει από τους κανόνες που αναγνωρίζουν τα σχετικά δικαιώματα. Έτσι, σύμφωνα με τα άρθρα 46 παρ. 1, 47 παρ. 1 και 48 παρ. 1 του Ν. 2121/1993, εισφορές παρέχουν κυρίως οι καλλιτέχνες που ερμηνεύουν ή εκτελούν τα έργα, οι παραγωγοί υλικών φορέων ήχου και εικόνας κ.α. Οι εισφορές των προσώπων αυτών χρειάζονται προστασία για να μη γίνονται αντικείμενο οικειοποίησης και εκμετάλλευσης από τρίτους. Καθένα από τα συγγενικά δικαιώματα που αναγνωρίζονται από το Ν. 2121/1993 έχει διαφορετικό περιεχόμενο και παρέχει στο δικαιούχο τις εξουσίες που απαριθμούνται αποκλειστικά κι όχι ενδεικτικά στα άρθρα 46 επ. Ειδικότερα κατά το άρθρο 49 του ίδιου νόμου "Όταν ο υλικός φορέας ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας που έχει νόμιμα εγγραφεί, χρησιμοποιείται για ραδιοτηλεοπτική μετάδοση με οποιοδήποτε τρόπο, όπως ηλεκτρομαγνητικά κύματα, δορυφόροι, καλώδια ή για παρουσίαση στο κοινό, ο χρήστης οφείλει εύλογη και ενιαία αμοιβή στους ερμηνευτές καλλιτέχνες, των οποίων η ερμηνεία έχει εγγραφεί στον υλικό φορέα και στους παραγωγούς των υλικών αυτών φορέων. Η αμοιβή αυτή καταβάλλεται υποχρεωτικά σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης των σχετικών δικαιωμάτων, οι οποίοι υποχρεούνται να διαπραγματεύονται, να συμφωνούν αμοιβές, να προβάλουν τις σχετικές αξιώσεις και να εισπράττουν τις σχετικές αμοιβές από τους χρήστες. Σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ των χρηστών και των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, το ύψος της εύλογης αμοιβής και οι όροι πληρωμής καθορίζονται από το Μονομελές Πρωτοδικείο κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, ενώ οριστικά περί της αμοιβής αποφαινεται το αρμόδιο Δικαστήριο. Το δικαίωμα της εύλογης αμοιβής των ερμηνευτών καλλιτεχνών, είναι ανεκχώρητο και υποχρεωτικά εκ του νόμου ανατίθεται για είσπραξη και διαχείριση σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης που λειτουργούν σύμφωνα με τα άρθρα της συλλογικής διαχείρισης του Ν. 2123/1993 (54 έως 58). Κατά το ίδιο άρθρο, η αμοιβή αυτή είναι ενιαία και κατανέμεται εξ ημισείας μεταξύ αφενός μουσικών και τραγουδιστών (50%)

και αφετέρου των παραγωγών (50%). Οι ως άνω οργανισμοί οφείλουν να εξασφαλίζουν στους δικαιούχους τον ποσοστιαίο καθορισμό της αμοιβής τους (αρθρ. 55 παρ. 1 στοιχ. Β', το οποίο, βάσει του άρθρου 58 του ίδιου νόμου εφαρμόζεται και στους δικαιούχους των συγγενικών δικαιωμάτων) κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 32, με το οποίο ως βάση για τον υπολογισμό της ποσοστιαίας αυτής αμοιβής λαμβάνονται τα ακαθάριστα έσοδα ή έξοδα ή ο συνδυασμός των ακαθαρίστων εσόδων και εξόδων, ποσά που πραγματοποιούνται από την επαγγελματική δραστηριότητα αυτού που εκμεταλλεύεται το έργο και προέρχονται από την εκμετάλλευση του έργου. Μάλιστα, κατά το άρθρο 56 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου, αν ο χρήστης ισχυρίζεται ότι ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης αξιώνει αμοιβή προφανώς δυσανάλογη προς αυτήν που συνήθως καταβάλλεται σε παρόμοιες περιπτώσεις, οφείλει πριν από οποιαδήποτε χρήση να προκαταβάλει στον οργανισμό ή το ζητούμενο ποσό αμοιβής ή το ποσό που θα έχει ορίσει, ύστερα από αίτηση του χρήστη, το Μονομελές Πρωτοδικείο κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, ενώ οριστικά περί της αμοιβής αποφαινεται το αρμόδιο Δικαστήριο. Περαιτέρω ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, ο οποίος κατά το νόμο ασκεί υποχρεωτικά στο όνομα του και για λογαριασμό των δικαιούχων ερμηνευτών-εκτελεστών και παραγωγών το δικαίωμα καθορισμού και καταβολής της εύλογης αμοιβής, μπορεί να ζητήσει ως ασφαλιστικό μέτρο και την προσωρινή επιδίκαση μέχρι και το μισό ποσό της αμοιβής που αναλογεί στους δικαιούχους συγγενικών δικαιωμάτων που είναι μέλη του, η επιδίκαση δε αυτή δεν προσκρούει στη διάταξη του άρθρου 49 παρ. 1 εδ. δ' του Ν.2121/93, η οποία παρέχει στο δικαστήριο που καθορίζει την εύλογη αμοιβή και την εξουσία να ορίσει τους όρους πληρωμής αυτής κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων και συνεπώς ερμηνευόμενη και νοούμενη υπό το προστατευτικό πνεύμα των πνευματικών δικαιούχων και των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων που διέπει το Ν. 2121/93, επιτρέπει στο δικαστήριο να διατάξει την προσωρινή επιδίκαση και άμεση καταβολή μέρους της αμοιβής στους δικαιούχους της, εφόσον κρίνει επιβεβλημένη τη λήψη του μέτρου αυτού. Εξάλλου ο Ν. 2121/1993 στο άρθρο 55 παρ. 2 καθιερώνει ένα τεκμήριο αναφορικά με την απόδειξη της νομιμοποίησης των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης τόσο για την κατάρτιση συμβάσεων ή την είσπραξη αμοιβών όσο και για τη δικαστική προστασία των έργων. Σύμφωνα με αυτό τεκμαίρεται ότι οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης νομιμοποιούνται να συμβληθούν ή να ενεργήσουν δικαστικά για όλους τους πνευματικούς δημιουργούς και για όλα τα έργα, για τους οποίους ή για τα οποία

δηλώνουν εγγράφως ότι έχουν αυτή την εξουσία. Το τεκμήριο είναι μαχητό και όταν γίνεται επίκληση του σε δίκη κατά κάποιου τρίτου που χρησιμοποιεί το έργο χωρίς άδεια του οργανισμού ή δεν καταβάλει την εύλογη αμοιβή, ο αντίδικος μπορεί να αποδείξει ότι η πραγματική αλήθεια είναι διαφορετική από την τεκμαιρόμενη (βλ. για τα παραπάνω ΜονΠρΑθ. 1062/2002, ΜονΠρθεσ. 29362/2002 αδημ., καθώς και τις ΜονΠρΡοδ. 606/1999 ΔΕΕ 99.869, ΜονΠρΧίου 118/1998 ΔΕΕ 99.593).

Στην προκειμένη περίπτωση με την κρινόμενη αίτηση, οι αιτούντες εκθέτουν ότι είναι Οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων, που έχουν συσταθεί νόμιμα κατά το άρθρο 54 παρ. 4 του ως άνω νόμου και δη ο πρώτος αποτελεί Οργανισμό Συλλογικής Διαχείρισης Δικαιωμάτων Ελλήνων Ηθοποιών, ενώ ο δεύτερος αποτελεί ενιαίο Οργανισμό Συλλογικής Διαχείρισης του συγγενικού δικαιώματος του άρθρου 49 παρ. 1,2 και 3 του Ν. 2121/1993. Περαιτέρω, εκθέτουν, ότι συνέταξαν από κοινού με το Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδας το αναφερόμενο αμοιβολόγιο, το οποίο (σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ. 3 του ν. 2121/93) γνωστοποίησαν νομίμως, κάλεσαν δε τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου, μεταξύ των οποίων και την καθ' ης η αίτηση επιχείρηση, σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νόμιμων αμοιβών τους, πλην όμως η τελευταία μέχρι και την κατάθεση της ένδικης αίτησης αρνείται τον καθορισμό και την καταβολή της εύλογης ενιαίας αμοιβής τους, παρόλο που χρησιμοποιεί το ενδεικτικά αναφερόμενο θεματολόγιο τραγουδιών, ταινιών και τηλεοπτικών σειρών των επίσης ενδεικτικά αναφερόμενων μελών τους, καθόσον η καθ' ης η αίτηση επιχείρηση διατηρεί ξενοδοχειακή μονάδα δύο αστέρων με την επωνυμία «.....» στο, δυναμικότητας 12 δωματίων με τοποθετημένους τηλεοπτικούς δέκτες εντός αυτών. Επικαλούμενοι περαιτέρω επείγουσα περίπτωση προσωρινής ρύθμισης της κατάστασης ζητούν να καθορισθεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για την εκμετάλλευση του ρεπερτορίου που η καθ' ης η αίτηση επιχείρηση παρουσίασε σε δημόσια εκτέλεση στους χώρους της σε καθημερινή βάση κατά τα έτη 2008, 2009, 2010, 2011 και 2012, στα ποσά που αυτοί αναφέρουν, να καθορισθεί ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται απ' αυτούς, ποσοστό 50% για τους ηθοποιούς που εκπροσωπούνται από τον πρώτο αιτούντα και ποσοστό 50% για τους παραγωγούς, τραγουδιστές και μουσικούς που εκπροσωπούνται από το δεύτερο αιτούντα και να υποχρεωθεί η καθ' ης η αίτηση επιχείρηση να τους καταβάλει προσωρινά το ήμισυ των αιτούμενων ποσών καταδικαζόμενης αυτής στα δικαστικά τους έξοδα.

Η υπό κρίση αίτηση με το ως άνω περιεχόμενο και αίτημα παραδεκτώς και αρμοδίως φέρεται ενώπιον αυτού του δικαστηρίου κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. του ΚΠολΔ) και είναι ορισμένη, περιέχουσα όλα τα αναγκαία για την πληρότητα του δικογράφου της στοιχεία εφόσον οι αιτούντες Οργανισμοί επικαλούνται το παραπάνω αναφερόμενο τεκμήριο του άρθρου 55 παρ. 1 εδ. α του Ν. 2121/1993 για όλα τα έργα των κατονομαζόμενων στην αίτηση ημεδαπών και αλλοδαπών δικαιούχων, των οποίων γίνεται και δειγματοληπτική αναφορά σ' αυτήν, όπου ενδεικτικά επίσης αναφέρονται και αλλοδαποί Οργανισμοί Συλλογικής Διαχείρισης με τους οποίους επικαλούνται ότι συνήψαν συμβάσεις αμοιβαιότητας και δεν απαιτείται να αναφέρονται σ' αυτήν όλοι οι ημεδαποί και αλλοδαποί δημιουργοί και τα έργα τους, οι συγκεκριμένες συμβάσεις αμοιβαιότητας, καθώς και η συγκεκριμένη ημέρα και ώρα που χρησιμοποίησε η καθ' ης η αίτηση επιχείρηση στο ξενοδοχείο της το αναφερόμενο τηλεοπτικό και μουσικό ρεπερτόριο. Είναι δε νόμιμη, στηριζόμενη στις προαναφερθείσες διατάξεις του Ν. 2121/1993, καθώς και σ' αυτές των άρθρων 728 παρ. 1 περ. ζ', 729, 450 επ. και 731 ΚΠολΔ. Συνεπώς, πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα σαν να ήταν παρούσα η καθ' ης η αίτηση επιχείρηση, η οποία αν και κλήθηκε νομίμως και εμπροθέσμως (αρθρ. 122επ. ΚΠολΔ), όπως προκύπτει από τη με αριθμ. 353ΣΤ'/17-10-2013 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο κατά τη συζήτηση της υπόθεσης.

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρος των αιτούντων Οργανισμών, και από τα προσκομιζόμενα μετ' επικλήσεως έγγραφα, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά. Οι αιτούντες είναι Οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων, που έχουν συσταθεί νόμιμα κατά το άρθρο 54 παρ. 4 του ως άνω νόμου και δη ο πρώτος για τους ηθοποιούς και ο δεύτερος για τους τραγουδιστές, μουσικούς και παραγωγούς υλικών φορέων ήχου και εικόνας, με τις προβλεπόμενες από τον ως άνω νόμο αρμοδιότητες και υποχρεώσεις, μεταξύ των οποίων ο καθορισμός, η είσπραξη και διανομή της εύλογης αμοιβής του προαναφερόμενου άρθρου 49 του ίδιου νόμου. Σ' αυτούς έχει ανατεθεί από τα μέλη τους, ηθοποιούς, μουσικούς, τραγουδιστές και παραγωγούς υλικών φορέων ήχου η διαχείριση των συγγενικών δικαιωμάτων για το σύνολο του ρεπερτορίου τους, νομιμοποιούμενοι κατά τεκμήριο να ενεργήσουν δικαστικά για τη διαχείριση ή προστασία των εξουσιών που απορρέουν από το περιουσιακό τους δικαίωμα και είναι

αντικείμενο της διαχείρισης τούτων προσκομίζοντας τους πίνακες των μελών τους, εφόσον δηλώνουν ότι έχουν αυτή την εξουσία ενώ δεν αποδεικνύεται το αντίθετο του τεκμαιρόμενου τούτου γεγονότος από την καθ' ης η αίτηση επιχείρηση ενόψει και της ερημοδικίας της. Στα πλαίσια των άνω αρμοδιοτήτων και υποχρεώσεων τους οι αιτούντες συμφώνησαν και συνέταξαν από κοινού με το Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδας αμοιβολόγιο, το οποίο και γνωστοποίησαν (σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ. 3 του ν. 2121/93) κάλεσαν δε τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου και εικόνας σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νόμιμων αμοιβών τους. Σύμφωνα με το αμοιβολόγιο αυτό και προκειμένου για χρήση τηλεοπτικού και μουσικού ρεπερτορίου με δημόσια εκτέλεση σε ξενοδοχεία κατηγορίας δύο αστέρων, όπως τυγχάνει το ξενοδοχείο της καθ' ης η αίτηση επιχείρησης στην προκειμένη περίπτωση, η οφειλόμενη εύλογη αμοιβή καθορίστηκε εφάπαξ στο ποσό των 0,07 ευρώ ανά δωμάτιο ημερησίως λαμβάνοντας υπόψη την κατηγορία του ξενοδοχείου. Μεταξύ των χρηστών αυτών υλικών φορέων ήχου είναι και η ξενοδοχειακή μονάδα της καθ' ης η αίτηση επιχείρησης, της οποίας το ξενοδοχείο με την επωνυμία «.....» βρίσκεται στο, ανήκει στην κατηγορία δύο αστέρων, διαθέτει 12 δωμάτια με εγκατεστημένους εντός αυτών τηλεοπτικούς δέκτες και λειτουργεί όλο το χρόνο. Περαιτέρω, πιθανολογήθηκε από την κατάθεση του μάρτυρα των αιτούντων, ότι η καθ' ης η αίτηση επιχείρησης, καίτοι χρησιμοποίησε κατά τα επίδικα έτη της περιόδου 2008 έως 2012 το ενδεικτικά αναφερόμενο στην αίτηση τηλεοπτικό, κινηματογραφικό και μουσικό ρεπερτόριο των ομοίως ενδεικτικά αναφερομένων μελών αυτών και παρόλο που αυτή οχλήθηκε σχετικά από αυτούς, αδιαφόρησε μέχρι και την κατάθεση της ένδικης αίτησης σε κάθε προσπάθεια διαπραγμάτευσης καθορισμού και καταβολής της ως άνω εύλογης αμοιβής. Με βάση τα παραπάνω, η εύλογη αμοιβή που πρέπει να καταβάλει η καθ' ης η αίτηση επιχείρησης ετησίως για τη χρήση υλικών φορέων ήχου και εικόνας στους αιτούντες Οργανισμούς κατά την χρονική περίοδο 2008 έως και 2012 πρέπει να καθοριστεί στο ποσό των 0.07 ευρώ ανά δωμάτιο ημερησίως και συνολικά για τα 12 δωμάτια στο ποσό των 306,60 ευρώ ετησίως. Επομένως, το συνολικά οφειλόμενο από την καθ' ης η αίτηση επιχείρησης ποσό για τα επίδικα έτη (2008, 2009, 2010, 2011 και 2012) ανέρχεται στα 1.533 ευρώ πλέον του νόμιμου ΦΠΑ. Περαιτέρω πιθανολογείται, ότι συντρέχει επείγουσα περίπτωση για την προσωρινή επιδίκαση του μισού των ως άνω προσδιορισθέντων ποσών της εν λόγω εύλογης αμοιβής των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων. Κατά συνέπεια πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ως ουσιαστικά βάσιμη,

να καθοριστεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής που πρέπει να καταβάλει η καθ' ης η αίτηση επιχείρηση στους αιτούντες Οργανισμούς για τους υλικούς φορείς ήχου και εικόνας που αυτή χρησιμοποίησε στην ξενοδοχειακή της επιχείρηση, κατά την χρονική περίοδο 2008 έως 2012, στα παραπάνω ποσά, να καθοριστεί ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, που εκπροσωπείται από τους αιτούντες Οργανισμούς, ποσοστό 50% της παραπάνω καθορισθείσης αμοιβής για τους ηθοποιούς (766,50 ευρώ) πλέον του νομίμου ΦΠΑ και το υπόλοιπο 50% της ανωτέρω αμοιβής (766,50 ευρώ) πλέον του νομίμου ΦΠΑ για τους παραγωγούς, τραγουδιστές και μουσικούς καθώς **και να υποχρεωθεί η καθ' ης η αίτηση επιχείρηση να καταβάλει στους αιτούντες Οργανισμούς το ήμισυ από τα πιο πάνω ποσά της εύλογης αμοιβής που αναλογεί σ' αυτούς** και συγκεκριμένα το ποσό των 383,25 ευρώ πλέον του νομίμου ΦΠΑ στον πρώτο και το ποσό των 383,25 ευρώ πλέον του νομίμου ΦΠΑ στον δεύτερο νομιμοτόκως από της επιδόσεως της αιτήσεως. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα των αιτούντων Οργανισμών πρέπει να επιβληθούν σε βάρος της καθ' ης η αίτηση επιχείρησης λόγω της ήττας της, όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας (άρθρο 176 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της καθ' ης η αίτηση.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής που πρέπει να καταβάλει η καθ' ης η αίτηση επιχείρηση με την επωνυμία «.....», ιδιοκτήτριας του ξενοδοχείου με την επωνυμία «.....» στους αιτούντες Οργανισμούς για τους υλικούς φορείς ήχου και εικόνας που χρησιμοποίησε αυτή στην ανωτέρω ξενοδοχειακή της επιχείρηση, που βρίσκεται στο Εμπόριο Κοζάνης κατά τα έτη 2008, 2009, 2010, 2011 και 2012 το συνολικό ποσό των χιλίων πεντακοσίων τριάντα τριών (1.533) ευρώ πλέον του νόμιμου ΦΠΑ.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας συγγενικών δικαιωμάτων που εκπροσωπείται από τους δύο αιτούντες Οργανισμούς ποσοστό 50% της παραπάνω καθορισθείσης αμοιβής ήτοι ποσό επτακοσίων εξήντα έξι ευρώ και πενήντα λεπτών

(766,50) πλέον του νόμιμου ΦΠΑ για τους ηθοποιούς και ποσό επτακοσίων εξήντα έξι ευρώ και πενήντα λεπτών (766,50) πλέον του νόμιμου ΦΠΑ για τους παραγωγούς, τραγουδιστές και μουσικούς.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την καθ' ης η αίτηση επιχείρηση να καταβάλει προσωρινά στους αιτούντες Οργανισμούς το ήμισυ της εύλογης αμοιβής που αναλογεί σ' αυτούς και συγκεκριμένα το ποσό των τριακοσίων ογδόντα τριών ευρώ και είκοσι πέντε λεπτών (383,25) στον πρώτο πλέον του νόμιμου ΦΠΑ και το ποσό των τριακοσίων ογδόντα τριών ευρώ και είκοσι πέντε λεπτών (383,25) στο δεύτερο πλέον του νόμιμου ΦΠΑ.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την καθ' ης η αίτηση επιχείρηση στα δικαστικά έξοδα των αιτούντων Οργανισμών, το ποσό των οποίων καθορίζει στα τριακόσια πενήντα (350) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριο του, σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση στην, στις 30 Δεκεμβρίου 2013 με την παρουσία για τη δημοσίευση της Γραμματέως

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ