



ΑΠΟΦΑΣΗ 56/2013

(Αριθμός έκθεσης κατάθεσης αγωγής: 944/122/29.4.2011)

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ

ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Μαρία Γιαννούλη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Λεμονιά Τσαβίδη, Πρωτοδίκη, Ελένη Αντωνοπούλου, Πρωτοδίκη – Εισηγήτρια και από τη Γραμματέα Αικατερίνη Μπανάβα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια, στο ακροατήριό του, την 20^η Μαρτίου 2013, για να δικάσει την αγωγή με αριθμό έκθεσης κατάθεσης αγωγής 944/122/2011, μεταξύ :

ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ: 1) Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (Σαπφούς 10) και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ-ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (Πατησίων 130) και εκπροσωπείται νόμιμα και 3) Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ», με το διακριτικό τίτλο «GRAMMO», που εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής (Αριστοτέλους 65) και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκαν δια του πληρεξουσίου τους Δικηγόρου του Δ.Σ. Χαλκιδικής Γεωργίου Λαγάνη, ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

... ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: Εταιρίας

με την επωνυμία

που εδρεύει στην

... εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου Δικηγόρου του Δ.Σ.

(AM

), ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης, της οποίας αρχικώς, ορίστηκε δικάσιμος η 21.3.2012, μετ' αναβολή η 9.1.2013 και κατόπιν νέας αναβολής η

αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας και κατά την εκφώνησή της από τη σειρά του οικείου πίνακίου, οι διάδικοι παραστάθηκαν, όπως σημειώνεται παραπάνω και οι πληρεξούσιοι Δικηγόροι τους ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά της συνεδρίασης και στις έγγραφες προτάσεις τους.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Οι ενάγοντες εκθέτουν με την κρινόμενη αγωγή τους, ότι είναι νόμιμα συνεστημένοι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων, ο πρώτος για τους μουσικούς, ο δεύτερος για τους τραγουδιστές-ερμηνευτές και ο τρίτος για τις εταιρίες παραγωγούς υλικών φορέων ήχου ή ήχου και εικόνας, όπως οι εν λόγω δικαιούχοι κατονομάζονται ειδικότερα στην αγωγή, έχοντας τις προβλεπόμενες από το Ν. 2121/1993 αρμοδιότητες, συμπεριλαμβανομένης και εκείνης για την είσπραξη τη δικαστική διεκδίκηση και διανομή της, εύλογης αμοιβής του άρθρου 49 του ως άνω Νόμου και ότι έχουν υπογράψει συμβάσεις αμοιβαιότητας με τους, ενδεικτικά αναφερόμενους στην αγωγή, αλλοδαπούς οργανισμούς διαχείρισης, για την είσπραξη, τη δικαστική διεκδίκηση και τη διανομή της εύλογης αμοιβής των αλλοδαπών φορέων. Ότι συνέταξαν από κοινού τα αναφερόμενα στην αγωγή τους αμοιβολόγια, τηρώντας τους νόμιμους όρους δημοσιοποίησης, στη συνέχεια δε κάλεσαν τους χρήστες των υλικών φορέων, μεταξύ των οποίων είναι και η εναγόμενη, να τους καταβάλουν την ως άνω ορισθείσα αμοιβή. Ότι η εναγόμενη, αν και διατηρεί επιχείρηση μπητς - μπαρ, που βρίσκεται στην , με τον διακριτικό τίτλο « » και εκπέμπει από Μάιο έως και Σεπτέμβριο, δημόσια, μουσική από υλικούς φορείς ήχου, χρησιμοποιώντας ρεπερτόρια έργων ελλήνων αλλά και αλλοδαπών καλλιτεχνών σε καθημερινή βάση και όλες τις ώρες λειτουργίας της, για την ψυχαγωγία των πελατών της, χρήση η οποία είναι γι' αυτήν απαραίτητη και αποτελεί τον κύριο παράγοντα προσέλκυσης, διατήρησης και επαύξεσης της πελατείας της, αρνείται να συμπράξει στον καθορισμό και στην καταβολή της εύλογης αμοιβής τους. Ενόψει της αρνήσεως αυτής ζητούν α) να καθοριστεί οριστικά το ύψος της εύλογης αμοιβής για τους υλικούς φορείς

Θεωρήθηκε
Η Εισαγγελέα

ήχου, που χρησιμοποίησε η εναγόμενη τα έτη 2009 και 2010 σε ποσοστό 10% των συνολικών ακαθάριστων κατ' έτος εσόδων της, που αντιστοιχεί, για το κάθε έτος σε ποσό 2.100 ευρώ και συνολικά 4.200 ευρώ πλέον ΦΠΑ 23%, β) να κατανεμηθούν τα παραπάνω ποσά σε ποσοστό 50% για τους παραγωγούς και από το υπόλοιπο 50% σε ποσοστό 25% στους μουσικούς και 25% σε τραγουδιστές, γ) να υποχρεωθεί η εναγόμενη να τους καταβάλει το παραπάνω ποσό με το νόμιμο τόκο από την επομένη της λήξης κάθε έτους, άλλως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση, δ) να υποχρεωθεί η εναγόμενη να τους χορηγήσει καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε κατά την επίδικη περίοδο, προκειμένου να προβούν στη διανομή του ποσού αυτού στους δικαιούχους και να συνεχίζει ανά μήνα να τους προσκομίζει κατάλογο με το μουσικό ρεπερτόριο που χρησιμοποιεί. Τέλος, ζητούν να κηρυχθεί η απόφαση που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστή και να καταδικαστεί η εναγόμενη στην καταβολή των δικαστικών τους εξόδων.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αγωγή, αρμόδιως καθ' ύλη και κατά τόπο εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού (άρθρα 49 παρ. 1 εδ. ε' του Ν. 2121/1993, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει και 2 παρ. 1 της κυρωθείσας από το Ν. 2054/1992 Διεθνούς Σύμβασης της Ρώμης της 26.10.1961, 18 αρ. 1 και 25 παρ. 2 του ΚΠολΔ), για να συζητηθεί κατά την τακτική διαδικασία και είναι αρκούντως ορισμένη, πλην του αιτήματος περί καθορισμού της εύλογης και ενιαίας αμοιβής σε ποσοστό 10% επί των ακκαθάριστων εσόδων της εναγομένης, το οποίο είναι αόριστο και συνεπώς απορριπτικό, δεδομένου ότι τα έσοδα αυτά δεν προσδιορίζονται ουδόλως στην αγωγή, επιπλέον δε είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10 και 12 της Διεθνούς Σύμβασης της Ρώμης (Ν. 2054/1992), 46 παρ. 3 εδ. β' και 5 εδ. β', 47, 49 παρ. 1, 2 και 3, 52, 55, 56 παρ. 1, 2, 3 εδ. ε', στ', ζ' και 4, 58 και 67 παρ. 4 του Ν. 2121/1993, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει, 346 του ΑΚ, 176, 907 και 908 του ΚΠολΔ. Μη νόμιμα και ως εκ τούτου απορριπτικά είναι τα αιτήματα α) παράδοσης εκ μέρους της εναγομένης καταλόγου του μουσικού ρεπερτορίου που θα χρησιμοποιηθεί στο μέλλον, καθώς και η υποχρέωση παράδοσης εκ μέρους των χρηστών τέτοιου καταλόγου

σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ. 4 του Ν. 2121/1993, έχει ως σκοπό την πραγματοποίηση διανομών των αμοιβών που έχουν ήδη εισπραχθεί κατ' άρθρο 55 και προυποθέτει τη δημόσια εκτέλεση έργων, η στο μέλλον, όμως, δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων εκ μέρους των χρηστών είναι γεγονός μελλοντικό και αβέβαιο και συνεπώς δεν έχει γεννηθεί η υποχρέωσή τους για παράδοση του σχετικού καταλόγου, ώστε να συντρέχει περίπτωση εξαναγκασμού τους προς εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής, β) περί καταβολής τόκων από την επομένης της λήξεως λειτουργίας της επιχείρησης του έτους του επίδικου διαστήματος, καθόσον οι ενάγοντες δεν επικαλούνται ότι πριν την επίδοση της κρινόμενης αγωγής έλαβε χώρα δικαστική ή εξώδικη όχληση της εναγομένης προς καταβολή της αμοιβής που αναλογεί στα έτη 2009 και 2010, ώστε να καταστεί αυτή υπερήμερη και να οφείλει έκτοτε τόκους υπερημερίας, καθώς και κατά το μέρος που αφορά τοκοδοσία του αιτούμενου ποσού για ΦΠΑ, το οποίο είναι νόμιμο μόνο για το μετά την καταβολή του ποσού της εύλογης αποζημίωσης από τους ενάγοντες χρονικό διάστημα. Τούτο δε διότι, όταν η πληρωμή της εύλογης αμοιβής γίνεται μετά από επιταγή δικαστικής απόφασης, ο αναλογούν στο ποσό της αμοιβής ΦΠΑ καθίσταται απαιτητός από την είσπραξη εκ μέρους των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης του ποσού της επιδικαζόμενης σε αυτούς εύλογης αμοιβής, οπότε και γεννάται η σχετική φορολογική υποχρέωσή τους και εκδίδουν αυτοί το απαιτούμενη από το νόμο τιμολόγιο ή απόδειξη και επομένως, μόνον έκτοτε οφείλονται, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 340 και 345 του ΑΚ από τον χρήστη νόμιμοι τόκοι και όχι πριν την επέλευση του ως άνω χρονικού σημείου, ήτοι της ημέρας είσπραξης της αμοιβής. (Εφθες 8884/2003, ΕλλνΔνη 45.1120, ΠολΠρωτΧαλκ 28/2010, αδημοσίευτη). Επομένως, αφού καταβλήθηκε το προσήκον δικαστικό ένσημο, όπως προκύπτει από το με αριθμό 2281/2013 διπλότυπο είσπραξης τύπου Α της Δ.Ο.Υ και τα με αριθμούς 0396923/2013 και 0914518/2013 γραμμάτια είσπραξης της ΕΤΕ, πρέπει η ένδικη αίτηση, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων απόδειξης και ανταπόδειξης, οι οποίοι εξετάστηκαν στο ακροατήριο αυτού του δικαστηρίου και απ' όλα τα

Θεωρήθηκε
Η Εισπράξη

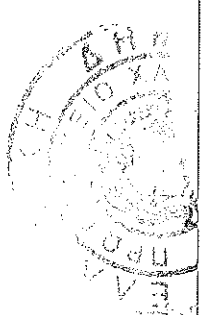


έγγραφα που με επίκληση προσκομίζουν οι διάδικοι αποδείχθηκαν τα εξής: Οι αιτούντες είναι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας δικαιωμάτων, στους οποίους έχουν ανατεθεί από τα μέλη τους μουσικούς, ερμηνευτές, τραγουδιστές και παραγωγούς υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, η διαχείριση των συγγενικών δικαιωμάτων τους, για το σύνολο του ρεπερτορίου τους. Η ίδρυσή τους έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 54 - 57 του Ν. 2121/1993 και η λειτουργία καθενός απ' αυτούς εγκρίθηκε με, νόμιμα δημοσιευθείσα στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 1164/30-12- 1997), απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, ο οποίος και ελέγχει, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 54 του Ν. 2121/1993, τον αριθμό των καλλιτεχνών που έχουν αναθέσει στους ως άνω οργανισμούς τη διαχείριση εξουσιών, που απορρέουν από το περιουσιακό τους δικαίωμα, καθώς και την τήρηση των διατάξεων του ως άνω νόμου και του κανονισμού των (άρθρο 54 παρ. 5 του ως άνω νόμου). Ειδικότερα, οι Έλληνες μουσικοί έχουν συστήσει τον πρώτο των αιτούντων, του οποίου η λειτουργία έχει εγκριθεί με την 11083/1997 απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού. Οι Έλληνες τραγουδιστές έχουν συστήσει τον δεύτερο των αιτούντων, του οποίου η λειτουργία έχει εγκριθεί με την 11089/1997 απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και οι εταιρείες παραγωγής υλικών φορέων ήχου ή ήχου και εικόνας, δίσκων, κασετών κλπ, έχουν συστήσει τον τρίτο των αιτούντων, του οποίου η λειτουργία έχει εγκριθεί με την 9528/1995 απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού. Συγκεκριμένα, μη προσκομιζομένου από την εναγομένη οποιουδήποτε αποδεικτικού περί του αντίθετου στοιχείου, αποδείχθηκε ότι ο αριθμός των μελών κάθε ενάγοντος είναι επαρκώς μεγάλος και ικανός ώστε να θεωρηθεί ότι καθένας εξ αυτών αντιπροσωπεύει αντίστοιχα την πλειονότητα των δικαιούχων της κατηγορίας για την οποία ενεργεί, δεδομένου ότι υπερκαλύπτει το ελάχιστο της αντιπροσωπευτικότητάς της και, επομένως καθένας των εναγόντων έχει κατά τεκμήριο την αρμοδιότητα διαχείρισης και προστασίας όλων των έργων όλων των δικαιούχων των συγγενικών δικαιωμάτων της αντίστοιχης κατηγορίας και νομιμοποιείται, κατά τα αναφερόμενα στην οικεία μείζονα σκέψη, στην δικαστική επιδίωξη του καθορισμού της εύλογης και ενιαίας αμοιβής. Επίσης οι ενάγοντες ως μόνοι και αντιπροσωπευτικοί στην ελληνική επικράτεια οργανισμοί



συλλογικής διαχείρισης των συγγενικών δικαιωμάτων των μουσικών, τραγουδιστών και παραγωγών έχουν συνάψει με αλλοδαπούς, αντίστοιχους με αυτούς, αντιπροσωπευτικούς οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης (Ισπανικός AIE, Ελβετικός SWISS PERFORM, Δανικός GRAMEX, Ρουμανικός GREDIDAM, Σουηδικός SAMI, Βελγικός MICROCAM, Πολωνικός STOART κλπ), συμβάσεις αμοιβαιότητας, σύμφωνα με τις οποίες νομιμοποιούνται στη διαπραγμάτευση, διεκδίκηση, είσπραξη και διανομή της εύλογης αμοιβής, που δικαιούνται και οι αλλοδαποί δικαιούχοι (μουσικοί, τραγουδιστές και παραγωγοί), για τη χρήση του ρεπερτορίου τους στην Ελλάδα. Επομένως, οι ενάγοντες νομιμοποιούνται να αξιώσουν, με κατάρτιση συμβάσεων ή σε περίπτωση διαφωνίας δικαστικά, την προβλεπόμενη από το άρθρο 49 του Ν. 2121/1993 εύλογη αμοιβή, από τους χρήστες, οι οποίοι χωρίς την άδεια των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων και την καταβολή της αντίστοιχης αμοιβής προβαίνουν σε χρήση έργων και προγραμμάτων, στα οποία συμμετέχουν οι ως άνω δικαιούχοι - μέλη των εναγόντων οργανισμών ή των αντίστοιχων αλλοδαπών αντιπροσωπευτικών οργανισμών, καθώς και να εισπράττουν τις σχετικές αμοιβές από τους χρήστες. Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους αποδείχθηκε ότι οι ενάγοντες κατήρτισαν και δημοσίευσαν νομίμως αμοιβολόγιο, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 56 παρ.3 του ν. 2121/1993 (βλ. Ριζοσπάστης φύλλο 2ας Μαΐου 2003 σελ. 33, Αυγή φύλλο 6ης Μαΐου 2003 σελ. 12-13, Γενική Δημοπρασιών φύλλο 2ας Μαΐου 2003 σελ. 7) βάσει του οποίου, για τις επιχειρήσεις στις οποίες η μουσική είναι απαραίτητη (ντίσκο, κλαμπ, μπαρ κλπ), η αμοιβή καθορίστηκε σε εφάπαξ κατ' έτος ποσό, το οποίο, ειδικά για τέτοιες επιχειρήσεις που λειτουργούν 1-5 μήνες (καλοκαίρι) και το εμβαδό τους είναι έως 200 τ.μ., ανέρχεται σε ποσοστό 10% επί των ακαθάριστων εσόδων τους, με ελάχιστο πάντως ποσό ύψους 2.100,00 ευρώ. Ακολούθως, αποδείχθηκε ότι οι ενάγοντες κάλεσαν τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης υλικών φορέων ήχου σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των αμοιβών τους. Μεταξύ αυτών κλήθηκε και η εναγόμενη, η οποία διατηρεί και εκμεταλλεύεται επιχείρηση καφετερίας- μπήτζ μπαρ με το διακριτικό τίτλο "ΕΘΝΙΚ", επιφάνειας 160 τ.μ., η οποία όμως αρνήθηκε να καταβάλει την καθορισθείσα από το ανωτέρω αμοιβολόγιο αμοιβή των εναγόντων. Η

Φωτογράφησε
Η Εισαγγελέας



προαναφερόμενη επιχείρηση βρίσκεται στην , λειτουργεί κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, δηλαδή από Ιούνιο έως Σεπτέμβριο κάθε έτους από ώρα 10.00πμ μέχρι τουλάχιστον ώρα 2.00πμ, παρέχει αλκοολούχα ποτά στους πελάτες της που, είτε κάθονται σε αναπτυσσόμενα τραπεζοκαθίσματα είτε είναι όρθιοι, είτε σε ξαπλώστρες κατά μήκος της παραλίας, διαθέτει σύγχρονο συγκρότημα ήχου, το οποίο χειρίζεται ειδικός υπάλληλος (dj) ενώ, για την ψυχαγωγία των πελατών της, κατά τα έτη 2009 και 2010, διαπιστώθηκε από τον τότε αρμόδιο υπάλληλο του πρώτου εναγόντος, ότι εξέπεμπε δημόσια από υλικούς φορείς ήχου [ψηφιακούς δίσκους], μουσική εγχώριου και αλλοδαπού μουσικού ρεπερτορίου, που αφορούσε σε ερμηνείες και παραγωγές τις οποίες διαχειρίζονται και προστατεύουν οι εναγόντες οργανισμοί. Η χρήση της μουσικής αυτής είναι ένας από τους κυριότερους λόγους προσέλευσης πελατών και επομένως είναι ωφέλιμη και απαραίτητη στην αύξηση της πελατείας και των εσόδων της επιχείρησης της εναγομένης. Ο ισχυρισμός της τελευταίας ότι στην επιχείρησή της μεταδίδεται αποκλειστικά εναλλακτική μουσική παντελώς άγνωστων και ερασιτεχνών καλλιτεχνών Ινδιάνων της Αμερικής, Ιθαγενών της νότιας Λατινικής Αμερικής, τω Αβορίγινων της Ωκεανίας και παραδοσιακά ισλαμικά άσματα, δεν αποδείχθηκε ότι ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα καθόσον ο μάρτυρας ανταπόδειξης, που επιχείρησε να τον επαληθεύσει με την κατάθεσή του, αναφέρθηκε γενικά σε ξένα και έθνικ μουσική χωρίς να αναφέρει το όνομα έστω και ενός τέτοιου καλλιτέχνη, ενώ ο μάρτυρας απόδειξης επιβεβαίωσε από ίδια αντίληψη τη μετάδοση και σύγχρονης μουσικής. Υφισταμένης, μετά ταύτα, διαφωνίας μεταξύ χρήστη και των εναγόντων οργανισμών συλλογικής διαχείρισης συγγενικών δικαιωμάτων περί την εύλογη αμοιβή των μελών των τελευταίων, αναδεικνύεται, σύμφωνα με την προμνησθείσα διάταξη του άρθρου 49 παρ. 1 του Ν. 2121/1993, η εξουσία του παρόντος Δικαστηρίου να καθορίσει, το ύψος της. Εξάλλου, το Δικαστήριο, για τον προσδιορισμό της υπέρ των εναγόντων ευλόγου αμοιβής συνεκτιμά ποικίλα στοιχεία, όπως το είδος και την εμπορική θέση της επιχείρησης, την ωφέλεια της τελευταίας από τη χρήση των υλικών φορέων ήχου, την έκταση του στεγασμένου χώρου της, τη χρονική διάρκεια της λειτουργίας της, ημερησίως και ετησίως,

χωρίς να δεσμεύεται από το κατά τα ανωτέρω καταρτισθέν αμοιβολόγιο. Από τη συνεκτίμηση των πιο πάνω στοιχείων αλλά και της συμβατικώς οριζομένης αμοιβής συγγενικών δικαιωμάτων των εναγόντων με άλλες ομοειδείς με αυτήν της εναγομένης επιχειρήσεις, που κατά τη σαφή κατάθεση του μάρτυρα απόδειξης ανήλθε για καθένα από τα επίδικα έτη στο ποσό των 2.100,00 ευρώ, το δικαστήριο κρίνει, με βάση και τα διδάγματα της κοινής πείρας και τους κανόνες της λογικής, ότι το ύψος της εν προκειμένω αιτουμένης εύλογης αμοιβής πρέπει να καθοριστεί στο ως άνω ποσό, πλέον Φ.Π.Α. 23% από 483,00 ευρώ, για καθένα από τα έτη 2009 και 2010 και συνολικά στο ποσό των 4.200,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ. Πρέπει, κατά συνέπεια, η ένδικη αγωγή να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη και κατ' ουσίαν. Εξάλλου, το παρεπόμενο αίτημα κήρυξης της απόφασης προσωρινά εκτελεστής πρέπει να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμο, καθόσον η επιβράδυνση της εκτέλεσης δεν θα επιφέρει σημαντική ζημία στους ενάγοντες, ενόψει και του ύψους του επιδικασθέντος ποσού. Τα δικαστικά έξοδα των εναγόντων, κατόπιν σχετικού αιτήματός τους, βαρύνουν εν μέρει την εναγομένη λόγω της εν μέρει ήττας της στη δίκη αυτή (άρθ. 191 §2, 178 Κ.Πολ.Δ.).

απορριπτόμενα
Η Εισηγήτρια

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ότι κρίθηκε απορριπτέο

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αγωγή.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ το ύψος της ενιαίας εύλογης αμοιβής, που οφείλει να καταβάλει στους ενάγοντες η εναγόμενη, για την εκ μέρους της κατά της θερινή περίοδο του έτους 2009 και 2010 μετάδοση και δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων του ελληνικού και ξένου μουσικού ρεπερτορίου, στο συνολικό ποσό των τεσσάρων χιλιάδων διακοσίων (4.200,00) ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται από τους ενάγοντες ποσοστό 50% της παραπάνω καθορισθείσας αμοιβής για τους παραγωγούς και από το υπόλοιπο 50%, ποσοστό 25% για τους μουσικούς και ποσοστό 25% για τους τραγουδιστές.



A

Σφ φύλλο της υπ' αριθμ. 56 /2013 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου
Χαλκιδικής Τακτικής Διαδικασία

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την εναγόμενη να καταβάλει στους ενάγοντες κατά την
αμέσως ανωτέρω αναλογία το ποσό των α) τεσσάρων χιλιάδων διακοσίων
(4.200,00) ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής
και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση και β) εννιακόσια σαράντα έξι (946,00) ευρώ,
ποσό που αντιστοιχεί στο Φ.Π.Α., με το νόμιμο τόκο από την επομένη της
καταβολής του ποσού των 4.200,00 ευρώ και μέχρι την ολοσχερή εξόφλησή του.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την εναγομένη να παραδώσει στους ενάγοντες καταλόγους
με όλους τους τίτλους των μουσικών έργων του ελληνικού και ξένου μουσικού
ρεπερτορίου, που μετέδωσε την επίδικη περίοδο των ετών 2009 και 2010.

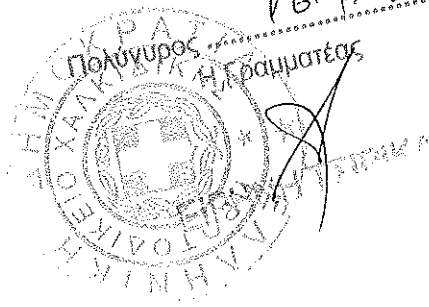
ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την εναγόμενη σε μέρος των δικαστικών εξόδων των
εναγόντων, τα οποία ορίζει στο ποσό των διακοσίων (200) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε στον Πολύμυλο την 8/8/2013 και δημοσιεύτηκε στο
ακροατήριό του, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, την 9/8/2013.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ
16-1-2014



Θεωρηθηκε
Η Εισηγήτρια