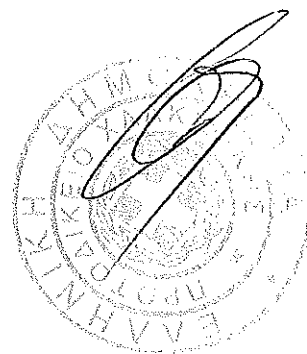


Αριθμός Απόφασης 507 /2013
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
(Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)



ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Ελένη Παρπούλα,
Πρόεδρο Πρωτοδικών, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, στον Πολύγυρο,
στις 7 Οκτωβρίου 2013, για να δικάσει την ακόλουθη υπόθεση,
μεταξύ :

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ : Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την
επωνυμία "ΓΕΑ – GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ, ΕΝΙΑΙΟΣ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ & ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΤΟΥ
ΣΥΓΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ
ΗΧΟΥ & ΤΩΝ ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ/ΕΚΤΕΛΕΣΤΩΝ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΩΝ" και
το διακριτικό τίτλο "ΓΕΑ – GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ", που
εδρεύει στη Φιλοθέη Αττικής (Λεωφ. Μεσογείων 231), όπως
εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου
δικηγόρου της Γεωργίου Λαγάνη.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ : 1) , 2)
, κατοίκων , 3)
του , 4) και 5)
του , κατοίκων , εκ

των οποίων ο μεν α' παραστάθηκε αυτοπροσώπως, οι δε λοιποί δεν
παραστάθηκαν.

Η αιτούσα κατέθεσε στο Δικαστήριο τη με αριθμό κατάθεσης
1123/347/26.6.13 αίτηση προσωρινής ρύθμισης κατάστασης, για την
οποία ορίστηκε δικάσιμος η παραπάνω αναφερομένη.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, ο πληρεξούσιος δικηγόρος
της αιτούσας και ο α' των καθ' ων, ανέπτυξαν προφορικά τους
ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Πριν από την έναρξη της συζήτησης η αιτούσα παραδεκτά, κατ' άρθρα 294, 295 και 297 ΚΠολΔ, με δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου της, παραιτήθηκε από το δικόγραφο της αίτησής της, ως προς τους β', γ' και ε' των καθ' ων και, επομένως, ως προς αυτούς, η υπό κρίση αίτηση θεωρείται ως μη ασκηθείσα (άρθρο 297 ΚΠολΔ).

Με την υπό κρίση αίτησή της, η αιτούσα εκθέτει ότι, είναι οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων, που έχει συσταθεί κατά το άρθρο 54 παρ. 4 του ν. 2121/93, έχοντας τις αναφερόμενες στον παραπάνω νόμο αρμοδιότητες διαχείρισης, μεταξύ των οποίων και η είσπραξη και διανομή της εύλογης αμοιβής που προβλέπει το άρθρο 49 του νόμου αυτού για τη χρησιμοποίηση υλικού φορέα ήχου και εικόνας κ.λ.π., για παρουσίαση έργων στο κοινό. Ότι, κατήρτισε τα αναφερόμενα στην αίτηση αμοιβολόγια, τα οποία, σύμφωνα με το άρθρ. 56 παρ. 3 του ν. 2121/93, γνωστοποίησε στο κοινό, δημοσιεύοντάς τα στις κατονομαζόμενες στην αίτηση εφημερίδες και ότι κάλεσε τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου, μεταξύ των οποίων τους α' και δ' των καθ' ων, να προσέλθουν σε συμφωνία για την καταβολή εύλογης και ενιαίας, κατά το παραπάνω άρθρο 49 του Ν 2121/93 αμοιβής, οι τελευταίοι, όμως, αρνήθηκαν την καταβολή τέτοιας αμοιβής και την οποιαδήποτε σχετική διαπραγμάτευση, παρότι κατά τα αναφερόμενα στην αίτηση έτη, χρησιμοποιούσαν στα καταστήματά τους, κατά τη διάρκεια λειτουργίας τους, μουσική από υλικούς φορείς ήχου, με μουσικό ρεπερτόριο που προσδιορίζεται στην αίτηση, αναφέροντας δειγματοληπτικά έργα Ελλήνων και αλλοδαπών καλλιτεχνών. Εκθέτει στη συνέχεια ότι, με βάση τις ελάχιστες κατ' έτος επί μέρους αμοιβές, που καθορίζονται για τα επίδικα έτη στα αμοιβολόγια που συνέταξε, σε εφάπαξ ποσά, για



επιχειρήσεις στις οποίες η μουσική είναι χρήσιμη, όπως αυτές των καθ' ων και οι οποίες (αμοιβές) συναρτώνται με το εμβαδόν και τη διάρκεια της λειτουργίας χρήσης τους, η συνολική εύλογη αμοιβή, που οφείλουν οι τελευταίοι για τις χρήσεις των ετών 2011 - 2013, ανέρχεται στα ποσά των 450,00 και 600,00 €, αντίστοιχα, πλέον ΦΠΑ 23%. Με βάση το ιστορικό αυτό, ζητά η αιτούσα, επικαλούμενη επείγουσα περίπτωση, να καθοριστεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησαν οι α' και δ' των καθ' ων, μεταδίδοντας μουσικό ρεπερτόριο σε δημόσια εκτέλεση στα καταστήματά τους, κατά τα παραπάνω έτη, στα ως άνω αναφερόμενα ποσά, να υποχρεωθούν αυτοί να της καταβάλουν το ήμισυ των εν λόγω ποσών, να υποχρεωθούν να προσκομίσουν τους καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησαν κατά τα επίδικα διαστήματα, προκειμένου να προβεί η αιτούσα στη διανομή των αμοιβών στους δικαιούχους και να καταδικαστούν οι καθ' ων στην πληρωμή των δικαστικών της εξόδων. Η αίτηση αρμοδίως εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ.) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 2 παρ.1, 49, 54 - 58 του ν. .2121/93, 2, 3, 4, 5, 7, 12 του ν. 2054/92, 682 επ., 728 παρ. 1 περ. ζ', 729 παρ. 2, 731, 732 και 176 ΚΠολΔ, 901 επ. ΑΚ. Πρέπει, επομένως, η αίτηση, να ερευνηθεί περαιτέρω και κατ' ουσίαν, κατ' αντιμωλία του α' και ερήμην του δ' των καθ' ων, ο οποίος, παρότι κλητεύθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα (βλ. υπ' αριθμό 1950/28.6.13 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή), εν τούτοις δεν εμφανίστηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο έκθεμα. Η διαδικασία, όμως, θα προχωρήσει σα να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (ΤΖΙΦΡΑΣ Ασφαλιστικά Μέτρα Έκδ. 1980 σελ. 43).

Από την εκτίμηση της ανωμοτί εξέτασης του α' των καθ' ων και

παρ.1 του Ν. 2121/93, γνωστοποίησε στο κοινό, με τη δημοσίευσή του στις εφημερίδες πανελλαδικής κυκλοφορίας "ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ" (15.9.00), "ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ" (14.9.00) και "ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ" (14.9.00). Οι παραπάνω είχαν ήδη συντάξει και γνωστοποιήσει στο κοινό ενιαίο αμοιβολόγιο, που είχε δημοσιευτεί στις εφημερίδες "ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ" (2.5.03), "ΑΥΓΗ" (6.6.03) και "ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ" (2.5.03) και επαναδημοσιεύτηκε στις εφημερίδες "ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ" (19.4.12), "ΑΥΓΗ" (20.4.12) και "ΚΕΡΔΟΣ" (20.4.12). Με τα παραπάνω αμοιβολόγια, κάλεσαν τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νόμιμων αμοιβών τους. Σύμφωνα με το νέο αμοιβολόγιο, προκειμένου για χρήση μουσικού ρεπερτορίου σε δημόσια εκτέλεση σε καταστήματα και, όσον αφορά, σε επιχειρήσεις, στις οποίες η μουσική είναι απαραίτητη, χρήσιμη, ή βοηθητική, η εύλογη αμοιβή καθορίστηκε εφάπαξ ετησίως, σε συγκεκριμένο ποσό, ανάλογα με την επιφάνεια του καταστήματος. Έτσι, για επιχειρήσεις, στις οποίες η μουσική είναι χρήσιμη, αλλά όχι απαραίτητη (ενδεικτικά εστιατόρια, καφετέριες, καφενεία κλπ.) εμβαδού 50 – 100 τ.μ. και 101 – 200 τ.μ., που λειτουργούν όλους τους μήνες του χρόνου, η εύλογη αμοιβή ανέρχεται σε 150,00 και 200,00 ετησίως, αντίστοιχα, πλέον ΦΠΑ 23%. Μεταξύ των χρηστών αυτών των υλικών φορέων ήχου είναι οι α' και δ' των καθ' ων, εκ των οποίων ο μεν α' διατηρεί αρτοποιαροπλαστείο στο , με το διακριτικό τίτλο " , εμβαδού 80 τ.μ., ο δε δ' κατάστημα καφέ – ουζερί στη με το διακριτικό τίτλο " , εμβαδού 120 τ.μ., που λειτουργούν όλους τους μήνες του χρόνου, ήτοι 12 μήνες ετησίως. Και για μεν την επιχείρηση του δ', η μουσική είναι χρήσιμη, αλλά όχι απαραίτητη. Λαμβανομένων υπ' όψιν, της διάρκειας της λειτουργίας της επιχείρησης του δ' των καθ' ων, του αριθμού των πελατών, που έχει



τη δυνατότητα να εξυπηρετήσει, το είδος των υπηρεσιών που παρέχει και της δαπάνης, στην οποία θα υποβαλλόταν, για τη χρήση μουσικής, που είναι απαραίτητη στις επιχειρήσεις του, το ανωτέρω ποσό των 200,00 € ετησίως, πιθανολογείται ως εύλογη αμοιβή, κατ' άρθρο 49 του ν. 2121/93, για τη χρήση του προαναφερόμενου μουσικού ρεπερτορίου από αυτόν. Με βάση τα προαναφερόμενα στοιχεία, η εύλογη αμοιβή που οφείλει να καταβάλει ο δ' των καθ' ων στην αιτούσα για την προαναφερόμενη χρήση υλικών φορέων ήχου, για τα έτη 2011 – 2013, πρέπει να καθοριστεί στο ποσό των (200,00 € ετησίως x 3 έτη =) 600,00 € + 23% ΦΠΑ 138,00 € = 738,00 €, που είναι ίσο με τα αιτούμενο. Τέλος, πιθανολογήθηκε ότι συντρέχει επείγουσα περίπτωση, αφενός προσωρινής επιδίκασης, στην αιτούσα, του ημίσεως του ποσού της αμοιβής που προσδιορίστηκε ανωτέρω, ήτοι ποσού (738,00 : 2 =) 369,00 €, καθόσον πολλοί από τους δικαιούχους αποβλέπουν στο έσοδο αυτό για την κάλυψη των βιοτικών τους αναγκών, ενώ επείγει και η κάλυψη της εξόδων της αιτούσας, αφ' ετέρου να υποχρεωθεί ο δ' των καθ' ων να παραδώσει στην αιτούσα τους καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησαν κατά τα επίδικα έτη, ώστε να καταστεί δυνατή η διανομή μεταξύ των δικαιούχων. Όσον αφορά, όμως, στην επιχείρηση του α' των καθ' ων, πιθανολογήθηκε ότι, πωλεί είδη αρτοζαχαροπλαστικής, χωρίς δυνατότητα παραμονής των πελατών στο κατάστημα, αφού αυτό έχει ελάχιστα τραπέζια, τα οποία προορίζονται για την εξυπηρέτηση των πελατών που αναμένουν τις παραγγελίες τους. Συνεπώς στο κατάστημα αυτό η μουσική, η οποία ακούγεται σε πολύ χαμηλή ένταση, κυρίως από το προσωπικό, όχι μόνο δεν είναι χρήσιμη, αλλά ούτε καν επιβοηθητική και, επομένως ο α' των καθ' ων ουδεμία αμοιβή οφείλει στην αιτούσα.

Επομένως, σύμφωνα με τα παραπάνω, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να απορριφθεί, ως ουσία αβάσιμη, ως προς τον α' των καθ'

ων και να γίνει δεκτή, ως βάσιμη και κατ' ουσίαν, ως προς το δ' των καθ' ων, όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό. Τα δικαστικά έξοδα της αιτούσας βαρύνουν το δ' των καθ' ων, λόγω της ερημοδικίας του (184 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΘΕΩΡΕΙ την αίτηση ως μη ασκηθείσα, ως προς τους β', γ' και ε' των καθ' ων.

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ ερήμην του δ' των καθ' ων και κατ' αντιμωλία της αιτούσας και του α' των καθ' ων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την αίτηση, ως προς τον α' των καθ' ων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση, ως προς το δ' των καθ' ων.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ προσωρινά το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής, που οφείλει να καταβάλει ο δ' των καθ' ων στην αιτούσα, για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησε στο αναφερόμενο στο σκεπτικό κατάστημά του, για τα έτη 2011-2013, το ποσό των επτακοσίων τριάντα οκτώ (738,00) €.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ το δ' των καθ' ων να καταβάλει προσωρινά στην αιτούσα το ήμισυ του ανωτέρω ποσού και συγκεκριμένα το ποσό των τριακοσίων εξήντα εννέα (369,00) €.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ το δ' των καθ' ων να παραδώσει προσωρινά στην αιτούσα αντίγραφα των καταλόγων με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε τα επίδικα έτη.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ το δ' των καθ' ων στην πληρωμή της δικαστικής δαπάνης της αιτούσας, την οποία ορίζει στο ποσό των τριακοσίων (300,00) €.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στον στις 31 Δεκεμβρίου 2013, παρουσία και της Γραμματέα Ευμορφίας Δέλλιου.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Για τη δημοσίευση
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

