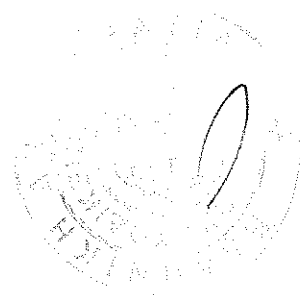


ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΗΛΕΙΑΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ



ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

48 /2016

(αριθμ. κλήσης: 243/2015, αριθμ.αίτησης: 207/2015)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΗΛΕΙΑΣ

Αποτελούμενο από τη δικαστή Αγγελική Γασπαράτου, Πρωτοδική, η οποία ορίστηκε από την Πρόεδρο του Πρωτοδικείου Ηλείας.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 20-07-2016, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Της αιτούσας: Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «FORTHNET ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΝΔΡΟΜΙΤΙΚΗΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ, ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ», με τον διακριτικό τίτλο «FORTHNET MEDIA Α.Ε.», η οποία εδρεύει στην Κάντζα Παλλήνης (προέκταση οδού Μάνης) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Μιχάλη Χατζηαρσενίου.

Των καθ' ὧν ἡ αίτηση: 1)

κατοίκου

, 2)

και 3) , που λειτουργεί το καφενείο στον , οι οποίοι εκπροσωπήθηκαν από την πληρεξουσία δικηγόρο τους Μαρία Παναγιωτοπούλου.

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 12-06-2015 αίτησή της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό 207/2015 και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο της 23^{ης}-09-2015, κατά την οποία η υπόθεση ματαιώθηκε, λόγω της διενέργειας βουλευτικών εκλογών. Ήδη με την από 01-10-2015 κλήση της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 243/2015, η καλούσα εταιρία επανέφερε προς συζήτηση την παραπάνω υπό κρίση αίτηση, για τη συζήτηση της οποίας προσδιορίστηκε η δικάσιμος 11-11-2015 και μετ' αναβολών η δικάσιμος που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από το έκθεμα και οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως σημειώνεται ανωτέρω.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 731 ΚΠολΔ το Δικαστήριο δικαιούται να διατάξει ως ασφαλιστικό μέτρο την ενέργεια, παράλειψη ή ανοχή ορισμένης πράξης από αυτόν κατά του οποίου στρέφεται η αίτηση, ενώ, κατά τη διάταξη του άρθρου 732 του ίδιου Κώδικα, το Δικαστήριο δικαιούται να διατάξει ως ασφαλιστικό μέτρο και κάθε άλλο τοιοῦτο που, κατά τις περιστάσεις, είναι κατά την κρίση του πρόσφορο για την εξασφάλιση ή διατήρηση του δικαιώματος ή για την ρύθμιση της κατάστασης. Επιπλέον, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 692 παρ. 4 ΚΠολΔ, τα ασφαλιστικά μέτρα δεν πρέπει να συνίστανται στην ικανοποίηση του δικαιώματος του οποίου ζητείται η εξασφάλιση ή η διατήρηση. Με τη διάταξη αυτή τίθεται απαγορευτικός κανόνας δεσμευτικός για το

Δικαστήριο, η διακριτική δε ευχέρεια που παρέχει η προμνησθείσα διάταξη του άρθρου 732 ΚΠολΔ, δεν αποτελεί εξαίρεση του κανόνος αυτού αλλά ο τελευταίος αποτελεί οριοθέτηση της παρεχόμενης στο Δικαστήριο διακριτικής ευχέρειας (ΜΠΑΘ 124/1989 ΕλλΔνη 34, 1160, ΜΠΑΘ 6949/1985 ΕλλΔνη 26, 754, Βαθρακοκοίλης, ΚΠολΔ, άρθρο 692 αρ. 9). Περαιτέρω με το ΠΔ 343/2002 εναρμονίστηκε η ελληνική νομοθεσία στις διατάξεις της Οδηγίας 98/84 ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20ης Νοεμβρίου 1998 για τη νομική προστασία των υπηρεσιών που βασίζονται ή συνίστανται στην παροχή πρόσβασης υπό όρους (συνδρομητικές υπηρεσίες). Όπως προκύπτει από τη διάταξη του άρθρου 2 περ. αα και ββ του ΠΔ 343/2002, «προστατευόμενη υπηρεσία» συνιστά η έναντι αμοιβής και βάσει πρόσβασης υπό όρους παροχή υπηρεσιών τηλεοπτικής ή/και ραδιοφωνικής μετάδοσης. Ακολουθώς, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 23 παρ. 2 του Ν.3166/2003 για την ιδιωτική χρήση παράνομων συσκευών, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 2 του ΠΔ 343/2002 (ΦΕΚ 284 Α), εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 5 και 6 του ανωτέρω διατάγματος, εφόσον ο χρήστης γνώριζε ή είχε τη δυνατότητα να γνωρίζει, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας, ότι η ανωτέρω χρήση ή κατοχή αποτελεί παράνομη δραστηριότητα. Ως ιδιωτική χρήση για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου θεωρείται και η πρόσβαση στις συνδρομητικές υπηρεσίες μέσω παράνομων συσκευών, που δεν βρίσκονται στην κατοχή του χρήστη, καθώς και η χρήση για οποιονδήποτε σκοπό νόμιμων συσκευών ή η πρόσβαση στις συνδρομητικές υπηρεσίες μέσω νόμιμων συσκευών που δεν βρίσκονται στην κατοχή ή χρήση του αποκτώντος την πρόσβαση προσώπου, καθ' υπέρβαση του περιεχομένου της έγκρισης του φορέα της προστατευόμενης συνδρομητικής υπηρεσίας. Επιπλέον, κατά την διάταξη του άρθρου 48 παρ. 1 στοιχ. α του Ν. 2121/1993, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του αρ. 81 του Ν. 3057/2002 (ΦΕΚ Α 239/10-10-2002) οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν το δικαίωμα να επιτρέπουν ή να απαγορεύουν την αναμετάδοση των εκπομπών τους με οποιονδήποτε τρόπο, όπως ηλεκτρομαγνητικά κύματα,

δορυφόροι, καλώδια και την παρουσίαση στο κοινό των εκπομπών τους σε χώρους όπου η είσοδος επιτρέπεται με εισιτήριο. Επιπλέον, κατά την διάταξη του άρθρου 62 του Ν.2121/1993 απαγορεύεται χωρίς την άδεια του ραδιοτηλεοπτικού οργανισμού που μεταδίδει, με ηλεκτρομαγνητικά κύματα ή με καλώδια ή με άλλους υλικούς αγωγούς ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, παράλληλα προς την επιφάνεια της γης ή μέσω δορυφόρου, προγράμματα κωδικοποιημένα, η διάθεση, η χρήση και η κατοχή με σκοπό χρήσης ή διάθεσης συσκευών αποκωδικοποίησης. Στην προκειμένη περίπτωση η αιτούσα με την ένδικη αίτησή της εκθέτει ότι παρέχει τηλεοπτικές υπηρεσίες πρόσβασης υπό όρους (συνδρομητικές) στο τηλεοπτικό κοινό. Ότι δικαίωμα λήψης των ψηφιακών κωδικοποιημένων προγραμμάτων μέσω των ειδικών συσκευών αποκωδικοποίησης (αποκωδικοποιητές) έχουν μόνο τα άτομα που έχουν συνάψει με αυτήν (αιτούσα) σύμβαση παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών έναντι καταβολής αντιτίμου, το ύψος του οποίου διαμορφώνεται ανάλογα με την επιλογή των υπηρεσιών (επίγεια ή δορυφορικά) και το είδος του συνδρομητή (ατομικός ή εμπορικός). Ότι οι πρώτος και δεύτερος των καθ' ων, οι οποίοι είναι ιδιώτες συνδρομητές της, με δικαίωμα πρόσβασης στο μπουκέτο NOVA και συγκεκριμένα στο πακέτο προγραμμάτων «SPORTS PACK», κατά παράβαση των όρων της συμβάσεώς τους, παραχώρησαν την χρήση της κάρτας πρόσβασης στις συνδρομητικές της (αιτούσας) υπηρεσίες στον τρίτο των καθ' ων, ο οποίος ταυτίζεται με τον πρώτο των καθ' ων και εκμεταλλεύεται και λειτουργεί επιχείρηση καφενείο. Ότι αποτέλεσμα της παράνομης και αντισυμβατικής ενέργειάς τους ήταν ο τρίτος των καθ' ων και κατ' επέκταση οι πελάτες του επαγγελματικού του χώρου να αποκτήσουν πρόσβαση στις συνδρομητικές της υπηρεσίες χωρίς ωστόσο ο τελευταίος (τρίτος των καθ' ων) να έχει υπογράψει με αυτήν (αιτούσα) σύμβαση παροχής τηλεοπτικών υπηρεσιών για εμπορική χρήση. Περαιτέρω, η αιτούσα ισχυρίζεται ότι από τις παράνομες ενέργειες των καθ' ων, που συνίστανται αφενός για τους πρώτο και δεύτερο των καθ' ων στην ανεπίτρεπτη παραχώρηση στον τρίτο των καθ' ων του τεχνολογικού εξοπλισμού για χρήση μη εγκριθείσα από

αυτήν (αιτούσα) και αφετέρου για τον τρίτο των καθ' ων στην άνευ καταβολής συνδρομής (ανταλλάγματος) πρόσβαση στις συνδρομητικές της υπηρεσίες, υφίσταται οικονομική ζημία λόγω του ότι ο τρίτος των καθ' ων προβαίνει σε δωρεάν χρήση των υπηρεσιών της χωρίς την καταβολή της συνδρομής του εμπορικού συνδρομητή ενώ επιπλέον υφίσταται κίνδυνος να δημιουργηθεί πρόβλημα στη σχέση της με τους προμηθευτές των προγραμμάτων της, οι οποίοι μπορεί και να οδηγηθούν στην καταγγελία των συμβάσεων προμήθειας των προγραμμάτων τους, γεγονός το οποίο θα έπληττε και την ίδια ακόμα την βιωσιμότητά της ως επιχείρηση. Με βάση το ιστορικό αυτό η αιτούσα ζητά, όπως εκτιμώνται τα αιτήματα της αίτησης, λόγω επείγουσας περίπτωσης και προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου, να ρυθμιστεί προσωρινά η κατάσταση που δημιουργήθηκε από την ως άνω προσβολή των δικαιωμάτων της ως φορέα προστατευόμενης υπηρεσίας και ειδικότερα : α) να υποχρεωθούν οι πρώτος, δεύτερος και τρίτος των καθ' ων να διακόψουν άμεσα την παράνομη χρήση κάθε νόμιμης ή παράνομης συσκευής αποκωδικοποίησης, η οποία επιτρέπει την πρόσβαση στα συνδρομητικά προγράμματά της, καθ' υπέρβαση του περιεχομένου της έγκρισης αυτής και να απαγορευθεί σε άπαντες των καθ' ων η με οποιονδήποτε τρόπο (ανα)μετάδοση των προγραμμάτων της, β) να υποχρεωθούν οι καθ' ων σε προσωρινή άρση της προσβολής και παράλειψης στο μέλλον της ως άνω και κάθε άλλης παρόμοιας συμπεριφοράς, η οποία συνιστά παράνομη δραστηριότητα σε βάρος της παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών από την ίδια και γ) να απειληθεί σε βάρος των καθ' ων χρηματική ποινή 1.500 ευρώ και προσωπική κράτηση ενός έτους για κάθε παραβίαση του διατακτικού της παρούσας. Τέλος η αιτούσα ζητεί να καταδικαστούν οι καθ' ων στην πληρωμή των δικαστικών της εξόδων. Με το περιεχόμενο αυτό η υπό κρίση αίτηση αρμοδίως φέρεται για να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά την ειδική διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 682 επ. ΚΠολΔ) και είναι ορισμένη και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 2 περ. α. αα. ββ., 6 παρ. 2 ΠΔ 343/2002, 23 παρ. 2 Ν. 3166/2003, 48, 62 Ν.

2121/1993, 731, 732, 947 παρ.1 και 176 ΚΠολΔ. Επομένως, πρέπει η ένδικη αίτηση να εξετασθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα της αιτούσας, Γεωργίου Φωτιάδη του Νικολάου και τη χωρίς όρκο κατάθεση του πρώτου των καθ' ων, που εξετάστηκαν νόμιμα στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, από όλα τα έγγραφα που με επίκληση προσκομίζουν οι διάδικοι και γενικά από όλη τη συζήτηση της υπόθεσης, πιθανολογούνται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα έχει ως αντικείμενο δραστηριότητας την παροχή τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών υπηρεσιών πρόσβασης υπό όρους για τα επίγεια ψηφιακά κωδικοποιημένα τηλεοπτικά προγράμματα NOVACINEMA1 και NOVASPORTS 1/DISNEY XD καθώς και για τα ψηφιακά κωδικοποιημένα προγράμματα του μπουκέτου NOVA. Η πρόσβαση στη λήψη των ανωτέρω προγραμμάτων γίνεται μέσω ειδικών συσκευών αποκωδικοποίησης (αποκωδικοποιητές) από άτομα που έχουν συνάψει με την αιτούσα σύμβαση παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών έναντι καταβολής συνδρομής, το ύψος της οποίας διαμορφώνεται ανάλογα με την επιλογή του είδους των υπηρεσιών (επίγεια ή δορυφορικά) και του είδους του συνδρομητή (ατομικός ή εμπορικός). Ειδικότερα, ως προς την παροχή των ψηφιακών δορυφορικών κωδικοποιημένων συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών «NOVA», η οποία διέπεται από τις διατάξεις του Ν.2644/1998 και αποτελεί η επί αυτής δραστηριότητα δημόσια λειτουργία υπό τον άμεσο έλεγχο του Κράτους (άρθρο 1 Ν.2664/1998 σε συνδ. με άρθρο 15 Συντ.), η εταιρεία MCH ήταν κάτοχος της υπ' αριθμ. 1323/1999 άδειας παροχής συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών μέσω δορυφόρου, η δε αιτούσα, ως καθολικός διάδοχος της ως άνω αναφερόμενης εταιρείας, κατέχει την υπ' αριθμ. 118/2014 άδειας παροχής συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών μέσω δορυφόρου και επιπλέον έχουν υπογράψει Σύμβαση Παραχώρησης με το Ελληνικό Δημόσιο, έναντι, με βάση την παρ. 6 του άρθρου 9 Ν. 2644/1998, ιδιαίτερος υψηλών ανταλλαγμάτων προς όφελος

του Δημοσίου. Για την πρόσβαση στο σύνολο ή σε δέσμη των προγραμμάτων του μπουκέτου «NOVA» απαιτείται η κατάρτιση σύμβασης παροχής υπηρεσιών με την αιτούσα και η παραχώρηση από την τελευταία του κατάλληλου τεχνικού εξοπλισμού, ο οποίος αποτελείται από ψηφιακό κάτοπτρο LNB, ψηφιακό αποκωδικοποιητή και κάρτα πρόσβασης. Οι συνδρομητές των υπηρεσιών της αιτούσας διακρίνονται σε δύο κατηγορίες, αφενός στους ιδιώτες συνδρομητές, οι οποίοι, έναντι μηνιαίας συνδρομής κυμαινόμενης από 20,56 έως 61,92 ευρώ, αποκτούν δικαίωμα πρόσβασης στα προγράμματα της NOVA αποκλειστικά για τους ίδιους και την οικογένειά τους και αφετέρου τους εμπορικούς συνδρομητές, οι οποίοι, έναντι μηνιαίας συνδρομής κυμαινόμενης από 139,54 ευρώ έως και 474,44 ευρώ, αποκτούν το δικαίωμα προβολής των προγραμμάτων στους χώρους της επιχείρησής τους, η οποία συνίσταται σε εστιατόριο, καφετέρια, ξενοδοχείο κλπ. Η παροχή συνδρομητικών υπηρεσιών από την αιτούσα αποτελεί προστατευόμενη κατά το ΠΔ 343/2002 υπηρεσία, η τελευταία δε προκειμένου να προστατεύσει το αντικείμενο αυτό της δραστηριότητας της από παράνομη εκμετάλλευση και πειρατεία χρησιμοποιεί το σύστημα κρυπτογράφησης «Finger Printing», το οποίο χρησιμοποιείται ευρέως από εταιρείες παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών. Με την χρήση του συστήματος αυτού η αιτούσα διαπίστωσε την παράνομη χρήση των συνδρομητικών της υπηρεσιών εκ μέρους των καθ' ων. Ειδικότερα, ο πρώτος καθ' ου είναι ιδιώτης συνδρομητής της αιτούσας με κωδικό συνδρομητή 11818802 και με δικαίωμα πρόσβασης στο μπουκέτο NOVA και συγκεκριμένα στο πακέτο προγραμμάτων «Sports Pack». Αντίστοιχα, ο δεύτερος καθ' ου είναι ιδιώτης συνδρομητής της αιτούσας με κωδικό συνδρομητή 12544073 και με δικαίωμα πρόσβασης στο μπουκέτο NOVA και συγκεκριμένα στο πακέτο προγραμμάτων «Sports Pack». Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 της σύμβασης ιδιώτη συνδρομητή, που κατήρτισαν ο πρώτος και ο δεύτερος των καθ' ων με την αιτούσα, αυτοί έχουν την υποχρέωση να χρησιμοποιούν την κάρτα πρόσβασης στις συνδρομητικές υπηρεσίες και τον ψηφιακό αποκωδικοποιητή αποκλειστικά και μόνο στην

γνωστοποίησε ότι διενήργησε έλεγχο και διαπίστωσε παράνομη προβολή των προγραμμάτων της στο κατάστημά του. Παρά την όχληση, την 14^η-9-2013 έγινε νέος επιτόπιος έλεγχος στο κατάστημα του τρίτου των καθ' ων και προέκυψε ότι γινόταν παράνομη και αντισυμβατική χρήση της ως άνω κάρτας του δεύτερου των καθ' ων καθώς ο τελευταίος του είχε παραχωρήσει την κάρτα πρόσβασης στις συνδρομητικές υπηρεσίες που του είχε χορηγηθεί από την αιτούσα στο πλαίσιο της προαναφερθείσας σύμβασης που είχε καταρτίσει με αυτόν, η οποία, όμως, όπως προαναφέρθηκε και γνώριζαν οι καθ' ων, του είχε παραχωρηθεί αποκλειστικά και μόνο για ιδιωτική χρήση αυτού και της οικογένειάς του, η οποία κάρτα τοποθετήθηκε κατόπιν συνεννόησης των καθ' ων στον αποκωδικοποιητή που βρισκόταν εγκατεστημένος στον άνω επαγγελματικό χώρο του τρίτου. Τη στιγμή δε που οι υπάλληλοι της αιτούσας επισκέφθηκαν το κατάστημα της τρίτης των καθ' ων προβάλετο το αθλητικό τηλεοπτικό πρόγραμμα NOVASPORTS, που ανήκει στο μπουκέτο NOVA. Η παραχώρηση από τον πρώτο και δεύτερο των καθ' ων στον τρίτο των καθ' ων της χρήσης της κάρτας πρόσβασης στις συνδρομητικές υπηρεσίες της αιτούσας συνιστά αντισυμβατική και παράνομη, κατά την έννοια του άρθρου 23 παρ. 2 του Ν.3166/2003, ενέργεια, καθώς αποτελεί χρήση νόμιμης συσκευής καθ' υπέρβαση του περιεχομένου της έγκρισης της αιτούσας, ως φορέα της προστατευόμενης συνδρομητικής υπηρεσίας. Αντίστοιχα, ο τρίτος των καθ' ων, χωρίς να αποτελεί εμπορικό συνδρομητή της αιτούσας, κάνοντας χρήση της κάρτας πρόσβασης του πρώτου και δεύτερου των καθ' ων, παρείχε στους θαμώνες του καταστήματος της πρόσβαση στα συνδρομητικά προγράμματα της αιτούσας άνευ καταβολής αντιτίμου προς την τελευταία (αιτούσα). Η ενέργεια αυτή του τρίτου των καθ' ων είναι παράνομη, τόσο κατά το άρθρο 23 παρ. 2 του Ν.3166/2003 όσο κατά τα άρθρα 48 και 62 του Ν. 2121/1993, καθώς η αιτούσα ως ραδιοτηλεοπτικός οργανισμός είναι φορέας συγγενικού δικαιώματος επί των προγραμμάτων της. Επιπλέον, πιθανολογείται ότι η ως άνω παράνομη συμπεριφορά των καθ' ων η αίτηση δεν αποτελεί μεμονωμένο περιστατικό αλλά συμβαίνει συστηματικώς και

κατ' επανάληψη στα πλαίσια της προσπάθειας του τρίτου των καθ' ων να προσελκύσει πελατεία και να αυξήσει τον κύκλο των εργασιών του. Πιθανολογείται επίσης ότι η αιτούσα ως φορέας προστατευόμενης κατά το ΠΔ 343/2002 υπηρεσίας υφίσταται οικονομική ζημία από τις ενέργειες των καθ' ων η αίτηση, που έχουν ως αποτέλεσμα την χωρίς την έγκρισή της παροχή πρόσβασης σε τρίτους μη συνδρομητές της στα προγράμματα της άνευ καταβολής αντιτίμου. Ειδικότερα στις συμβάσεις προμήθειας προγράμματος που έχει συνάψει η αιτούσα με ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς και διαχειριστές προγραμμάτων έναντι υψηλού ανταλλάγματος αυτή δεσμεύεται έναντι των τελευταίων ότι στα προγράμματα αυτά θα αποκτούν πρόσβαση αποκλειστικά και μόνο τα πρόσωπα στα οποία αντιστοιχεί η καταβαλλόμενη συνδρομή και ότι η αιτούσα δεν θα επιτρέψει, επί ποινή καταγγελίας των συμβάσεων προμήθειας προγράμματος και καταβολής ιδιαίτερας υψηλών αποζημιώσεων, τη διεύρυνση του κύκλου των προσώπων στα οποία απευθύνονται τα προγράμματα αυτά κατά παράβαση των όρων των συμβάσεων παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών που υπογράφονται από συνδρομητές της αιτούσας. Συνεπώς, υπάρχει κίνδυνος οι προμηθευτές των προγραμμάτων της αιτούσας να καταγγείλουν τις συμβάσεις προμήθειας γεγονός που θα έθετε σε κίνδυνο την βιωσιμότητα της τελευταίας ως επιχείρησης. Επίσης, πιθανολογείται ότι η άνευ καταβολής συνδρομής πρόσβαση της τρίτης των καθ' ων στις συνδρομητικές υπηρεσίες της αιτούσας επιφέρει σε αυτήν οικονομική ζημία, η οποία αντιστοιχεί στην απώλεια του ποσού της συνδρομής του εμπορικού συνδρομητή, το οποίο ποσό εν προκειμένω, λόγω της χωρητικότητας του καταστήματος του τρίτου των καθ' ων θα κυμαινόταν στα 167,45 ευρώ μηνιαίως. Εκτός όμως από την οικονομική ζημία, πιθανολογείται ότι πλήττει και το κύρος και η πίστη της αιτούσας από την ως άνω παράνομη συμπεριφορά του πρώτου, δεύτερου και τρίτου των καθ' ων. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω η ένδικη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσίαν κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα της

αιτούσας πρέπει να επιβληθούν σε βάρος των καθ' ων, λόγω της ήττας τους
(άρθρο 178 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλία των διαδικών.

Δέχεται την αίτηση.

Υποχρεώνει τους πρώτο και δεύτερο των καθ' ων: α) να παύσουν προσωρινά, ως ιδιώτες συνδρομητές της αιτούσας, με κωδικό συνδρομητή 11818802 και 12544073 αντίστοιχα και με δικαίωμα πρόσβασης στο πακέτο προγραμμάτων «Sports Pack» του μπουκέτου NOVA, να παραχωρούν στον τρίτο των καθ' ων την χρήση της κάρτας πρόσβασης στις ανωτέρω συνδρομητικές υπηρεσίες της αιτούσας καθώς και οποιουδήποτε άλλου μέρους του τεχνικού εξοπλισμού που καθιστά εφικτή την πρόσβαση σε αυτές, β) να παραλείπουν οποιαδήποτε ενέργεια στο μέλλον με τον ως άνω ή με άλλο ανάλογο τρόπο που κατατείνει στην προσβολή των δικαιωμάτων της αιτούσας ως παρόχου ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών συνδρομητικών υπηρεσιών.

Υποχρεώνει τον τρίτο των καθ' ων να παύσει προσωρινά την αναμετάδοση των τηλεοπτικών προγραμμάτων του μπουκέτου της NOVA ή οποιουδήποτε άλλου προγράμματος των συνδρομητικών υπηρεσιών της αιτούσας, επί της επιχείρησης καφεενείο με τον τίτλο «
», που λειτουργεί αυτή επί της οδού
, εφόσον δεν έχει καταρτίσει με την αιτούσα σύμβαση παροχής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών ως εμπορικός συνδρομητής.

Απειλεί σε βάρος ενός εκάστου των καθ' ων χρηματική ποινή πεντακοσίων (500) ευρώ και σε βάρος ενός εκάστου εκ των πρώτου, δεύτερου και τρίτου των καθ' ων προσωπική κράτηση δύο (2) μηνών, για κάθε παραβίαση του διατακτικού της παρούσας.

Επιβάλλει σε βάρος των καθ' ων τα δικαστικά έξοδα της αιτούσας, το ύψος των οποίων ορίζει στο ποσό των τριακοσίων (300) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριό του, στον
, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίασή του με απόντες τους διαδίκους και
παρούσα τη γραμματέα (για τη δημοσίευση) στις
24 Αυγούστου 2016. -

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(Για τη δημοσίευση)



Ακριβές αντίγραφο υποβληθέν
31-1-2017
Πύργος
Η Γραμματέας