

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ



Αριθμός απόφασης
4416 /2009

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Μαίρη Γκουρογιάννη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, την οποία όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Πρωτοδικείου Αθηνών.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 16 Φεβρουαρίου 2009, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέως, λόγω του κατεπείγοντος, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Του αιτούντος: Του Συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «

», που εδρεύει στην Αθήνα, στην οδό
, στον αριθμό , όπως νόμιμα εκπροσωπείται, ο οποίος εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του

Της καθ' ης η αίτηση: Της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία
« , που εδρεύει στο χιλιόμετρο της

στον

όπως νόμιμα

εκπροσωπείται, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 4/11/2008 αίτησή του, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία του δικαστηρίου τούτου με γενικό αριθμό κατάθεσης 204174/2008 και αριθμό κατάθεσης δικογράφου 15654/2008 προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης και γράφτηκε στο έκθεμα αυτής.

Κατά τη συζήτηση της υποθέσεως ο πληρεξούσιος δικηγόρος του αιτούντος ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του και ζήτησε να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από την με αριθμό 1563β/13-11-2008 έκθεση επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών Ασημίνας Συνέλη - Καραμανλή την οποία επικαλείται και προσκομίζει ο αιτών, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στην καθ' ης αίτηση. Επομένως, αφού η τελευταία δεν εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο κατά την εκφώνηση της υποθέσεως από τη σειρά της στο έκθεμα, πρέπει να δικαστεί ερήμην, να προχωρήσει όμως η συζήτηση της υποθέσεως σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρθρα 696 και 699 του Κ.Πολ.Δ.).

Σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 6 του άρθρου 18 του Ν. 2121/93 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν (Ν. 3049/2002 και Ν. 3702/2003): Κάθε Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης έχει το δικαίωμα να ζητήσει οποτεδήποτε από οποιονδήποτε οφειλέτη, κοινοποιώντας του

2^ο φύλλο της με αριθμό 244/6 /2009 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τμήμα ασφαλιστικών μέτρων).

σχετική γραπτή πρόσκληση, να δηλώσει εγγράφως και υπευθύνως κατά το Ν. 1599/1986 προς τον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Ο.Π.Ι.): α) τη συνολική αξία των συσκευών εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, φωτοτυπικών μηχανημάτων, χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπίες, ηλεκτρονικών υπολογιστών ή άλλων τεχνικών μέσων, τα οποία χρησιμοποιούνται για την αναπαραγωγή έργου κατά τα ανωτέρω και τα οποία κατά περίπτωση εισήγαγε ή διέθεσε ή πώλησε και β) ότι αυτή είναι πράγματι η συνολική αξία χωρίς καμία απόκρυψη. Μέσα σε ένα μήνα από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης, ο οφειλέτης υποχρεούται να υποβάλλει στον Ο.Π.Ι. την ως άνω υπεύθυνη δήλωση υπογραμμένη από τον ίδιο, όταν πρόκειται για ατομική επιχείρηση ή από τον κατά το καταστατικό εκπρόσωπό του, όταν πρόκειται για εταιρεία. Αν ο οφειλέτης δεν συμμορφωθεί με την υποχρέωση υποβολής της υπεύθυνης δήλωσης που αναφέρεται παραπάνω, το Μονομελές Πρωτοδικείο δικάζον κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, διατάσσει την άμεση εκ μέρους του κληθέντος υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης με την καταδίκη του, σε κάθε περίπτωση μη συμμόρφωσής του, σε χρηματική ποινή υπέρ του αιτούντος οργανισμού συλλογικής διαχείρισης δύο χιλιάδων εννιακοσίων τριάντα τεσσάρων ευρώ και εβδομήντα λεπτών (2.934,70) μέχρι είκοσι εννέα χιλιάδων τριακοσίων σαράντα επτά ευρώ και τριών λεπτών (29.347,03)». Περαιτέρω, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 18 του Ν. 2121/1993, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 14 παρ. 1 του Ν. 3049/2002 και ισχύει « η αμοιβή ορίζεται σε 6% της αξίας των συσκευών εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας και των μαγνητικών ταινιών ή άλλων υλικών φορέων, 4% της αξίας των φωτοτυπικών συσκευών και του χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπίες και

2% της αξίας των υπολογιστών. Σε κάθε περίπτωση, ο υπολογισμός γίνεται κατά την εισαγωγή ή διάθεση από το εργοστάσιο ή τη χονδρική ή λιανική πώληση. Η αμοιβή καταβάλλεται από τους παραγωγούς ή τους εισαγωγείς ή τους εμπόρους των αντικειμένων αυτών και σημειώνεται στο τιμολόγιο, εισπράττεται δε από τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, που καλύπτουν εν όλω ή εν μέρει την ενδιαφερόμενη κατηγορία δικαιούχων, οι οποίοι επιλέγουν τον οφειλέτη...». Το παραπάνω άρθρο καθιερώνει περιορισμό του περιουσιακού δικαιώματος της ιδιοκτησίας αφού σύμφωνα με την πρώτη παράγραφο αυτού επιτρέπεται η αναπαραγωγή ενός πνευματικού έργου εφόσον γίνεται για ιδιωτική χρήση, θεσμοθετείται όμως, με την παράγραφο 3, η καταβολή στους δημιουργούς εύλογης αμοιβής, ως αποζημιωτικό αντιστάθμισμα για την ελεύθερη ιδιωτική αναπαραγωγή των έργων και καταβάλλεται από τα αναφερόμενα στην παράγραφο αυτή πρόσωπα (παραγωγούς, εισαγωγείς, εμπόρους) στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης που το κατανέμουν σύμφωνα με τους ορισμούς του νόμου. Η υποχρέωση καταβολής αμοιβής δε συνδέεται με συντελεσμένη αναπαραγωγή έργων αλλά αρκεί το πρόσφορο των αντικειμένων για αναπαραγωγή. Κατά το άρθρο 54 του Ν. 2121/1993 ορίζεται ότι «οι δημιουργοί μπορούν να αναθέτουν σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και προστασίας που έχουν αποκλειστικά αυτό το σκοπό, τη διαχείριση ή προστασία, ή τη διαχείριση και προστασία του περιουσιακού τους δικαιώματος, ή εξουσιών που απορρέουν από αυτό (παρ. 3).

Στην προκειμένη περίπτωση, ο αιτών εκθέτει ότι συστάθηκε νόμιμα και λειτουργεί στο πλαίσιο των διατάξεων του άρθρου 54 του Ν. 2121/1993 για την πνευματική ιδιοκτησία και τα συγγενικά δικαιώματα με αποκλειστικό σκοπό τη διαχείριση και προστασία των περιουσιακών δικαιωμάτων των μελών του και συγκεκριμένα των δημιουργών έργων του λόγου και εκδοτών εντύπων. Ότι αποτελεί σήμερα τον μοναδικό οργανισμό συλλογικής διαχείρισης των δικαιωμάτων των δημιουργών και ότι τα μέλη



3^ο φύλλο της με αριθμό 4416 /2009 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τμήμα ασφαλιστικών μέτρων).

του, μεταξύ των οποίων και οι ονομαστικά αναφερόμενοι στην αίτηση, έχουν αναθέσει τη διαχείριση του περιουσιακού δικαιώματος της πνευματικής ιδιοκτησίας επί των έργων τους και του συγγενικού τους δικαιώματος, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα της εύλογης αμοιβής του άρθρου 18 του Ν. 2121/1993, επί της αξίας εισαγωγής ή ενδοκοινοτικής απόκτησης φωτοτυπικών συσκευών, χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπία, σαρρωτών και αποθηκευτικών μέσων με χωρητικότητα μικρότερη των 100 Mbytes. Ότι με τη από 2/9/2008 εξώδικη δήλωση – πρόσκληση η οποία επιδόθηκε στην καθής την 17/9/2008, κάλεσε την καθής εταιρεία, η οποία εμπορεύεται χαρτί κατάλληλο για φωτοτυπία, να δηλώσει υπεύθυνα μέσα σε ένα μήνα στον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Ο.Π.Ι.) τη συνολική πραγματική αξία του κατάλληλου για φωτοτυπία χαρτιού που εισήγαγε κατά το αναφερόμενο στην εξώδικη του χρονικό διάστημα και ότι η δηλωθείσα αξία του χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπία είναι πράγματι η συνολική αξία χωρίς καμία απόκρυψη, πλην όμως ο νόμιμος εκπρόσωπός της δεν έχει υποβάλλει αυτήν μέχρι και την άσκηση της κρινόμενης αίτησης. Για το λόγο αυτό ζητεί να υποχρεωθεί δικαστικά η καθής να υποβάλει στον Ο.Π.Ι. την αιτούμενη υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα αναφέρει: α) την συνολική αξία του κατάλληλου για φωτοτυπία χαρτιού που εισήγαγε κατά το αναφερόμενο στην αίτηση χρονικό διάστημα και β) ότι η άνω δηλωθείσα αξία είναι πράγματι η συνολική αξία χωρίς καμία απόκρυψη και τέλος ζητεί να καταδικαστεί η καθής στην καταβολή χρηματικής ποινής ύψους 29.347 ευρώ για την περίπτωση μη συμμόρφωσής της και να καταδικαστεί στα δικαστικά του έξοδα.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η κρινόμενη αίτηση, αρμοδίως εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου κατά τη

διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 682, 686 επ., 25 του Κ.Πολ.Δ. και 18 παρ. 6 του Ν. 2121/1993), και είναι επαρκώς ορισμένη και νόμιμη. Στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 18 παρ. 3, 4, 5, 6 και 7, 54, 55, 56, 58 του Ν. 2121/1993 όπως αυτός ισχύει μετά την τροποποίησή του με το Ν. 3049/2002 και το άρθρο 10 παρ. 33^α του Ν. 3207/2003. Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και από ουσιαστική άποψη.

Από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης του μάρτυρα που εξετάστηκε στο ακροατήριο του παρόντος δικαστηρίου και των εγγράφων που ο αιτών νόμιμα προσκομίζει και επικαλείται, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Στον αιτούντα αστικό μη κερδοσκοπικό συνεταιρισμό, ο οποίος έχει συσταθεί νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 54 – 57 του Ν. 2121/1993, ανατέθηκε, με βάση την εκ του νόμου υποχρεωτικότητα της συλλογικής διαχείρισης της εύλογης αμοιβής των πνευματικών δημιουργών έργων και των εκδοτών εντύπων, η διαχείριση και είσπραξη αυτής, από ικανό αριθμό πνευματικών δημιουργών έργων του λόγου, μεταξύ των οποίων και οι ενδεικτικά αναφερόμενοι στην αίτηση, που υπάγονται στις πιο πάνω κατηγορίες δικαιούχων. Ειδικότερα, ο αιτών έχει συσταθεί με την με αριθμό 8/1996 πράξη του Ειρηνοδικείου Αθηνών, που καταχωρήθηκε στο μητρώο συνεταιρισμών, εγκρίθηκε η λειτουργία του με την με αριθμό ΥΥΠΟ/ΓΡΑΜΜΑΤ/Α/4043/24.4.1997 απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού όπως αντικαταστάθηκε με την με αριθμό ΥΥΠΟ/ΓΡΑΜΜΑΤ/Α/4043/5.12.1997 απόφαση του ίδιου Υπουργού. Αυτός είναι ο μοναδικός οργανισμός συλλογικής διαχείρισης που έχει συσταθεί νόμιμα και του έχει χορηγηθεί άδεια λειτουργίας και συγκεκριμένα για το περιουσιακό δικαίωμα των δημιουργών έργων του λόγου ή επιστήμης καθώς και για το συγγενικό δικαίωμα των εκδοτών εντύπων. Τα μέλη του αιτούντος ανέθεσαν σ' αυτόν με καταπιστευτική μεταβίβαση (άρθρο 54 παρ. 3 του Ν. 2121/1993) τις αρμοδιότητες του άρθρου 55 του ίδιου νόμου μεταξύ των οποίων και της είσπραξης της

4^ο φύλλο της με αριθμό 4416 /2009 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τμήμα ασφαλιστικών μέτρων).

αμοιβής που δικαιούνται κατά το άρθρο 18 παρ. 3 του Ν. 2121/1993, καθώς και η διανομή της στα μέλη (άρθρο 55 παρ. 1 περ. δ). Επίσης, ρητά προβλέπεται ότι οργανισμός αυτός έχει το δικαίωμα να ζητήσει οποτεδήποτε από οποιονδήποτε οφειλέτη, κοινοποιώντας του σχετική γραπτή πρόσκληση, να δηλώσει εγγράφως και υπευθύνως κατά το Ν. 1559/1986 προς τον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Ο.Π.Ι.) τη συνολική αξία των συσκευών εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, φωτοτυπικών μηχανημάτων, χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπίες, τα οποία εισήγαγε ή διέθεσε ή πώλησε και επί της οποίας υπολογίζεται η εύλογη αμοιβή (άρθρο 18 παρ. 4). Μεταξύ των υποχρεών για καταβολή αμοιβής στα μέλη του αιτούντος οργανισμού (κατά τις διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 3 του Ν. 2121/1993) είναι και η καθής εταιρεία, η οποία δραστηριοποιείται στην εισαγωγή και εμπορία χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπίες. Ο αιτών οργανισμός συλλογικής διαχείρισης στις 17/9/2008 κοινοποίησε στην καθής εταιρεία την από 2/9/2008 εξώδικη δήλωση – πρόσκληση (βλ. την με αριθμό 1503β/17-9-2008 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών Ασημίνας Συνέλη – Καραμανλή) με την οποία καλούσε αυτήν μεταξύ άλλων να δηλώσει το αργότερο μέσα σε ένα μήνα από την παραλαβή της εξώδικης πρόσκλησης προς τον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας: α) τη συνολική αξία του χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπία διαστάσεων Α0, Α1, Α2, Α3, και Α4, Β5, Β4, Β3 ή σε ρολά 24, 35, 50, 60 ινσών επιχρισμένου ή μη, βάρους 60 - 270 γραμμαρίων ανά τετραγωνικό μέτρο που εισήγαγε στο χρονικό διάστημα από 8/2/2008 μέχρι την 31/8/2008 και β) ότι η δηλωθείσα αξία όλων των ανωτέρω είναι πράγματι η συνολική αξία χωρίς καμία απόκρυψη. Η καθής εταιρεία δεν υπέβαλε τη ζητηθείσα και οφειλόμενη

(από τη διάταξη του άρθρου 18 παρ. 4 του Ν. 2121/1993) υπεύθυνη δήλωση, μολονότι παρήλθε από την κοινοποίηση της πιο πάνω πρόσκλησης διάστημα μεγαλύτερο του μήνα. Συνεπώς, πρέπει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 6 του Ν. 2121/1993, να διαταχθεί από το δικαστήριο τούτο η άμεση υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης από την καθής με το αντίστοιχο προς τα γενόμενα δεκτά περιεχόμενο και να καταδικαστεί αυτή για την περίπτωση μη συμμόρφωσής της, σε χρηματική ποινή ύψους 25.000 ευρώ υπέρ του αιτούντος οργανισμού. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα του αιτούντος, θα επιβληθούν σε βάρος της καθής η αίτηση, λόγω της ήττάς της (άρθρο 176 του Κ.Πολ.Δ), ενώ, παράβολο ερημοδικίας δεν θα ορισθεί για την ερήμην δικαζόμενη καθής η αίτηση, διότι κατά της παρούσας αποφάσεως δεν συγχωρείται η άσκηση ανακοπής ερημοδικίας (άρθρο 699 Κ.Πολ.Δ.).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην της καθής η αίτηση.

Δέχεται την αίτηση.

Υποχρεώνει την καθής η αίτηση να υποβάλλει αμέσως στον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Ο.Π.Ι.) υπεύθυνη δήλωση η οποία θα υπογράφεται από τον, κατά το καταστατικό, νόμιμο εκπρόσωπό της και θα αναφέρει: α) τη συνολική αξία του χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπία διαστάσεων Α0, Α1, Α2, Α3, και Α4, Β5, Β4, Β3 ή σε ρολά 24, 35, 50, 60 ινσών επιχρισμένου ή μη, βάρους 60 - 270 γραμμαρίων ανά τετραγωνικό μέτρο που εισήγαγε στο χρονικό διάστημα από 8/2/2008 μέχρι την 31/8/2008 και β) ότι η δηλωθείσα αξία όλων των ανωτέρω είναι πράγματι η συνολική αξία χωρίς καμία απόκρυψη.

Καταδικάζει την καθής η αίτηση σε χρηματική ποινή ύψους είκοσι πέντε χιλιάδων (25.000) ευρώ, υπέρ του αιτούντος οργανισμού, για την

5^ο φύλλο της με αριθμό 4416 /2009 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τμήμα ασφαλιστικών μέτρων).

περίπτωση μη συμμόρφωσής της προς την ως άνω διάταξη της παρούσας απόφασης.

Επιβάλλει σε βάρος της καθής η αίτηση τα δικαστικά έξοδα του αιτούντος, το ύψος των οποίων ορίζει στο ποσό των τριακοσίων πενήντα (350) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους, στις 27 Μαΐου 2009.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Για τη δημοσίευση

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
το οποίο θεωρήθηκε για τη νόμιμη
σημείωση και έκδοσή του κατά τη
σειρά της προηγούμενης.
ΑΘΗΝΑ, 12/05/2009
Γραμματέας



