



Αριθμός απόφασης 322/2014

Αριθμός έκθεσης κατάθεσης αίτησης 1050/252M/10-07-2014

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Λεμονιά Τσαβίδη, Πρωτοδίκη, την οποία όρισε η Πρόεδρος του Πρωτοδικείου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 11 Αυγούστου 2014, για να δικάσει, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα, την υπόθεση μεταξύ :

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ : 1)

1) και 2) Ομόρρυθμης Εταιρίας με την επωνυμία  
1) που εδρεύει στην και εκπροσωπείται νόμιμα, οι οποίοι παραστάθηκαν στο Δικαστήριο ο 1<sup>ος</sup> μετά και η 2<sup>η</sup> δια της πληρεξούσιας δικηγόρου τους του Δικηγορικού Συλλόγου

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ : Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρίας με την επωνυμία «GEA-GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ, ΕΝΙΑΙΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ-ΕΚΤΕΛΕΣΤΩΝ-ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΩΝ» και το διακριτικό τίτλο «GEA-GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ», που εδρεύει στο Δήμο Φιλοθέης Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της του Δικηγορικού Συλλόγου

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 09-07-2014 αίτησή τους, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 1050/252M/10-07-2014 και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης.

Κατά τη δημόσια συζήτηση της αίτησης παραστάθηκαν οι διάδικοι όπως σημειώνεται παραπάνω και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα έγγραφα σημειώματά τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την υπό κρίση αίτηση οι αιτούντες εκθέτουν ότι με τη με αριθμό 487/2013 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων), που εκδόθηκε ερήμην τους, καθορίστηκε προσωρινά το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής που

οφείλουν να καταβάλουν στην καθ' ης, η οποία αποτελεί ενιαίο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης συγγενικών δικαιωμάτων, για τους υλικούς φορείς ήχου με μουσικό ρεπερτόριο που χρησιμοποίησαν για την ψυχαγωγία των πελατών τους στα ειδικότερα αναφερόμενα καταστήματά τους, στο ποσό των 5.166 ευρώ για τον 1<sup>ο</sup> αυτών και στο ποσό των 12.300 ευρώ για τη 2<sup>η</sup> και συγχρόνως υποχρεώθηκαν να καταβάλουν στην καθ' ης το ½ των ανωτέρω ποσών και δη το ποσό των 2.583 ευρώ ο 1<sup>ος</sup> και το ποσό των 6.150 ευρώ η 2<sup>η</sup> · ότι η ανωτέρω με αριθμό 487/2013 απόφαση είναι εσφαλμένη, διότι έκρινε ότι ο μεν 1<sup>ος</sup> εκμεταλλεύεται μπητς μπαρ εμβαδού 150 τ. μ. αντί για καντίνα 50 τ. μ., η δε 2<sup>η</sup> ότι εκμεταλλεύεται κλαμπ εμβαδού 250 τ. μ. αντί για κλαμπ, που αποτελείται από στεγασμένο χώρο εμβαδού 35 τ. μ. και από υπαίθριο χώρο εμβαδού 150 τ. μ. · ότι για τις ανωτέρω περιγραφόμενες επιχειρήσεις τους, στις οποίες η χρήση μουσικής δεν είναι απαραίτητη, οφείλουν στην καθ' ης τα ειδικότερα αναφερόμενα ποσά, που υπολείπονται κατά πολύ των επιδικασθέντων με την προς ανάκληση απόφαση, διότι οι επιχειρήσεις τους λειτουργούν πέντε (5) μήνες το χρόνο, ενώ βρίσκονται σε περιοχή με πληθυσμό λιγότερο από 5.000 κατοίκους, ήτοι την

Με βάση το ιστορικό αυτό οι αιτούντες, ισχυριζόμενοι ότι συντρέχουν οι ανωτέρω λόγοι ανάκλησης της με αριθμό 487/2013 απόφασης, ζητούν ν' ανακληθεί ή να μεταρρυθμιστεί αυτή και να καταδικαστεί η καθ' ης στην καταβολή της δικαστικής τους δαπάνης. Με το παραπάνω περιεχόμενο και αίτημα η αίτηση εισάγεται αρμόδια για να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ., 696 § 3 του ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στη διάταξη του άρθρου 696 § 3 του ΚΠολΔ. Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατά την ουσιαστική βασιμότητά της.

Από τις ένορκες καταθέσεις του μάρτυρος των αιτούντων

και της μάρτυρος της καθ' ης

που εξετάσθηκαν κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο, και τα έγγραφα που νομίμως επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι πιθανολογούνται τ' ακόλουθα πραγματικά πε-ριστατικά : Η καθ' ης αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία, η οποία συστάθηκε με το από 28-09-2011 καταστατικό, το οποίο καταχωρήθηκε νόμιμα στα βιβλία εταιρειών του Πρωτοδικείου Αθηνών με γενικό αριθμό 15616/06-10-2011, αποτελεί, σύμφωνα με τις §§ 6 και 7 του άρθρου 49 ν. 2121/1993, ενιαίο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης συγγενικών δικαιωμάτων, που συνεστήθη νόμιμα από τους τρεις (3) κατωτέρω αναφερόμενους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης συγγενικών δικαιωμάτων που λειτουργούν με έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού και συγκεκριμένα από : 1) την Αστική μη κερδοσκοπική εταιρία με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ» και το διακριτικό τίτλο

«GRAMMO», που αντιπροσωπεύει τους ενδεικτικά αναφερόμενους παραγωγούς υλικών φορέων ήχου, 2) τον Αστικό μη κερδοσκοπικό Συνεταιρισμό περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ-ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ Π. Ε.», που αντιπροσωπεύει τους ενδεικτικά αναφερόμενους ερμηνευτές καλλιτέχνες (τραγουδιστές), και 3) τον Αστικό μη κερδοσκοπικό Συνεταιρισμό περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ Π. Ε.», που αντιπροσωπεύει τους ενδεικτικά αναφερόμενους εκτελεστές καλλιτέχνες (μουσικούς). Η καθ' ης συνεστήθη από τους ως άνω Οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης με σκοπό την είσπραξη της προβλεπόμενης στις παραγράφους 1, 2 και 3 του άρθρου 49 του ν. 2121/1993 εύλογης και ενιαίας αμοιβής. Οι τρεις (3) ως άνω οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης-μέλη της αιτούσας ανέθεσαν στην τελευταία κατ' αποκλειστικότητα την εξουσία να διαπραγματεύεται, να συμφωνεί το ύψος της αμοιβής αυτής, να προβάλλει τις σχετικές αξιώσεις για την καταβολή, να προβαίνει σε κάθε δικαστική ή εξώδικη ενέργεια και να εισπράττει τη σχετική αμοιβή από τους χρήστες, ανεξαρτήτως εάν η αξίωση αυτή γεννήθηκε πριν ή μετά από την ίδρυσή της, αρκεί να μην ήταν επίδικη, τις ανωτέρω δε εξουσίες ασκεί στο δικό της όνομα, καθόσον οι αντίστοιχες εξουσίες των τριών (3) ως άνω οργανισμών συλλογικής διαχείρισης-μελών της ανεστάλησαν καθ' όλο το χρονικό διάστημα της τριετούς λειτουργίας αυτής (καθ' ης) και η μόνη εξουσία που διατηρούν οι ανωτέρω οργανισμοί-μέλη είναι να διανέμουν στα μέλη τους-δικαιούχους (παραγωγούς, τραγουδιστές, μουσικούς)-κατά ποσοστό 50% στους παραγωγούς, κατά ποσοστό 25% στους τραγουδιστές και κατά ποσοστό 25% στους μουσικούς- την εισπραττόμενη από αυτήν (καθ' ης) εύλογη και ενιαία αμοιβή, την οποία αυτή τους αποδίδει. Από τ' ανωτέρω σε συνδυασμό και με τη με αριθμό πρωτοκόλλου 17817/30-01-2012 βεβαίωση του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Ο.Π.Ι.) πιθανολογείται ότι η καθ' ης είναι ο μοναδικός και αντιπροσωπευτικός στην Ελληνική Επικράτεια ενιαίος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης συγγενικών δικαιωμάτων, ο οποίος κατά τη διάρκεια της τριετούς-κατά το καταστατικό του-λειτουργίας του, εκπροσωπώντας τους ανωτέρω οργανισμούς-μέλη του, δικαιούται και υποχρεούται να διαπραγματεύεται, να συμφωνεί το ύψος της αμοιβής, να προβάλλει τις σχετικές αξιώσεις για την καταβολή, να προβαίνει σε κάθε δικαστική ή εξώδικη ενέργεια και να εισπράττει από τους χρήστες τη σχετική εκ του άρθρου 49 § 1 ν. 2121/1993 εύλογη και ενιαία αμοιβή, που απορρέει από τη μετάδοση οποιουδήποτε υλικού φορέα ήχου στην Ελληνική Επικράτεια και μάλιστα, ανεξαρτήτως εάν η αξίωση αυτή γεννήθηκε πριν ή μετά από την ίδρυσή της, αρκεί να μην ήταν επίδικη. Η καθ' ης νομιμοποιείται ν' αξιώνει ενεργητικά στο δικό της όνομα, με κατάρτιση σχετικών συμβάσεων ή, σε περίπτωση διαφωνίας, δικαστι-



κώς, την προβλεπόμενη από το άρθρο 49 § 1 του ίδιου ως άνω νόμου ενιαία και εύλογη αμοιβή από τους, χωρίς την προηγούμενη καταβολή της αμοιβής αυτής, χρήστες υλικών φορέων ήχου, στους οποίους (υλικούς φορείς) είναι εγγεγραμμένη η από τα μέλη των οργανισμών-εταίρων της εκτέλεση ή και ερμηνεία μουσικών έργων τόσο των ημεδαπών, όσο και των αλλοδαπών δικαιούχων, αφού τεκμαίρεται ότι εκπροσωπεί όλα ανεξαιρέτως τα έργα όλων ανεξαιρέτως των δικαιούχων, ημεδαπών και αλλοδαπών, με τους οποίους οι τρεις (3) ως άνω οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης-μέλη της, ως μόνοι αντιπροσωπευτικοί στην ελληνική επικράτεια οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας των συγγενικών δικαιωμάτων των παραπάνω τριών κατηγοριών δικαιούχων τούτων, έχουν συνάψει με αντίστοιχους προς αυτούς αλλοδαπούς οργανισμούς συμβάσεις αμοιβαιότητας. Οι προαναφερόμενοι οργανισμοί-μέλη της καθ' ης, λαμβάνοντας υπόψη και τις αμοιβές των δημιουργών των κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συμφώνησαν από κοινού και κατήρτισαν κατάλογο με τις αμοιβές των ανωτέρω δικαιούχων, που απαιτούν από τους χρήστες των δημιουργιών αυτών (αμοιβολόγιο), ανάλογα με την έκταση της χρήσης, το οποίο (αμοιβολόγιο) σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 56 § 3 του ν. 2121/1993 γνωστοποιήθηκε στο κοινό με τη δημοσίευση του σε τρεις (3) εφημερίδες, ήτοι τις Ελευθεροτυπία, Ναυτεμπορική και Ριζοσπάστη, κάλεσαν δε τους χρήστες δημόσια εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νόμιμων αμοιβών τους. Σύμφωνα με το αμοιβολόγιο αυτό, προκειμένου για χρήση μουσικού ρεπερτορίου με δημόσια εκτέλεση σε επιχειρήσεις όπου η μουσική είναι απαραίτητη για τη λειτουργία τους, η οφειλόμενη εύλογη αμοιβή καθορίστηκε εφάπαξ ετησίως σε συγκεκριμένο ποσό ανάλογα με την επιφάνεια του καταστήματος ως ακολούθως : για χώρους 101-200 τ. μ. σε επιχειρήσεις που λειτουργούν μέχρι και πέντε (5) μήνες κάθε χρόνο σε 2.100 ευρώ και για χώρους 201-300 τ. μ. σε επιχειρήσεις που λειτουργούν μέχρι και πέντε (5) μήνες κάθε χρόνο σε 2.500 ευρώ. Περαιτέρω πιθανολογείται ότι μεταξύ των χρηστών αυτών υλικών φορέων ήχου είναι και οι αιτούντες, οι οποίοι διατηρούν τα ειδικότερα κατωτέρω αναφερόμενα καταστήματα, στα οποία καθημερινά χρησιμοποιούν μουσική, η οποία είναι απαραίτητη για τη λειτουργία τους και δη για την ψυχαγωγία των πελατών τους. Ο 1<sup>ος</sup> των αιτούντων διατηρεί ατομική επιχείρηση μπητς μπαρ με το διακριτικό τίτλο : επιφάνειας 150 τ. μ., που λειτουργεί τους θερινούς μήνες του έτους (από τον Ιούνιο μέχρι και τον Σεπτέμβριο) στην παραλία στη θέση Ειδικότερα, ο 1<sup>ος</sup> των αιτούντων εξέδωσε τη με αριθμό 255/30-03-2012 άδεια άσκησης υπαίθριου πλανόδιου εμπορίου από το Δήμο και διατηρεί καντίνα, η οποία καταλαμβάνει επιφάνεια 50 τ. μ. στην ανωτέρω θέση. Επιπλέον, μίσθωσε από τον ίδιο Δήμο τον έμπροσθεν της καντίνας χώρο του αιγιαλού εμβαδού 100 τ. μ., στον οποίο

τοποθέτησε ομπρέλες και ξαπλώστρες, δημιουργώντας έτσι παραλιακό μπαρ, στο οποίο κάνει χρήση ελληνικής και ξένης μουσικής, απασχολώντας για την εναλλαγή του ρεπερτορίου ειδικό υπάλληλο (d.j.). Ο 1<sup>ος</sup> αιτών ισχυρίζεται ότι η επιχείρησή του έχει τη μορφή καντίνας, η οποία ανήκει στην κατηγορία των κυλικείων, όπου η χρήση μουσικής δεν είναι απαραίτητη, για το λόγο δε αυτό οφείλει στην καθ' ης το συνολικό ποσό των 20,29 ευρώ. Ο ισχυρισμός του όμως αυτός, σύμφωνα με τ' ανωτέρω, δεν πιθανολογήθηκε. Περαιτέρω, η 2<sup>η</sup> των αιτούντων ομόρρυθμη εταιρία διατηρεί ατομική επιχείρηση κλαμπ με το διακριτικό τίτλο \_\_\_\_\_ που λειτουργεί τους θερινούς μήνες του έτους (από τον Ιούνιο μέχρι και τον Σεπτέμβριο) στην

\_\_\_\_\_ Το κατάστημα, όπου στεγάζεται η επιχείρησή της, αποτελείται από το έτος 2013 και εφεξής από στεγασμένο χώρο εμβαδού 35 τ. μ. και από υπαίθριο χώρο 150 τ. μ., ενώ τα προηγούμενα έτη αποτελούνταν από στεγασμένο χώρο εμβαδού 50 τ. μ. και από υπαίθριο χώρο 170 τ. μ. περίπου. Επομένως, η προς ανάκληση απόφαση έσφαλε μόνο ως τον καθορισμό της εύλογης αμοιβής για το έτος 2013 και προσδιόρισε αυτή στο ποσό των 2.500 ευρώ αντί του ποσού των 2.100 ευρώ. Τέλος, οι αιτούντες ισχυρίζονται ότι για τη χρήση μουσικής στις ανωτέρω επιχειρήσεις τους οφείλουν στην καθ' ης τα ειδικότερα αναφερόμενα ποσά, που υπολείπονται κατά πολύ των επιδικασθέντων με την προς ανάκληση απόφαση, διότι οι επιχειρήσεις τους λειτουργούν λιγότερο από πέντε (5) μήνες το χρόνο, ενώ βρίσκονται σε περιοχή με πληθυσμό λιγότερο από 5.000 κατοίκους, ήτοι την \_\_\_\_\_. Ο ισχυρισμός τους όμως αυτός δεν πιθανολογείται βάσιμος, διότι στο αμοιβολόγιο, που νομίμως γνωστοποίησαν και δημοσίευσαν τ' ανωτέρω μέλη της καθ' ης, δεν υπάρχει τέτοια πρόβλεψη για επιχειρήσεις στις οποίες η χρήση μουσικής είναι απαραίτητη. Επομένως, ορθώς εκδόθηκε η προς ανάκληση με αριθμό 487/2013 απόφαση, με την οποία καθορίστηκε προσωρινά το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής στο ποσό των 5.166 ευρώ που οφείλει να καταβάλει στην καθ' ης ο 1<sup>ος</sup> των αιτούντων, ενώ εσφαλμένα εκδόθηκε η ίδια απόφαση όσον αφορά την εύλογη και ενιαία αμοιβή που οφείλει να καταβάλει στην καθ' ης η 2<sup>η</sup> των αιτούντων, η οποία πρέπει να προσδιοριστεί στο συνολικό ποσό των 11.808 ευρώ [2.500+2500+2.500+2.100=9.600+2.208 (ΦΠΑ 23%)]. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η υπό κρίση αίτηση πρέπει ν' απορριφθεί ως ουσία αβάσιμη όσον αφορά τον 1<sup>ο</sup> των καθ' ων και να γίνει εν μέρει δεκτή ως ουσία βάσιμη όσον αφορά τη 2<sup>η</sup> των καθ' ων κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο διατακτικό. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα πρέπει να συμψηφιστούν μεταξύ των διαδίκων (άρθρο 179 του ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ κατ' αντιμωλία των διαδίκων.



ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την αίτηση όσον αφορά τον 1<sup>ο</sup> των αιτούντων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση όσον αφορά τη 2<sup>η</sup> των αιτούντων.

ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΖΕΙ τη με αριθμό 487/2013 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων), ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ προσωρινά το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής που οφείλει να καταβάλει η 2<sup>η</sup> αιτούσα στην καθ' ης για τα έτη 2010-2013 στο συνολικό ποσό των 11.808 ευρώ και ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τη 2<sup>η</sup> αιτούσα να καταβάλει προσωρινά στην αιτούσα το ½ του ανωτέρω ποσού και δη το ποσό των 5.904 ευρώ.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στον ..... στις 8 Οκτωβρίου 2014, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ

Πολύγυρος ..... 08-10-2014 .....  
Η Γραμματέας

