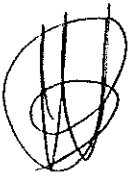


ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΝΙΩΝ
Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων



Αριθμός Απόφασης 265/2011

ΤΟ

ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΝΙΩΝ

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Μαρία Βαρεδάκη Πρόεδρο Πρωτοδικών.
Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 7.6.2011, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1. Του Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία: «ΑΠΟΛΛΩΝ Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Δικαιωμάτων Ελλήνων Μουσικών ΣΥΝ. Π.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα στην οδό Σαπφούς αρ. 10, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 2. Του Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία: «ΕΡΑΤΩ Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Δικαιωμάτων Τραγουδιστών – Ερμηνευτών ΣΥΝ. Π.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα στην οδό Πατησίων αρ. 130, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, 3. Της Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας με την επωνυμία: «Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης και Προστασίας των Δικαιωμάτων των Παραγωγών Υλικών Φορέων Ήχου ή Ήχου και Εικόνας» με το διακριτικό τίτλο «GRAMMO», που εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής στην οδό Αριστοτέλους αρ. 65, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που παραστάθηκαν δια της πληρεξουσίας δικηγόρου Μάρθας Κοτσώνα.

ΤΗΣ ΚΑΘΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: Ομόρρυθμης Εταιρείας με την επωνυμία:
«
», που εδρεύει στα
και εκπροσωπείται νόμιμα, στην εκμετάλλευση
της οποίας ανήκει η επιχείρηση με το διακριτικό τίτλο «
» που βρίσκεται στην
ίδια ως άνω διεύθυνση και η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου

Οι αιτούντες ζήτησαν να γίνει δεκτή η από 15-7-2010 αίτησή τους που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με αριθμό κατάθεσης 392/19-7-

2010, προσδιορίστηκε αρχικά στην δικάσιμο 23-11-2010 και κατόπιν αναβολών στη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο έκθεμα.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων παραστάθηκαν όπως αναφέρεται παραπάνω και αφού ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Με την υπό κρίση αίτηση οι αιτούντες εκθέτουν ότι α) έχουν συσταθεί νόμιμα ως οργανισμοί συλλογικής διαχείρισεως και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων, συνακόλουθα δε τους έχει ανατεθεί από τα μέλη τους, ήτοι τους μουσικούς τραγουδιστές και τους παραγωγούς υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας αντίστοιχα, τα οποία και κατονομάζουν, η διαχείριση και προστασία των περιουσιακών συγγενικών τους δικαιωμάτων, β) μεταξύ αυτών των δικαιωμάτων περιλαμβάνονται η διαπραγμάτευση, ο καθορισμός και η είσπραξη από τους χρήστες της εύλογης αμοιβής (όπως αυτή διαμορφώνεται και καθορίζεται από τον νόμο), στη συνέχεια δε η διανομή της στους δικαιούχους (μουσικούς, τραγουδιστές και παραγωγούς), γ) ως μόνοι και αντιπροσωπευτικοί στην ελληνική επικράτεια οργανισμοί συλλογικής διαχείρισεως των ως άνω τριών κατηγοριών έχουν συνάψει και με αντίστοιχους αλλοδαπούς αντιπροσωπευτικούς οργανισμούς συλλογικής διαχείρισεως, τους οποίους απαριθμούν ενδεικτικώς, συμβάσεις αμοιβαιότητας βάσει των οποίων νομιμοποιούνται στην διαπραγμάτευση, διεκδίκηση, είσπραξη και διανομή της εύλογης αμοιβής που δικαιούνται και οι αλλοδαποί δικαιούχοι (μουσικοί, τραγουδιστές και παραγωγοί) για τη χρήση του ρεπερτορίου τους στην ημεδαπή ή άλλως νομιμοποιούνται στις ως άνω πράξεις βάσει της διεθνούς συμβάσεως της Ρώμης της 26. 10. 1961, που κυρώθηκε στην Ελλάδα με τον Ν. 2054/1992 και αποτελεί εσωτερικό δίκαιο, δ) συμφώνησαν και συνέταξαν από κοινού αμοιβολόγιο, το οποίο γνωστοποίησαν-σε καθορισμένο χρόνο-στο κοινό μέσω της δημοσιεύσεώς του σε τρεις αθηναϊκές εφημερίδες, προσκάλεσαν δε την κάθε κατηγορία χρηστών υλικών φορέων ήχου, οι οποίοι με δημόσια εκτέλεση αυτών των υλικών φορέων στα καταστήματά τους εκμεταλλεύονται το εγγεγραμμένο σ' αυτούς μουσικό ρεπερτόριο, σε διαπραγματεύσεις, τόσο για τον καθορισμό της εύλογης αμοιβής από τη χρήση του μουσικού ρεπερτορίου όσο και για τον τρόπο νόμιμης καταβολής και εισπράξεώς της,





δικόγραφο ότι οι αιτούντες εκπροσωπούν ως μόνοι αντιπροσωπευτικοί οργανισμοί τους δικαιούχους και διαχειρίζονται τα έργα τους και γίνεται δειγματοληπτική αναφορά τόσο των δικαιούχων όσο και των έργων τους. Επίσης, γίνεται επίκληση του μαχητού τεκμηρίου, που επιδέχεται ανταπόδειξη, του άρθρου 55 σε συνδυασμό με το άρθρο 58 Ν. 2121/1993, σύμφωνα με το οποίο τεκμαίρεται ότι οι αιτούντες νομιμοποιούνται να συμβληθούν ή να ενεργήσουν δικαστικά για όλους τους πνευματικούς δημιουργούς και για όλα τα έργα τους, τα πνευματικά δικαιώματα των οποίων είτε μεταβιβάστηκαν σ' αυτούς από τους πνευματικούς δημιουργούς είτε η εξουσία τους στηρίζεται σε πληρεξουσιότητα, χωρίς να απαιτείται για την παροχή δικαστικής προστασίας να διασαφηνίζονται ειδικώς οι σχέσεις τους με τους δικαιούχους ούτε να γίνεται εξειδίκευση όλων των αντίστοιχων συμβάσεων, αλλά αρκεί η αναφορά στην αίτηση ότι έχουν μεταβιβαστεί σ' αυτούς οι σχετικές εξουσίες ή ότι καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα που τους έχει χορηγηθεί. Σύμφωνα με τα παραπάνω οι προβαλλόμενες από την καθής ενστάσεις ελλείψεως ενεργητικής νομιμοποίησης των αιτούντων και αοριστίας του δικογράφου πρέπει να απορριφθούν ως ουσιαστικά αβάσιμες. Περαιτέρω, η αίτηση είναι νόμιμη και στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 2 παρ. 1, 3, 32, 46, 47, 49, 54-58 Ν. 2121/1993, όπως ισχύει μετά το Ν. 3057/2002, 682 παρ. 1, 728 παρ. 1ζ, 729 παρ. 2, 731, 732, 947 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ. Πρέπει επομένως να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Από την εκτίμηση των ένορκων καταθέσεων των μαρτύρων που εξετάστηκαν στο ακροατήριο και από τα έγγραφα που προσκομίζονται, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα: Οι αιτούντες είναι αντιπροσωπευτικοί οργανισμοί συλλογικής διαχείρισεως, με αποκλειστικό σκοπό τη διαχείριση και την προστασία των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων των μελών τους, που έχουν συσταθεί κατά το άρθρο 54 του ν. 2121/1993 και δη ο πρώτος για τους μουσικούς, ο δεύτερος για τους τραγουδιστές και ο τρίτος για τους παραγωγούς υλικών φορέων ήχου και εικόνας. Μεταξύ των εκ του άνω νόμου προβλεπόμενων αρμοδιοτήτων και υποχρεώσεών τους, είναι η είσπραξη και η διανομή της εύλογης αμοιβής του άρθρου 49 του νόμου αυτού. Οι αιτούντες περαιτέρω, ως μόνοι και αντιπροσωπευτικοί στην ημεδαπή οργανισμοί συλλογικής διαχείρισεως των συγγενικών δικαιωμάτων των μουσικών, τραγουδιστών και παραγωγών, έχουν συνάψει με αντίστοιχους αλλοδαπούς οργανισμούς συμβάσεις αμοιβαιότητας (ενδεικτικά με τον γερμανικό GVL, τον γαλλικό SPEDIDAM, με τον εκπροσωπούντα Βρετανούς και Αμερικανούς καλλιτέχνες RIGHTS AGENCY LTD κλπ.), κατά τις οποίες νομιμοποιούνται στην



διαπραγμάτευση, είσπραξη, διεκδίκηση και διανομή της εύλογης αμοιβής που δικαιούνται και οι αλλοδαποί αντίστοιχοι δικαιούχοι (μουσικοί – τραγουδιστές – και παραγωγοί) για τη χρήση του ρεπερτορίου τους στην Ελλάδα. Πέραν αυτών, με τον Ν.2054/1992 – όπως έχει προπαρατεθεί – κυρώθηκε και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του εσωτερικού δικαίου η διεθνής σύμβαση της Ρώμης της 26.10.1961 «περί της προστασίας των ερμηνευτών ή εκτελεστών καλλιτεχνών και των παραγωγών φωνογραφημάτων», η οποία α) εξομοιώνει τους αλλοδαπούς με τους ημεδαπούς δικαιούχους με την παραχώρηση της «εθνικής μεταχείρισης», β) παρέχει την «εθνική μεταχείριση» σε αλλοδαπούς ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες και στους παραγωγούς φωνογραφημάτων, αν η πρώτη έκδοση ενός φωνογραφήματος έγινε μεν σε μη συμβαλλόμενο κράτος, το φωνογράφημα όμως το αργότερο εντός τριάντα ημερών από την πρώτη δημοσίευση, παρουσιάσθηκε, δημοσιεύθηκε επίσης και σε ένα συμβαλλόμενο κράτος. Είναι δε γνωστό ότι όλα τα μουσικά έργα (ακόμη και τα προερχόμενα από χώρες που δεν έχουν κυρώσει την ανωτέρω σύμβαση της Ρώμης, ιδίως τα αμερικανικά), όπως και τα επίδικα αλλοδαπά, εντός τριάντα ημερών – σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας σε σχέση με τις ανάγκες της αγοράς σε παγκόσμια κλίμακα και τη ραγδαία εξάπλωση των παλαιών και νέων μέσων επικοινωνίας (π.χ. διαδίκτυο κλπ.) – από την πρώτη δημοσίευσή τους έχουν δημοσιευθεί και παρουσιασθεί στη Ευρώπη, συμπεριλαμβανομένης και της Ελλάδας. Οι αιτούντες, στα πλαίσια των άνω αρμοδιοτήτων και υποχρεώσεών τους, μέσα στο έτος 2003, συμφώνησαν και συνέταξαν από κοινού αμοιβολόγιο το οποίο γνωστοποίησαν (σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ. 3 του ν. 2121/93) στο κοινό με την δημοσίευσή του στις πανελλαδικής κυκλοφορίας εφημερίδες «ΑΥΓΗ» (6-5-2003), «ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ» (2-5-2003) και «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» (2-5-2003), κάλεσαν δε τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νόμιμων αμοιβών τους. Σύμφωνα με το αμοιβολόγιο αυτό, προκειμένου για χρήση μουσικού ρεπερτορίου με δημόσια εκτέλεση σε καταστήματα και καθόσον αφορά επιχειρήσεις στις οποίες η μουσική είναι χρήσιμη για τη λειτουργία τους, όπως είναι ντίσκο, κλαμπ, μπαρ κλπ.... η οφειλόμενη εύλογη αμοιβή καθορίστηκε εφάπαξ ετησίως σε ποσοστό 10% των ακαθαρίστων εσόδων τους, με ελάχιστο ποσό κατ' έτος ανάλογα με την επιφάνεια του καταστήματος και τη διάρκεια λειτουργίας του. Έτσι για καταστήματα με επιφάνεια 101-200 τ.μ και διάρκεια λειτουργίας 8-12 μήνες η ελάχιστη αμοιβή καθορίστηκε σε 4.200 ευρώ. Μεταξύ των χρηστών αυτών υλικών φορέων ήχου είναι



και η καθής, η οποία κατά τα έτη 2008 και 2009, όλο το χρόνο διατηρούσε κατάστημα στο οποίο καθημερινά χρησιμοποιούσε, ελληνική και ξένη μουσική, η οποία ήταν απαραίτητη για τη λειτουργία του. Ειδικότερα η καθής κατά τον παραπάνω χρόνο, διατηρούσε επιχείρηση στην

με το διακριτικό τίτλο « _____ », επιφάνειας 140 τ.μ. την οποία λειτουργούσε όλο το χρόνο σε καθημερινή βάση από τις πρώτες πρωινές ώρες ως αργά το βράδυ, ως καφετέρια και από τις 11 το βράδυ έως τα ξημερώματα ως bar-club, όπως προκύπτει τόσο από την κατάθεση του μάρτυρα των αιτούντων όσο και από τις προσκομιζόμενες διαφημίσεις της επιχείρησης αυτής μέσω διαδικτύου. Η μουσική που μεταδιδόταν στο κατάστημα αυτό με την απασχόληση dj, ήταν απαραίτητη για τη λειτουργία του, δεδομένου ότι σε καταστήματα τέτοιου είδους οι πελάτες προσέρχονται για να πάρουν ένα ποτό και να ακούσουν μουσική. Η καθής κατά την περίοδο των ετών 2008 και 2009, διασκεδάζε και ψυχαγωγούσε την πελατεία της με τη χρήση μουσικού ρεπερτορίου, προσελκυστικού παράγοντα της πελατείας της και απαραίτητου για την άσκηση του είδους αυτού της επιχείρησής της. Παρόλο όμως που οχλήθηκε από τους αιτούντες προφορικά δια του συνεργάτη τους

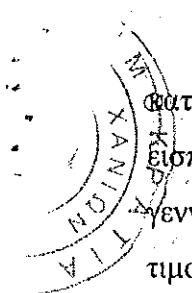
ιλλά και με την από 20-6-2010 εξώδικη δήλωση πρόσκληση διαμαρτυρία που του κοινοποιήθηκε την 15-7-2010 (βλ. 11752 Γ/11-7-2010 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου

αδιαφόρησε μέχρι και την άσκηση της ένδικης αίτησης, σε κάθε προσπάθεια διαπραγμάτευσης καθορισμού και καταβολής της ως άνω εύλογης αμοιβής. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, λαμβάνοντας υπόψη ως κριτήρια, α) τη συμβολή των δικαιούχων (μουσικών, τραγουδιστών) στην προσέλκυση πελατείας στην επιχείρηση της καθής από τη δημόσια εκτέλεση των μουσικών έργων τους και τη συνακόλουθη άνοδο των εσόδων της, β) τη δαπάνη που θα αναλάμβανε η καθής αν αντί των υλικών φορέων ήχου με τις εγγεγραμμένες ερμηνείες των ως άνω δικαιούχων, χρησιμοποιούσε ορχήστρα μουσικών και τραγουδιστές με ζωντανό πρόγραμμα, γ) τον χρόνο χρήσεως των υλικών φορέων ήχου που φέρουν εγγεγραμμένα τα μουσικά έργα των δικαιούχων, δ) την επιφάνεια του καταστήματός του η οποία είναι 140 τ.μ. το γεγονός ότι το κατάστημα κείται στο _____ το Δικαστήριο

για κάθε έτος, κρίνει ότι το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής πρέπει να καθορισθεί στο ελάχιστο προβλεπόμενο κατ' έτος δηλαδή στο ποσό των 4200 ευρώ. Πρέπει να συνυπολογιστεί και ο φόρος προστιθέμενης αξίας καθόσον ο εν λόγω φόρος καθίσταται απαιτητός, σε περίπτωση που η πληρωμή αμοιβής πραγματοποιείται

κρίνει ότι το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής πρέπει να καθορισθεί στο ελάχιστο προβλεπόμενο κατ' έτος δηλαδή στο ποσό των 4200 ευρώ. Πρέπει να συνυπολογιστεί και ο φόρος προστιθέμενης αξίας καθόσον ο εν λόγω φόρος καθίσταται απαιτητός, σε περίπτωση που η πληρωμή αμοιβής πραγματοποιείται

υπό των 4200 ευρώ



κατόπιν επιταγής δημόσιας αρχής (όπως δικαστικής απόφασεως), κατά τον χρόνο εισπράξεως της αμοιβής αυτής και επομένως κατά τον χρόνο εισπράξεως που γεννάται η φορολογική υποχρέωση, ο υποκείμενος στο φόρο αυτό θα εκδώσει τιμολόγιο ή απόδειξη ή άλλο στοιχείο που προβλέπουν οι διατάξεις του Κώδικα Φορολογικών Στοιχείων, στο οποίο θα αναγράφει την φορολογική αξία και το ποσό του φόρου χωριστά, το δε τιμολόγιο ή άλλο έγγραφο που εξομοιώνεται με τιμολόγιο, για το ποσό αυτό του φόρου θα εκδοθεί κατά την εισπραξη του επιδικαζόμενου ποσού (βλ. ΑΠ 80/1999 Νόμος ΕφΑθ 8884/2003 ΕΛΔνη 2004, 1104). Η απαίτηση δηλαδή για ΦΠΑ ζητείται κατ' άρθρο 69 παρ 1 περ ε ΚΠολΔ από της επελεύσεως του χρονικού σημείου καταβολής του ποσού της κύριας οφειλής (ΕφΑθ 8884/2003 ο.π.) και συνεπώς στην προκειμένη περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή της εύλογης αμοιβής που θα επιδικασθεί στους αιτούντες θα πραγματοποιηθεί με βάση την δικαστική απόφαση, αυτοί, ως υποκείμενοι στο φόρο αυτό κατά την εισπραξη της ένδικης αμοιβής κατά την οποία θα εκδώσουν τιμολόγιο ή άλλο σχετικό φορολογικό στοιχείο, παραδεκτά επιδιώκουν με την αίτησή τους και τον εν λόγω φόρο. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως κατ' ουσίαν βάσιμη, να καθορισθεί το ύψος της εύλογης αμοιβής που πρέπει να καταβάλει η καθής στους αιτούντες για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησε στο κατάστημά της κατά τα έτη 2008 και 2009 στο ποσό των 4200 ευρώ για κάθε έτος πλεον ΦΠΑ 23%, δηλαδή 5166 ευρώ για κάθε έτος και συνολικά 10332 ευρώ για τα δυο έτη. Επίσης πρέπει να καθορισθεί ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται από τους τρεις αιτούντες, ποσοστό 50% της παραπάνω αμοιβής για τους παραγωγούς, 25% για τους μουσικούς και 25% για τους τραγουδιστές και να υποχρεωθεί η καθής να καταβάλει στους αιτούντες το παραπάνω ποσόν. Περαιτέρω πρέπει να υποχρεωθεί η καθής να προσκομίσει στους αιτούντες καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε κατά τις παραπάνω περιόδους ώστε να είναι αυτοί σε θέση να εκπληρώσουν την υποχρέωσή τους για ανάλογη με την χρήση διανομή των αμοιβών που εισπράττουν, στους δικαιούχους που αντιπροσωπεύουν. Επίσης πιθανολογήθηκε ότι συντρέχει επείγουσα περίπτωση για την προσωρινή επιδίκαση του μισού του ως άνω προσδιορισθέντος ποσού της εύλογης αμοιβής των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, μελών των αιτούντων, όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό της απόφασης, καθόσον πολλοί αποβλέπουν στο έσοδο αυτό για την κάλυψη των βιοτικών τους αναγκών. Τέλος, η καθής πρέπει να καταδικασθεί στα δικαστικά έξοδα των αιτούντων (άρθρ. 176 Κ.Πολ.Δ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλίαν των διαδίκων.

Δέχεται κατά ένα μέρος την αίτηση.

Καθορίζει προσωρινά το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησε η καθής μεταδίδοντας σε δημόσια εκτέλεση στο κατάστημά της για τα έτη 2008 και 2009 στο συνολικό ποσόν των 10332 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

Καθορίζει προσωρινά ως εύλογη αμοιβή κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται από τους αιτούντες, ποσοστό 50% της παραπάνω καθορισθείσας αμοιβής υπέρ της τρίτης αιτούσας, φορέα των παραγωγών, κατά το υπόλοιπο δε 50% ποσοστό 25% υπέρ του πρώτου αιτούντα, φορέα των μουσικών και ποσοστό επίσης 25% υπέρ του δεύτερου αιτούντα, φορέα των τραγουδιστών.

Υποχρεώνει την καθής να καταβάλει στους αιτούντες το ήμισυ της παραπάνω αμοιβής.

Υποχρεώνει την καθής να χορηγήσει στους αιτούντες Γ^ο και 2009.

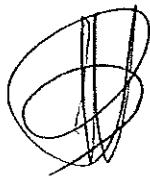
Απειλεί εναντίον της καθής χρηματική ποινή χιλίων (1.000) ευρώ σε περίπτωση παράβασης της παραπάνω διάταξης.

Τάσσει στους αιτούντες προθεσμία τριών (3) μηνών από την δημοσίευση της παρούσας για την άσκηση τακτικής αγωγής.

Καταδικάζει την καθής στα δικαστικά έξοδα των αιτούντων το ύψος των οποίων ορίζει σε διακόσια (200) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στα στις 29.8.2011 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς να παρευρίσκονται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους, με παρούσα τη μόνο για τη δημοσίευση.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Για τη Δημοσίευση

