

ΑΠΟΦΑΣΗ:²³⁷.../2018

Αριθμός καταθέσεως αιτήσεως : ΑσφΜ 274/07-12-2017

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Φωτεινή Λιάρα, Πρόεδρο Πρωτοδικών.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια, στο ακροατήριό του, την 13^η Ιουνίου 2018, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέως, για να δικάσει τη με αριθμό καταθέσεως ΑσφΜ 274/07-12-2017 αίτηση, μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΓΕΑ - GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ, ΕΝΙΑΙΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ / ΕΚΤΕΛΕΣΤΩΝ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΩΝ», με τον διακριτικό τίτλο «ΓΕΑ - GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ» (ΑΦΜ 997495285), όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία εδρεύει στην Αθήνα (Λαζάρου Σώχου αρ.4) και παραστάθηκε διά της πληρεξούσιας δικηγόρου της Άννας Σιώκου (Α.Μ.Δ.Σ. Αθηνών 36112), που κατέθεσε σημείωμα.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία

όπως νόμιμα

εκπροσωπείται, η οποία εδρεύει στη

και παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της Ιωάννη Τσακάλη, που κατέθεσε σημείωμα.

ΑΡΧΙΚΗ ΔΙΚΑΣΙΜΟΣ της υποθέσεως ορίσθηκε η 14-03-2018, οπότε αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας. **ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ** της υποθέσεως στο ακροατήριο οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των παριστάμενων διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί

δεκτοί.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Το άρθρο 22 του Ν.4481/2017 (ΦΕΚ Α 100/20-07-2017) «Συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, χορήγηση πολυεδαφικών αδειών και επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων και άλλα θέματα αρμοδιότητα Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού», ορίζει τα εξής: «1. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι χρήστες διεξάγουν διαπραγματεύσεις για τη χορήγηση αδειών χρήσης των δικαιωμάτων με καλή πίστη και στο πλαίσιο αυτό ανταλλάσσουν κάθε αναγκαία πληροφορία. 2. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, προκειμένου οι χρήστες να έχουν την ευχέρεια της χρήσης των έργων του ρεπερτορίου τους, αξιώνουν από αυτούς ποσοστιαία αμοιβή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 32 του Ν.2121/1993. 3. Οι όροι χορήγησης αδειών χρήσης βασίζονται σε αντικειμενικά κριτήρια που δεν εισάγουν διακρίσεις.....4. Για τη χορήγηση άδειας οι χρήστες υποβάλλουν σχετικό αίτημα στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, αναφέροντας μεταξύ άλλων τις πληροφορίες που είναι απαραίτητες για τον σκοπό αυτόν. Μετά τη λήψη όλων των σχετικών υπηρεσιών ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, χορηγεί την άδεια, εκτός εάν συντρέχει λόγος άρνησης, τον οποίο γνωστοποιεί με ειδική αιτιολογία εγγράφως στο χρήστη και κοινοποιεί στον Ο.Π.Ι. 5. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης παρέχουν τη δυνατότητα στους χρήστες να επικοινωνούν με αυτούς με ηλεκτρονικά μέσα, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας να υποβάλλουν αναφορές σε σχέση με τη χρήση άδειας. 6. Σε περίπτωση μη καταβολής αμοιβής για τη λήψη άδειας ή διαφωνίας ως προς το ύψος της αμοιβής που αξιώνει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, ο χρήστης οφείλει πριν από οποιαδήποτε χρήση να προκαταβάλει στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης το

αιτούμενο ποσό αμοιβής ή εκείνο που θα έχει ορίσει και επιδικάσει προσωρινά το Μονομελές Πρωτοδικείο, κατόπιν αίτησης είτε του χρήστη, είτε του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, ως συνήθως καταβαλλόμενο σε παρόμοιες περιπτώσεις ή ως εύλογο, αν δεν υπάρχουν παρόμοιες περιπτώσεις. Μετά από αγωγή που ασκεί ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης ή ο χρήστης, το αρμόδιο Μονομελές Πρωτοδικείο, που δικάζει κατά τη διαδικασία των περιουσιακών διαφορών του ΚΠολΔ, προσδιορίζει οριστικά την αμοιβή και το ύψος αυτής και την επιδικάζει. 7. Σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ χρήστη και οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ως προς το ύψος της εύλογης αμοιβής του άρθρου 49 του Ν.2121/1993 και τους όρους πληρωμής της, το Μονομελές Πρωτοδικείο, που δικάζει κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, καθορίζει αυτά προσωρινά μετά από αίτηση του χρήστη ή του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης και επιδικάζει προσωρινά μέχρι το ήμισυ της εύλογης αμοιβής που καθόρισε. Για τον οριστικό προσδιορισμό του ύψους της εύλογης αμοιβής και των όρων πληρωμής της εφαρμόζεται το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 6. 8. Όλες οι οικονομικές συναλλαγές των χρηστών με τους οργανισμούς διαχείρισης και με τις ανεξάρτητες οντότητες διαχείρισης του άρθρου 50, όπως ιδίως η καταβολή της οφειλόμενης αμοιβής, γίνονται μέσω τραπεζικού συστήματος είτε με κατάθεση σε τραπεζικό λογαριασμό με δικαιούχο τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή την ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50 και ρητή αναφορά στην περίοδο χρήσης που αντιστοιχεί το καταβαλλόμενο ποσό είτε με τη χρήση χρεωστικών ή πιστωτικών καρτών». Σύμφωνα δε με το άρθρο 54 του ίδιου νόμου «1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου (ήτοι από τον χρόνο δημοσίευσης στο ΦΕΚ-άρθρο 81) καταργείται κάθε διάταξη που αντίκειται στο νόμο αυτόν, με την επιφύλαξη του Ν.988/1943, ο οποίος διατηρήθηκε σε ισχύ με την παράγραφο 2 του άρθρου 72 του Ν.2121/1993. Επίσης, με την επιφύλαξη της

παραγράφου 12 του άρθρου 53 και της παραγράφου 14 του παρόντος άρθρου, καταργούνται τα άρθρα 54 έως 58 του Ν.2121/1993 και η παράγραφος 3 του άρθρου 72 του Ν.2121/1993». Τέλος, κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 7 του ως άνω Ν.4481/2017 «Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι οργανισμοί συλλογικής προστασίας τεκμαίρεται ότι έχουν την αρμοδιότητα διαχείρισης ή προστασίας των δικαιωμάτων επί όλων των έργων ή των αντικειμένων προστασίας ή όλων των δικαιούχων, για τα οποία ή για τους οποίους δηλώνουν εγγράφως ότι έχουν μεταβιβασθεί σε αυτούς οι σχετικές εξουσίες ή τα δικαιώματα εύλογης αμοιβής ή ότι καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα ή μέσω οποιασδήποτε άλλης συμβατικής συμφωνίας. Εφόσον οργανισμός συλλογικής διαχείρισης που λειτουργεί με άδεια του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, ασκεί δικαιώματα ή αξιώσεις στο πλαίσιο του Ν.2121/1993, τα οποία υπόκεινται σε υποχρεωτική συλλογική διαχείριση, τεκμαίρεται ότι εκπροσωπεί όλους ανεξαιρέτως του δικαιούχους, ημεδαπούς και αλλοδαπούς και όλα ανεξαιρέτως τα έργα τους. Εάν στην περίπτωση του προηγούμενου εδαφίου υφίστανται περισσότεροι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης για μία συγκεκριμένη κατηγορία δικαιούχων, το τεκμήριο ισχύει, εφόσον τα δικαιώματα ασκούνται από κοινού από όλους του αρμόδιους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης σύμφωνα με τις ειδικές διατάξεις του Ν.2121/1993. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι οργανισμοί συλλογικής προστασίας μπορούν να ενεργούν, δικαστικώς ή εξωδίκως, στο δικό τους όνομα, εάν η αρμοδιότητά τους στηρίζεται σε μεταβίβαση της σχετικής εξουσίας ή σε πληρεξουσιότητα ή σε οποιαδήποτε άλλη συμβατική συμφωνία. Επίσης, νομιμοποιούνται να ασκούν όλα τα δικαιώματα που έχουν μεταβιβασθεί σε αυτούς από τον δικαιούχο ή που καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα ή από οποιαδήποτε άλλη συμβατική συμφωνία». Περαιτέρω, στο άρθρο 24 του ως άνω νόμου ορίζεται ότι «1. Οι χρήστες οφείλουν να παραδίδουν στον οργανισμό συλλογικής

διαχείρισης το πρώτο δεκαπενθήμερο κάθε εξαμήνου, εκτός εάν άλλως έχει συμφωνηθεί, καταλόγους των έργων που έχουν χρησιμοποιήσει ή παραγάγει ή πωλήσει ή εκμισθώσει ή δανείσει ή εκτελέσει δημόσια ή μεταδώσει ραδιοτηλεοπτικά ή παρουσιάσει στο κοινό το αμέσως προηγούμενο εξάμηνο ή το αντίστοιχα συμφωνηθέν χρονικό διάστημα, με μνεία του ακριβούς αριθμού των αντιτύπων που είχαν παραχθεί ή διατεθεί, καθώς και της συχνότητας των δημόσιων εκτελέσεων, όπως και όλες τις συναφείς πληροφορίες που διαθέτουν σχετικά με τη χρήση των δικαιωμάτων που εκπροσωπεί ο λογαριασμός συλλογικής διαχείρισης και που είναι αναγκαίες για την εφαρμογή των αμοιβολογίων, την είσπραξη των εσόδων από δικαιώματα και τη διανομή και καταβολή των ποσών που οφείλονται στους δικαιούχους.....».

Στην προκείμενη περίπτωση, με την κρινόμενη αίτησή της, η αιτούσα, εκθέτει ότι αποτελεί ενιαίο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης συγγενικών δικαιωμάτων, ο οποίος συνεστήθη νόμιμα από τους τρεις ειδικότερα αναφερόμενους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης συγγενικών δικαιωμάτων, που λειτουργούν με έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού και δη: α) τον οργανισμό «GRAMMO», που αντιπροσωπεύει τους ενδεικτικά αναφερόμενους παραγωγούς υλικών φορέων ήχου ή ήχου και εικόνας, β) τον οργανισμό «ΕΡΑΤΩ», που αντιπροσωπεύει τους ενδεικτικά αναφερόμενους καλλιτέχνες (τραγουδιστές) και γ) τον οργανισμό «ΑΠΟΛΛΩΝ», που αντιπροσωπεύει τους ενδεικτικά αναφερόμενους εκτελεστές καλλιτέχνες (μουσικούς). Ότι στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους κατήρτισαν και γνωστοποίησαν νομίμως στο κοινό το αναφερόμενο στην αίτηση αμοιβολόγιο, ενώ η ίδια τροποποίησε το αμοιβολόγιο και το γνωστοποίησε σε τρεις εφημερίδες και κάλεσε τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου, μεταξύ των οποίων είναι και οι καθ' ων, να προβούν σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή της νόμιμης και εύλογης αμοιβής για τη χρήση από αυτούς, με δημόσια εκτέλεση στα καταστήματά τους, του εγγεγραμμένου

στους υλικούς φορείς ήχου μουσικού ρεπερτορίου. Ότι η καθ' ης και διατηρεί ξενοδοχειακή επιχείρηση στο και χρησιμοποιεί υλικούς φορείς ήχου με ημεδαπό και αλλοδαπό ρεπερτόριο, σε καθημερινή βάση και όλες τις ώρες της, καθ' όλης της διάρκειας του έτους, λειτουργίας της, για την ψυχαγωγία των πελατών της επιχείρησής της, στο χώρο του ξεχωριστού μπαρ που διαθέτει, στο χώρο του εστιατορίου, στο χώρο του γυμναστηρίου, στο χώρο παροχής υπηρεσιών καλλωπισμού (spa) και στον χώρο που διοργανώνονται θεματικές εκδηλώσεις, χρήση η οποία είναι γι' αυτούς (καθ' ων) απαραίτητη στο χώρο του μπαρ και χρήσιμη στο χώρο του εστιατορίου. Ότι η καθ' ης η αίτηση αρνείται τον καθορισμό και την πληρωμή της εύλογης αμοιβής των μελών της. Με βάση το ιστορικό αυτό, επικαλούμενη τη διάταξη του άρθρου 22 παρ.7 του Ν.4481/2017, όπως αυτή παρατίθεται στην ανωτέρω νομική σκέψη και προβλέπει τον προσωρινό καθορισμό της εύλογης αμοιβής και την προσωρινή επιδίκαση μέρους αυτής, αλλά και επείγουσα περίπτωση, συνιστάμενη στη ματαίωση της είσπραξης των απαιτήσεων των δικαιούχων καλλιτεχνών και παραγωγών, ζητεί η αιτούσα: 1] να καθορισθεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησε η καθ' ης η αίτηση κατά τα έτη 2014, 2015 και 2016 α) στο ποσό των 1.500,00 ευρώ κατ' έτος, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. για το χώρο του μπαρ, β) στο ποσό των 200,00 ευρώ κατ' έτος, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. για το χώρο του εστιατορίου, γ) στο ποσό των 300,00 ευρώ κατ' έτος, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. για το χώρο του γυμναστηρίου, δ) στο ποσό των 500,00 ευρώ κατ' έτος, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. για το χώρο του spa και ε) στο ποσό των 1.500,00 ευρώ κατ' έτος, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. για το χώρο διοργάνωσης θεματικών εκδηλώσεων, σύμφωνα με το εμβαδό του χώρου όπου στεγάζονται οι ως άνω επιχειρήσεις, το είδος αυτών και τη διάρκεια λειτουργίας τους, 2] να υποχρεωθεί η καθ' ης να της προσκομίσει καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου

που χρησιμοποίησαν κατά τα προηγούμενα έτη, προκειμένου να προβεί στη διανομή των αμοιβών στους δικαιούχους, 3] να υποχρεωθεί η ως άνω αντίδικός της να της καταβάλει προσωρινά το ήμισυ των παραπάνω ποσών με το νόμιμο τόκο (για κάθε οφειλόμενο ετησίως ποσό) από την επομένη ημέρα (ήτοι την 1^η Ιανουαρίου) της λήξης του έτους που αντίστοιχα αφορούν οι σχετικές αξιώσεις και 4] να καταδικασθούν οι καθ' ων στην καταβολή των δικαστικών εξόδων της.

Η αίτηση αρμοδίας καθ' ύλην και κατά τόπον φέρεται για να δικασθεί στο παρόν Δικαστήριο, κατά την προκείμενη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 22 και 686 επ. ΚΠολΔ, 49 του Ν.2121/1993, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του δυνάμει του Ν.4481/2017) και είναι πλήρως ορισμένη, απορριπτομένου του περι του αντιθέτου ισχυρισμού των καθ' ων η αίτηση. Εκ των αιτημάτων της είναι μη νόμιμο και απορριπτέο αυτό περί καταβολής τόκων από την 01^η Ιανουαρίου που έπεται του έτους που αφορά έκαστη αντίστοιχα αξίωση, καθόσον δεν γίνεται επίκληση προγενέστερης της αιτήσεως όχλησης, ακριβούς και ορισμένης κατά περιεχόμενο, ώστε να προκύπτει κατά τρόπο αναμφίβολο το ποσό της απαίτησης (ΕφΑθ 3107/2010, αδημοσίευτη στο νομικό τύπο), ενώ όσον αφορά το ποσό που αντιστοιχεί στο νόμιμο Φ.Π.Α., η περί τοκοδοσίας υποχρέωση γεννάται από τη στιγμή της καταβολής της εύλογης αμοιβής και έκδοσης του αντίστοιχου φορολογικού στοιχείου από την αιτούσα (κατά τον χρόνο είσπραξης της αμοιβής γεννάται και η φορολογική υποχρέωση της αιτούσας περί εκδόσεως του κατά τις διατάξεις του Κώδικα Φορολογικών Στοιχείων προβλεπόμενου εγγράφου - ΑΠ 80/1999, αδημοσίευτη στο νομικό τύπο, ΕφΑθ 8884/2003, ΕΛΛΔνη 2004,1102). Κατά το λοιπό μέρος της η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1-7, 11, 12, 22, 23, 53, 54 του Ν.4481/2017, 1, 3, 32, 46, 47, 49, 63B του Ν.2121/1993, 46 του Ν.3905/2010, 346 ΑΚ, 682 επ., 728 παρ.1 περ.ζ', 176, 191 παρ.2 ΚΠολΔ. Πρέπει να αναφερθεί ότι το παρόν Δικαστήριο δικάζει με τη

διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, όμως η παρούσα υπόθεση δεν αφορά ασφαλιστικό μέτρο, κατά την έννοια των άρθρων 682 επ. ΚΠολΔ, τέτοιο δηλαδή που σκοπεύει στην εξασφάλιση ή διατήρηση δικαιώματος ή τη ρύθμιση κατάστασης, αλλά μέτρο που σκοπεύει στην ταχεία και προσωρινή επίλυση της διαφοράς, (ΕφΘεσ 259/2010, Δημοσίευση Νόμος). Συνεπώς, για τον προσωρινό προσδιορισμό και την επιδίκαση εύλογης αμοιβής αφενός δεν απαιτείται η αναφορά και συνδρομή επικείμενου κινδύνου (ωστόσο, όπως προαναφέρθηκε, στο κρινόμενο δικόγραφο γίνεται τέτοια αναφορά) και αφετέρου η επιδίκαση αυτή προβλέπεται πλέον ρητά στο σχετικό νόμο και εφόσον δεν υπερβαίνει το μισό της πιθανολογούμενης απαίτησης δεν προσκρούει και στη διάταξη του άρθρου 692 παρ.4 ΚΠολΔ, που απαγορεύει την ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, τα όσα δε αντίθετα ισχυρίζεται η καθ' ης η αίτηση τυγχάνουν αβάσιμα και απορριπτέα. Επομένως, καθ' ο μέρος η αίτηση κρίθηκε νόμιμη, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και από την άποψη της ουσιαστικής βασιμότητάς της.

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρος που εξετάσθηκε με επιμέλεια της αιτούσας, τα έγγραφα που προσκομίζουν οι διάδικοι και τα όσα οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους ανέπτυξαν προφορικά και περιέλαβαν στη συνέχεια στα σημειώματά τους, καθώς και από όλη γενικώς τη διαδικασία, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα αστική μη κερδοσκοπική εταιρία έχει συσταθεί δυνάμει του από 28-09-2011 ιδιωτικού συμφωνητικού, το οποίο δημοσιεύθηκε στα βιβλία εταιριών του Πρωτοδικείου Αθηνών με αριθμό 15616/06-10-2011 και αποτελεί ενιαίο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων του άρθρου 49 παρ.1,2,3 του Ν.2121/1993, με μοναδικά μέλη της τους ακόλουθους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης: α) τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ

ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ Ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ» και το διακριτικό τίτλο «GRAMMO», β) τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ-ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.» και το διακριτικό τίτλο «ΕΡΑΤΩ» και γ) τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.» και το διακριτικό τίτλο «ΑΠΟΛΛΩΝ», οι οποίοι κατά τη σύστασή της είχαν ήδη συσταθεί και λειτουργούσαν νομίμως. Η λειτουργία της αιτούσας εγκρίθηκε με την από 09-12-2011 και με στοιχεία ΥΠΠΟΤ/ΓΔΣΠ/ΔΙΓΡΑΜ/686/124043 απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού (ΦΕΚ Β'3245/30-12-2011), το οποίο και ελέγχει, σύμφωνα με το άρθρο 54 παρ.4 του Ν.2121/1993 και ήδη με το άρθρο 4 παρ.5 του Ν.4481/2017, τον αριθμό των καλλιτεχνών που έχουν αναθέσει στους παραπάνω οργανισμούς τη διαχείριση των εξουσιών που απορρέουν από τα περιουσιακά τους δικαιώματα, επί των έργων τους, καθώς και την τήρηση των διατάξεων των Ν. 2121/1993, 4481/2017 και των κανονισμών του. Αντικείμενό της είναι η συλλογική διαχείριση και προστασία των συγγενικών δικαιωμάτων των παραγωγών υλικών φορέων ήχου, ή ήχου και εικόνας, των τραγουδιστών-ερμηνευτών και των μουσικών, με τις προβλεπόμενες από τον ως άνω νόμο αρμοδιότητες και υποχρεώσεις, μεταξύ των οποίων είναι και η είσπραξη και διανομή της εύλογης αμοιβής του άρθρου 49 του Ν.2121/1993. Όπως πιθανολογήθηκε, ο αριθμός των μελών (δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων) της αιτούσας είναι πολύ μεγάλος και ικανός να θεωρηθεί ότι οι οργανισμοί που είναι μέλη της αντιπροσωπεύουν την πλειονότητα των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, που ανήκουν στις ως άνω κατηγορίες. Εφόσον δε τα συγγενικά δικαιώματα ασκούνται από κοινού από όλους τους αρμόδιους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, σύμφωνα με τις ειδικότερα διατάξεις του Ν.2121/1993, τεκμαίρεται ότι δια της αιτούσας, που αποτελεί ενιαίο οργανισμό συλλογικής

διαχείρισης, κατά το άρθρο 7 του Ν.4481/2017, έχουν την αρμοδιότητα διαχείρισης και προστασίας όλων των έργων και όλων των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, που ανήκουν στις ως άνω κατηγορίες, νομιμοποιούμενοι στην άσκηση όλων των δικαιωμάτων των μελών τους, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και η κατάρτιση συμβάσεων, καθώς και ο καθορισμός αμοιβολογίου ή σε περίπτωση διαφωνίας, ο δικαστικός καθορισμός της εύλογης αμοιβής των μελών τους, ανεξάρτητα αν υφίσταται άλλη κατηγορία δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων. Οι αποτελούντες τα μέλη της αιτούσας οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, αλλά και η ίδια η αιτούσα δημοσίευσαν νόμιμα στον ημερήσιο τύπο το ενιαίο, κοινό κατ' έτος αμοιβολόγιο των ετών που αναφέρονται κατωτέρω, προσδιορίζοντας την εύλογη αμοιβή τους για τις επιχειρήσεις στις οποίες η μουσική είναι απαραίτητη (μεταξύ αυτών και οι επιχειρήσεις μπαρ) και λειτουργούν σε χώρους με εμβαδό ως 100 τ.μ., στο ποσό των χιλίων πεντακοσίων (1.500,00) ευρώ κατ' έτος, (εφάπαξ) πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., για τις επιχειρήσεις στις οποίες η μουσική είναι χρήσιμη (μεταξύ αυτών και τα εστιατόρια) και λειτουργούν σε χώρους εμβαδού 51-100 τ.μ., στο ποσό των εκατόν πενήντα ευρώ (150,00) κατ' έτος, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., για χώρους γυμναστηρίου στο ποσό των τριακοσίων (300,00) ευρώ κατ' έτος, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α, για χώρους του spa στο ποσό των πεντακοσίων (500,00) ευρώ κατ' έτος, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. και για χώρους θεματικών εκδηλώσεων στο ποσό των εκατό (100,00) ευρώ ανά εκδήλωση, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. Περαιτέρω, πιθανολογήθηκε ότι η καθ' ης εκμεταλλεύεται στο ξενοδοχείο με το διακριτικό τίτλο , το οποίο λειτουργεί καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, διαθέτει 71 δωμάτια και ανήκει στην κατηγορία των πέντε (5) αστέρων. Παράλληλα διατηρεί εντός του ξενοδοχείου επιχείρηση μπαρ, με εμβαδό όχι υπέρτερο των 100 τ.μ., επιχείρηση εστιατορίου, με εμβαδό όχι υπέρτερο των

200 τ.μ., χώρο γυμναστηρίου επιφανείας 100 τ.μ., χώρο spa
εμβαδού 100 τ.μ. και παρέχει υπηρεσίες διεξαγωγής εκδηλώσεων
(δεξιώσεις γάμων, βαπτίσεων κλπ.) σε ειδικά διαμορφωμένο χώρο.
Επίσης πιθανολογείται ότι η καθ' ης, με τη χρήση του ενδεικτικά
αναφερόμενου στην αίτηση ημεδαπού και αλλοδαπού μουσικού
ρεπερτόριο (μουσική και τραγούδια) ψυχαγωγεί την πελατεία του
μπαρ και του εστιατορίου του ξενοδοχείου της και η χρήση αυτή είναι
απαραίτητη για το χώρο του μπαρ και χρήσιμη για το χώρο του
εστιατορίου, αποτελώντας παράγοντα προσέλκυσης, διατήρησης και
επαύξεσης της πελατείας της. Συνεπώς εφόσον η καθ' ης προβαίνει
σε δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων, στα οποία συμμετέχουν οι ως
άνω ημεδαποί και αλλοδαποί δικαιούχοι, δημιουργείται υποχρέωση
της να καταβάλει στην αιτούσα ως ενιαίο οργανισμό συλλογικής
διαχείρισης και είσπραξης του συγγενικού δικαιώματος των
παραγωγών υλικών φορέων ήχου, των ερμηνευτών-τραγουδιστών
και των μουσικών, την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 49
παρ. 1 του Ν. 2121/1993 ενιαία και εύλογη αμοιβή, την οποία
αρνείται να καταβάλει, για τα έτη 2014, 2015 και 2016, καίτοι όπως
πιθανολογήθηκε προσκλήθηκε σχετικώς και κατέβαλε τη σχετική
αμοιβή για τα έτη 2012 και 2013. Συντρέχει επομένως νόμιμος λόγος
για τον καθορισμό της εύλογης αμοιβής για τα επίδικα έτη 2014,
2015 και 2016. Με βάση τα παραπάνω η εύλογη αμοιβή που πρέπει
να καταβάλει η καθ' ης στην αιτούσα ετησίως για τη χρήση υλικών
φορέων ήχου, για κάθε έναν από τους παρακάτω χώρους-
καταστήματα με βάση το αμοιβολόγιο, την επιφάνεια των χώρων και
τη διάρκεια λειτουργίας τους (12 μήνες κάθε έτος), κατά τα επίδικα
έτη 2014, 2015 και 2016 πρέπει να καθοριστεί κατ' αποκοπή ως
εξής: 1] Χώρος μπαρ: 1.500,00 ευρώ για έκαστο των επίδικων ετών,
ήτοι 4.500,00 ευρώ, πλέον νομίμου ΦΠΑ. 2] Χώρος εστιατορίου:
200,00 ευρώ για έκαστο των παραπάνω ετών, ήτοι 600,00 ευρώ.
Περαιτέρω δεν πιθανολογήθηκε η χρήση ημεδαπού και αλλοδαπού
μουσικού ρεπερτορίου (μουσική και τραγούδια) στο χώρο του spa

και στο χώρο του γυμναστηρίου, καθώς επίσης και ότι κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα πραγματοποιήθηκαν εκδηλώσεις. Περαιτέρω, κατά το άρθρο 22 παρ.7 του Ν.4481/2017 πρέπει να επιδικασθεί στην αιτούσα μέρος της εύλογης αμοιβής που καθορίσθηκε, οριζόμενο κατά την κρίση του Δικαστηρίου στο ένα τρίτο (1/3) αυτής, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αίτησης, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α., υπολογιζομένου επί του προσωρινά επιδικαζόμενου κεφαλαίου. Τέλος, πρέπει να υποχρεωθεί η καθ' ης να προσκομίσει στην αιτούσα καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε κατά τα ανωτέρω έτη, για να καταστεί δυνατή η διανομή της ως άνω εύλογης αμοιβής των δικαιούχων. Κατά ακολουθίαν των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και από την άποψη της ουσιαστικής βασιμότητάς της κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα, λόγω της εν μέρει νίκης και ήττας των διαδίκων, πρέπει να κατανεμηθούν μεταξύ τους, ανάλογα με την έκταση της νίκης ή της ήττας του καθενός και να επιβληθεί μέρος των δικαστικών εξόδων της αιτούσας, εις βάρος της καθ' ης η αίτηση, όπως καθορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό της απόφασης (άρθρο 178 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κρίθηκε απορριπτέο στο σκεπτικό της παρούσας.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ την ενιαία και εύλογη αμοιβή που πρέπει να καταβάλει στην αιτούσα η καθ' ης: α) για την επιχείρηση μπαρ, στο ποσό των χιλίων πεντακοσίων (1.500,00) ευρώ για έκαστο των ετών 2014, 2015 και 2016 και συνολικά για όλα τα έτη στο ποσό των τεσσάρων χιλιάδων πεντακοσίων (1.500,00X3=4.500,00) ευρώ πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α για κάθε έτος και β) για την επιχείρηση εστιατορίου, στο ποσό των διακοσίων (200,00) ευρώ για

έκαστο των ετών 2014, 2015 και 2016 και συνολικά για όλα τα έτη στο ποσό των εξακοσίων (200,00X3=600,00) ευρώ, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την καθ' ης να καταβάλει προσωρινά στην αιτούσα το ένα τρίτο (1/3) της κατά τα ανωτέρω προσδιορισθείσας αμοιβής και συγκεκριμένα α) το ποσό των χιλίων πεντακοσίων (1.500,00) ευρώ για το χώρο του εστιατορίου και β) το ποσό των διακοσίων (200,00) ευρώ για το χώρο του εστιατορίου, πλέον του αναλογούντος στα ως άνω υπό στοιχεία (α) και (β) καταβλητέα ποσά Φ.Π.Α., με το νόμιμο τόκο, ως προς τα ως άνω ποσά των 1.500,00 και 200,00 ευρώ αντίστοιχα, από την επίδοση της αίτησης και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, ενώ ως προς τον αναλογούντα Φ.Π.Α., από την εκ μέρους της καταβολή της αμοιβής και την έκδοση του αντίστοιχου φορολογικού στοιχείου.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την καθ' ης η αίτηση να παραδώσει στην αιτούσα αντίγραφα των καταλόγων με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησαν για τα παραπάνω χρονικά διαστήματα.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την καθ' ης η αίτηση στην καταβολή μέρους των δικαστικών εξόδων της αιτούσας, το οποίο καθορίζεται στο ποσό των διακοσίων (200,00) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην στο ακροατήριο του και σε έκτακτη δημόσια αυτού συνεδρίαση, την 3^η Αυγούστου 2018. //

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
(για τη δημοσίευση)