

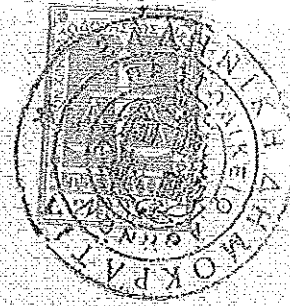
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Αριθμός απόφασης 2365 /2013

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

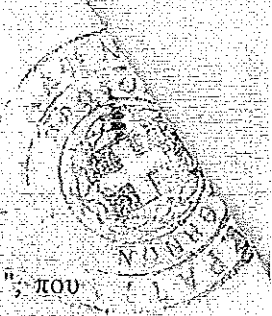
(Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων)



Αποτελούμενο από τη Δικαστή Ελένη Βαμβακά, Πρόεδρο Πρωτοδικών, η οποία ορίσθηκε, κατόπιν κληρώσεως, κατά τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 3 του ν. 3327/2005.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 4 Φεβρουαρίου 2013, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

Των αιτούντων : 1) Του αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού με την επωνυμία «Όργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Δημιουργών Θεατρικών και Οπτικοακουστικών Έργων» και τον διακριτικό τίτλο «ΑΘΗΝΑ», που εδρεύει στην Αθήνα, Λ. Αλεξάνδρας 93 και εκπροσωπείται νόμιμα, από το νόμιμο εκπρόσωπό της Γεώργιο Μυλωνά ο οποίος παραστάθηκε μαζί με τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Στέλιο Κοκολινάκη, 2) Του αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού με την επωνυμία "Όργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Πνευματικών Δικαιωμάτων Διευθυντών Φωτογραφίας - Σκηνογράφων - Ενδυματολόγων - Ηχοληπτών - Μοντέρ ΣΥΝ.ΠΕ." και το διακριτικό τίτλο «ΓΕΟΚΡΑΤΗΣ» που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Βαλτετσίου 25 και εκπροσωπείται νόμιμα, 3) Του αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού με την επωνυμία "Όργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Έργων των Βικαστικών Τεχνών και των Εφαρμογών τους - ΟΣΔΕΕΤΕ ΣΥΝ.ΠΕ.", που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Κωλέττη, αρ. 14 και εκπροσωπείται νόμιμα, 4) Του αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού με την επωνυμία "Όργανισμός Συλλογικής



Διαχείρισης Έργων του Λόγου ΣΥΝ.ΠΕ." και τον διακριτικό τίτλο "ΟΣΔΒΛ", που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Δερβενιών 6 και εκπροσωπείται νόμιμα, 5) Του αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού με την επωνυμία "Όργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης και Προστασίας Δικαιωμάτων Φωτογράφων ΣΥΝ.ΠΕ." και τον διακριτικό τίτλο "ΦΟΙΒΟΣ", που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Χαριλάου Τρικούπη, ΑΡ. 83 και εκπροσωπείται νόμιμα, 6) Του αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού με την επωνυμία "Όργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Δικαιωμάτων Δημιουργών Θεατρικού Ρεπεριτορίου ΣΥΝ.ΠΕ." και τον διακριτικό τίτλο "ΘΕΣΠΙΣ", που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Ψαρομυλγκού 24 και εκπροσωπείται νόμιμα, 7) Του αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού με την επωνυμία "Όργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Μουσικών Πνευματικών Δικαιωμάτων ΣΥΝ.ΠΕ." και τον διακριτικό τίτλο "ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ", που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σαλφούς 10 και εκπροσωπείται νόμιμα, οι οποίοι εκπροσωπήθηκαν από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους Γεώργιο- Ανδρέα Ζάνο.

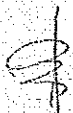
Της καθ' ης αίτηση : της ανώνυμης εταιρεία με την επωνυμία «

» και το δ.τ. «

», που εδρεύει στη _____, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία εκπροσωπήθηκε από τους πληρεξούσιους δικηγόρους της Κρίτωνα Μεταξόπουλο και Ειρήνη Δαρούσου.

Οι αιτούντες ζήτησαν να γίνει δεκτή η από 26.4.2012 αίτησή τους, που κατατέθηκε με αριθμό 8097/30.4.2012, προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο της 2.10.2012, οπότε και αναβλήθηκε για την παραπάνω δικάσιμο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα ανέπτυξαν προφορικά στο ακροατήριο και όσα αναφέρονται στο σημείωμα που κατέθεσαν.



Τμήμα ασφαλιστικών μέτρων

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την υπό κρίση από 26.4.2012 αίτηση οι αιτούντες ισχυρίζονται ότι είναι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων και λειτουργούν, κατόπιν αδείας του Υπουργού Πολιτισμού, με τη μορφή αστικών μη κερδοσκοπικών συνεταιρισμών περιορισμένης ευθύνης, στο πλαίσιο των διατάξεων του Ν. 2121/1993, με αποκλειστικό σκοπό τη διαχείριση και προστασία των περιουσιακών δικαιωμάτων και των εξουσιών που απορρέουν από αυτά των μελών τους, δικαιούχων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα της εύλογης αμοιβής του άρθρου 18 του Ν. 2121/1993 επί της αξίας των τεχνικών μέσων που είναι πρόσφορα για την αναπαραγωγή ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας. Ότι η καθ' ης η αίτηση ανώνυμη εταιρεία είναι παραγωγός υπαγόμενων στο άρθρο 18 παρ. 3 Ν. 2121/1993 τεχνικών μέσων που είναι πρόσφορα για την ελεύθερη αναλογική και ψηφιακή αναπαραγωγή έργων ήχου και εικόνας. Ότι οι αιτούντες κοινοποίησαν στην καθ' ης, την 1.2.2012, την από 25.1.2012 εξώδικη πρόσκληση, με την οποία την καλούσαν, όπως εντός ένα (1) μήνα από την κοινοποίησή της, να δηλώσει εγγράφως προς τον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΟΠΙ) υπεύθυνη δήλωση σχετικά με τη συνολική αξία των αναλογικών και ψηφιακών συσκευών εγγραφής ήχου και εικόνας και των αναλογικών και ψηφιακών υλικών φορέων, που είναι πρόσφοροι για την αναπαραγωγή οπτικοακουστικών έργων (ήχου και εικόνας), που η καθ' ης είχε διαθέσει α) κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2005 έως 31.12.2011 και να δηλώσει ότι πράγματι αυτή είναι η συνολική αξία χωρίς καμία απόκρυψη. Ότι, αν και παρήλθε



χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του μήνα από την επίδοση της άνω πρόσκλησης στην καθ' ης, η τελευταία δεν υπέβαλε στον άνω Οργανισμό (ΟΠ) τη σχετική δήλωση, ούτε κατέβαλε την οφειλόμενη εύλογη αμοιβή, καθόσον δεν ήταν δυνατός ο υπολογισμός της. Ζητούν δε, συνεπεία των ανωτέρω, να υποχρεωθεί η καθ' ης να υποβάλει αμέσως στον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΟΠ) υπεύθυνη δήλωση, η οποία θα αναφέρει τη συνολική αξία των αναλογικών και ψηφιακών συσκευών εγγραφής έργων ήχου και εικόνας (οπτικοακουστικών έργων) και των αναλογικών και ψηφιακών υλικών φορέων ήχου και εικόνας, που η καθ' ης έχει παραγάγει και διαθέσει στην Ελλάδα, κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2005 έως 31.12.2011 και ότι αυτή είναι πράγματι η συνολική αξία χωρίς καμία απόκρυψη, να απειληθεί κατά της καθ' ης και υπέρ εκάστου των αιτούντων χρηματική ποινή 29.347,03 ευρώ για κάθε περίπτωση μη συμμόρφωσης της προς την απόφαση που θα εκδοθεί και να καταδικαστεί η καθ' ης στη δικαστική τους δαπάνη. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η αίτηση, για το ορισμένο της οποίας δεν απαιτείται η αναφορά του τρόπου αναδρομικής συμπλήρωσης των τιμολογίων που έχουν εκδοθεί προκειμένου να καταβληθεί η επίμαχη αμοιβή, παραδεκτά φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 25 παρ. 2 και 686 επ. ΚπολΔ, 18 παρ. 6 Ν. 2121/1993) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 2, 3, 6 επ., 18 §§ 3-6, 54, 55, 56, 58 του Ν. 2121/1993. Πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης του μάρτυρα του τέταρτου των αιτούντων, [redacted], που εξετάσθηκε νομότυπα στο ακροατήριο και όλων των εγγράφων που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα: Οι αιτούντες αστικοί μη κερδοσκοπικοί

ΑΘΗΝΑ

3ο φύλλο της 2365 /2013 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών

Τμήμα ασφαλιστικών μέτρων

συνεταιρισμοί είναι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης, με αποκλειστικό σκοπό τη διαχείριση και προστασία των περιουσιακών δικαιωμάτων και των εξουσιών που απορρέουν από αυτά των μελών τους, δικαιούχων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων. Ειδικότερα, ο πρώτος από αυτούς (με το διακριτικό τίτλο "ΑΘΗΝΑ") έχει ως μέλη του σκηνοθέτες, σεναριογράφους, θεατρικούς συγγραφείς και δημιουργούς πρωτότυπων μουσικών συνθέσεων και στίχων για το θέατρο καθώς και κληρονόμους δημιουργών, οι οποίοι ανήκαν στις αυτές ειδικότητες δημιουργών, ο δεύτερος (με το διακριτικό τίτλο "ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ") διευθυντές φωτογραφίας, σκηνογράφους, ενδυματολόγους, ηχολήπτες, μοντέρ και κληρονόμους δημιουργών, ο τρίτος (με το διακριτικό τίτλο "ΟΣΔΕΕΤΕ") δημιουργούς εικαστικών τεχνών και κληρονόμους δημιουργών, ο τέταρτος (με το διακριτικό τίτλο "ΟΣΔΕΛ") δικαιούχους πνευματικών δικαιωμάτων επί έργων του λόγου (συγγραφείς κ.λ.π.) και κληρονόμους δημιουργών, ο πέμπτος (με το διακριτικό τίτλο "ΦΟΙΒΟΣ") φωτογράφους και κληρονόμους δημιουργών φωτογραφικών έργων, ο έκτος (με το διακριτικό τίτλο "ΘΕΣΠΙΣ") θεατρικούς συγγραφείς και κληρονόμους δημιουργών και ο έβδομος (με το διακριτικό τίτλο "ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ") μουσικοσυνθέτες, στιχουργούς και κληρονόμους δημιουργών. Οι ανωτέρω Οργανισμοί, που έχουν συσταθεί και λειτουργούν νόμιμα, με τις υπ' αριθμ. 11081/5-12-1997 (ΦΕΚ 1164/ Β730-12-1997), 11082/5-12-1997 (ΦΕΚ 1164/Β730-12-1997), 9484/16-10-1997 (ΦΕΚ 939/Β722-10-1997), 11088/5-12-1997 (ΦΕΚ 1164/ Β730-12-1997), 11082/5-12-1997 (ΦΕΚ 1052/Β74-6-1999), 7853/29-8-2002 (ΦΕΚ 1147/Β73-9-2002) και 2170/6-3-2003 (ΦΕΚ 323/Β718-3-2003) αντίστοιχα αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού (άρθρα 54-57 Ν: 2121/1993), διαθέτουν ένα ελάχιστο όριο

αντιπροσωπευτικότητας της κάθε κατηγορίας δημιουργών και δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, για την οποία ο καθένας εξ αυτών ενεργεί και, συνεπώς, νομιμοποιούνται στην άσκηση της κρινόμενης αίτησης. Μεταξύ των αρμοδιοτήτων των αιτούντων είναι και η είσπραξη της εύλογης αμοιβής που δικαιούνται τα μέλη του κατά το άρθρο 18 § 3 του Ν. 2121/1993 καθώς και η διανομή της σ' αυτά (άρθρο 55 § 1 περ. δ' ιδίου νόμου). Μεταξύ των υπόχρεων για καταβολή εύλογης αμοιβής στα μέλη των αιτούντων οργανισμών, κατά τις διατάξεις του άρθρου 18 § 3 του Ν. 2121/1993, είναι και η καθ' ης εταιρεία, η οποία είναι παραγωγός αναλογικών και ψηφιακών συσκευών εγγραφής ήχου και εικόνας (οπτικοακουστικών έργων) καθώς και αναλογικών και ψηφιακών υλικών φορέων, που είναι πρόσφοροι για την αναπαραγωγή ήχου και εικόνας (οπτικοακουστικών έργων). Οι αιτούντες κοινοποίησαν στην καθ' ης, την 1.2.2012, την από 25.1.2012 εξώδικη δήλωση - πρόσκληση τους (βλ. την υπ' αρ. 4241B/1.2.2012 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Πειραιά Γεωργίου Καλλιγέρι), με την οποία την κάλούσαν να δηλώσει, εντός προθεσμίας ενός μηνός από την επίδοση της άνω πρόσκλησης, εγγράφως και υπευθύνως, κατά το Ν. 1599/1986, κοινοποιώντας τη σχετική υπεύθυνη δήλωση προς τον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΟΠΙ), τη συνολική αξία : α) των αναλογικών και των ψηφιακών συσκευών εγγραφής ήχου και εικόνας, των αναλογικών και των ψηφιακών υλικών φορέων, που είναι πρόσφοροι για την αναπαραγωγή οπτικοακουστικών έργων (ήχου και εικόνας), όπως και οποιουδήποτε αναλογικού ή ψηφιακού τεχνικού μέσου που η καθ' ης είχε διαθέσει κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2005 έως 31.12.2011 και ότι αυτή ήταν πράγματι η συνολική αξία χωρίς καμία απόκρυψη". Μολονότι, όμως, παρήλθε χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του μήνα από την επίδοση της άνω πρόσκλησης στην καθ' ης η τελευταία υπέβαλε στον άνω Οργανισμό (ΟΠΙ) την από 2.10.2012 υπεύθυνη δήλωση

Τμήμα ασφαλιστικών μέτρων

με την οποία δήλωσε ότι η συνολική αξία των αναλογικών και ψηφιακών συσκευών εγγραφής έργων ήχου και εικόνας, που η ως άνω εταιρεία διέθεσε προς ιδιώτες χρήστες στην Ελλάδα κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2005 έως 31.12.2011 είναι 4.785,50 ευρώ, και ότι η συνολική αξία των αναλογικών και ψηφιακών υλικών φορέων ήχου και εικόνας, που είναι πρόσφοροι για την αναπαραγωγή οπτικοακουστικών έργων, που η ως άνω εταιρεία διέθεσε προς ιδιώτες χρήστες στην Ελλάδα, κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2005 έως 31.12.2011 είναι μηδενική. Ο ισχυρισμός της καθ' ης ότι η ίδια δεν υποχρεούται στην υποβολή της δηλώσεως του άρθρου 18 παρ. 6 του Ν. 2121/93, διότι αυτή δεν πωλεί σε οικιακούς χρήστες (καταναλωτές), αλλά σε μεγάλες εταιρίες και οργανισμούς που προμηθεύονται από αυτήν και εμπίπτουν στους λεγόμενους «μεγάλους χρήστες» οι οποίοι δεν προβαίνουν σε ιδιωτική αλλά σε επαγγελματική χρήση των εξαρτημάτων και συστημάτων που χρησιμοποιούν στα πλαίσια των επαγγελματικών δραστηριοτήτων τους - είναι απορριπτέος ως νόμω αβάσιμος, διότι από τις διατάξεις των άρθρων 3 παρ. 1, 18 παρ. 1 και 3, 54 παρ. 1 και 55 παρ. 1 και 3 του Ν. 2121/1993, προκύπτει, ότι η υποχρέωση υποβολής της ως άνω υπεύθυνης δηλώσεως, όπως και η υποχρέωση της καταβολής της αμοιβής δεν συνδέεται με την συντελεσμένη αναπαραγωγή των έργων, αλλά αρκεί το πρόσφορο των αντικειμένων για αναπαραγωγή, ενώ δεν ασκεί καμιά επιρροή στην επίδικη υποχρέωση η ιδιότητα των αγοραστών των τεχνικών μέσων. Τούτο επιβεβαιώνεται και από το ότι μετά την τροποποίηση του άρθρου 18 παρ. 3 του πιο πάνω νόμου με το άρθρο 14 παρ. 1 του ν. 3049/2002, έπαυσε πλέον να λαμβάνεται ως βάση υπολογισμού η τιμή χονδρικής ή λιανικής πώλησης των αναφερομένων αντικειμένων και τέτοια λαμβάνεται αποκλειστικά πλέον υπόψη η



τιμή εισαγωγής ή διάθεσης από το εργοστάσιο, γεγονός που εμμέσως, πλην σαφώς, αποσυνδέει την οφειλή της εύλογης αμοιβής από τον προς ον διατίθεται καταναλωτή και επιβάλλεται αδιακρίτως πλέον σε προηγούμενο στάδιο της εισαγωγής ή παραγωγής (Εφαθ 3157/2011, Εφαθ3578/2010, αδημ.). Επίσης, ο ισχυρισμός της καθ' ης ότι η άσκηση του δικαιώματος των αιτούντων μετά μεγάλο χρονικό διάστημα από τη δημοσίευση του σχετικού νόμου, καθώς και από τη σύσταση αυτών (αιτούντων), είναι καταχρηστική και επάγει επαχθείς οικονομικές επιπτώσεις καθόσον δεν είναι δυνατόν να εισπράξει αυτή αναδρομικά τα ποσά με το σύστημα της μετακύλισης προς τους ιδιώτες καταναλωτές, είναι απορριπτέος ως μη νόμιμος, καθόσον τα εκτιθέμενα για τη θεμελίωση του περιστατικά, και αληθή υποτιθέμενα δεν καθιστούν καταχρηστική την άσκηση του δικαιώματος. Εξάλλου, μόνη η αδράνεια των αιτούντων να ασκήσουν την ένδικη αίτηση, χωρίς παράθεση και άλλων περιστατικών, από τα οποία να προκύπτει η δημιουργία εύλογης πεποίθησης στην καθ' ης ότι αυτοί δεν θα ασκήσουν πλέον το δικαίωμα τους, δεν αρκεί για να καταστήσει καταχρηστική την άσκηση του εν λόγω δικαιώματος (Εφαθ 4438/2008, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Εφαθ 2014/2005, ΕλΔνη 2008, 571). Συνεπεία των ανωτέρω και αφού η καθ' ης δεν υπέβαλε σχετική δήλωση, ούτε κατέβαλε την οφειλόμενη εύλογη αμοιβή του άρθρου 18 παρ. 3 του Ν. 2121/1993, πρέπει η υπό κρίση αίτηση να γίνει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη, να υποχρεωθεί η καθ' ης στην υποβολή της σχετικής δήλωσης για το χρονικό διάστημα από την 1.1.2005 έως τις 31.12.2011, να απειληθεί κατά της καθ' ης και υπέρ εκάστου των αιτούντων χρηματική ποινή 20.000 ευρώ για κάθε περίπτωση μη συμμόρφωσης της προς τη-ν απόφαση που θα εκδοθεί και να καταδικαστεί η καθ' ης στη δικαστική δαπάνη των αιτούντων λόγω της ήττας της (άρθρο 176 του ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

5ο φύλλο της 2365 /2013 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών

Τμήμα ασφαλιστικών μέτρων

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται την αίτηση.

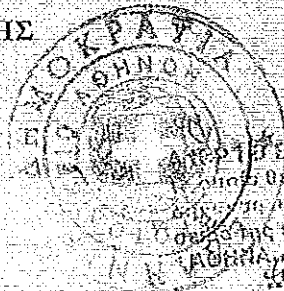
Υποχρεώνει την καθ' ης να υποβάλει αμέσως στον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΟΓΠ), που εδρεύει στην Αθήνα, υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986, η οποία θα υπογράφεται από τον κατά το καταστατικό νόμιμο εκπρόσωπο της, και θα αναφέρει τη συνολική αξία α) των αναλογικών και ψηφιακών συσκευών εγγραφής ήχου και εικόνας και β) των αναλογικών και ψηφιακών υλικών φορέων ήχου και εικόνας, που η καθ' ης είχε παραγάγει και διαθέσει κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2005 έως 31.1.2011 και ότι αυτή είναι πράγματι η συνολική αξία χωρίς καμία απόκρυψη.

Απειλεί σε βάρος της καθ' ης και υπέρ εκάστου των αιτούντων χρηματική ποινή είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ, για κάθε περίπτωση μη συμμόρφωσης της προς την προηγούμενη διάταξη της παρούσας.

Επιβάλλει σε βάρος της καθ' ης τη δικαστική δαπάνη των αιτούντων την οποία ορίζει στο ποσό των τετρακοσίων (400) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα, στις 01/03/2013, υπό των των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αποφασίσθηκε για τη νόμιμη
απόδοση του κατά τη
συνολικής παραγγελίας
Αθήνα, 01/03/2013
Καθολικόνης ΑΒ. Σωτήριος