

ΑΠΟΦΑΣΗ: 201/2018

Αριθμός κατάθεσης αίτησης: ΑσφΜ 215/09-10-2017

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Φωτεινή Λιάρα, Πρόεδρο Πρωτοδικών.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια, στο ακροατήριό του, την 13^η Ιουνίου 2018, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέως, για να δικάσει τη με αριθμό κατάθεσης ΑσφΜ 215/09-10-2017 αίτηση, μεταξύ:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1) Αστικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΔΙΟΝΥΣΟΣ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΗΘΟΠΟΙΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.» (Α.Φ.Μ. 096191760), όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία εδρεύει στην Αθήνα (Στουρνάρα αρ.35) και 2) Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας με την επωνυμία «GEA - GRAMMO, ERATO, APOLLON ενιαίος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και είσπραξης του συγγενικού δικαιώματος των παραγωγών υλικών φορέων ήχου και των ερμηνευτών-εκτελεστών καλλιτεχνών» (Α.Φ.Μ. 997495285) και το διακριτικό τίτλο «GEA-GRAMMO, ERATO, APOLLON» που εδρεύει στην Αθήνα (Λαζάρου Σώχου αρ.4), όπως νόμιμα εκπροσωπείται. Αμφότεροι οι αιτούντες παραστάθηκαν δια του πληρεξούσιου δικηγόρου τους Γεωργίου Ζορμπά, που κατέθεσε σημείωμα.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: Ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία

και το
διακριτικό τίτλο όπως νόμιμα
εκπροσωπείται, η οποία εδρεύει στον Δήμο

και παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της
Θωμά Κοκουζέλη, που κατέθεσε σημείωμα.

ΑΡΧΙΚΗ ΔΙΚΑΣΙΜΟΣ της υποθέσεως ορίσθηκε η 14-02-2018, οπότε και αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας. **ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ** της υποθέσεως στο ακροατήριο οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Κατά το άρθρο 294 του ΚΠολΔ: «ο ενάγων μπορεί να παραιτηθεί από το δικόγραφο της αγωγής χωρίς συναίνεση του εναγομένου πριν αυτός προχωρήσει στην προφορική συζήτηση της ουσίας της υπόθεσης. Η παραίτηση που γίνεται αργότερα είναι απαράδεκτη, εφόσον ο εναγόμενος προβάλλει αντίρρηση και πιθανολογεί ότι έχει έννομο συμφέρον η δίκη να περατωθεί με έκδοση οριστικής απόφασης», κατά δε την παρ. 1 εδάφιο α' του επόμενου άρθρου 295 του ίδιου Κώδικα: «Η παραίτηση από το δικόγραφο της αγωγής έχει ως αποτέλεσμα ότι η αγωγή θεωρείται πως δεν ασκήθηκε». Περαιτέρω, κατά το άρθρο 297 του ΚΠολΔ: «Η παραίτηση κατά τα άρθρα 294 και 296 γίνεται ή με δήλωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά ή με δικόγραφο που επιδίδεται στον αντίδικο του παραιτουμένου». Εξάλλου, κατά την παρ. 1 του άρθρου 188 του ίδιου Κώδικα: «Αν γίνει ανάκληση διαδικαστικής πράξης ή παραίτηση είτε από αυτήν είτε από όλη τη δίκη, τα έξοδα επιβάλλονται σε βάρος του διαδίκου που ανακαλεί ή παραιτείται». Τέλος, κατά το άρθρο 192 του ΚΠολΔ: «Σε περίπτωση αποδοχής ή ανάκλησης διαδικαστικής πράξης ή παραίτησης, είτε από αυτήν είτε από ολόκληρη τη δίκη, αν εκδίδεται οριστική απόφαση, εφαρμόζονται όσα ορίζονται στο άρθρο 191, διαφορετικά η εκκαθάριση των εξόδων γίνεται κατά τη διαδικασία των άρθρων 679 επ. από το μονομελές πρωτοδικείο ή από το ειρηνοδικείο, για τις δίκες που διεξάγονται σ' αυτό». Από τις πιο πάνω διατάξεις σαφώς συνάγεται, ότι παραίτηση από το δικόγραφο της αγωγής, που έχει ασκηθεί μπορεί να γίνει ή με δήλωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά, προτού αρχίσει η

προφορική συζήτηση της υποθέσεως ή με έγγραφο, που επιδίδεται στον αντίδικο του παραιτουμένου και επιφέρει αναδρομικά την κατάργηση της δίκης επί της αγωγής, χωρίς την έκδοση αποφάσεως. Αν ο αντίδικος του παραιτουμένου εμμένει στην έκδοση αποφάσεως, για οποιονδήποτε άλλο λόγο, πλην της άνω περίπτωσης κατά την οποία η παραίτηση γίνεται αφού ο εναγόμενος έχει ήδη προχωρήσει στην προφορική συζήτηση της ουσίας της υπόθεσης και προβάλλει (ο εναγόμενος) αντίρρηση, πιθανολογώντας ότι έχει έννομο συμφέρον η δίκη να περατωθεί με έκδοση οριστικής απόφασης, εκδίδεται απόφαση που αναγνωρίζει απλώς την επελεύσασα, συνεπεία της παραίτησεως, κατάργηση της δίκης και δεν αποτελεί απόκριση επί της αγωγής. Για το λόγο αυτό δεν μπορεί να τεθεί στο πλαίσιο της καταργούμενης δίκης και θέμα επιβολής των δικαστικών εξόδων σε βάρος του παραιτουμένου, κατά το άρθρο 188 του ΚΠολΔ. Η εκκαθάριση αυτών θα γίνει κατά τη διαδικασία των άρθρων 679-681 του ΚΠολΔ, σύμφωνα με το προπαρατεθέν άρθρο 192 του αυτού Κώδικα (βλ. ΑΠ 1017/2002, αδημ. ΕφΑθ 8685/2004, ΕλλΔνη 2005,842).

Στην προκείμενη περίπτωση, κατά τη συζήτηση της με αριθμό καταθέσεως ΑσφΜ 215/09-10-2017 αιτήσεως και πριν το Δικαστήριο προχωρήσει σε αυτήν, οι αιτούντες παραιτήθηκαν του δικογράφου τους, με δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου τους, που έγινε στο ακροατήριο και καταχωρήθηκε σε αυτό (δικόγραφο), λόγω μη τήρησης πρακτικών, στην παρούσα διαδικασία. Η καθ' ης η αίτηση, δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της, δεν προέβαλε αντίρρηση, ως προς την παραίτηση αυτή καθ' εαυτή των αιτούντων από το δικόγραφο της αιτήσεως, ωστόσο, ο πληρεξούσιος δικηγόρος της, με προφορική του δήλωση που καταχωρήθηκε ομοίως επί του δικογράφου, ζήτησε, ενόψει της παραίτησεως των αιτούντων, να επιδικαστούν σε αυτήν (καθ' ης η αίτηση), κατ' άρθρο 188 παρ. 1 του ΚΠολΔ (που προϋποθέτει έγκυρη παραίτηση από το δικόγραφο της αγωγής), τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε κατά την

παρούσα συζήτηση, χωρίς ωστόσο να προσδιορίζει και εξειδικεύει αυτά. Σύμφωνα, όμως, με όσα διαλαμβάνονται στην αμέσως προηγούμενη νομική σκέψη, εφόσον οι αιτούντες παραιτήθηκαν νομότυπα του δικογράφου της αιτήσεώς τους, το Δικαστήριο τούτο με την απόφασή του δύναται απλώς να αναγνωρίσει τη συνεπεία της παραίτησεως επελθούσα κατάργηση της δίκης, χωρίς η απόφαση αυτή να αποτελεί απόκριση επί της αιτήσεως, και δεν μπορεί, συναφώς, να τεθεί θέμα επιβολής των δικαστικών εξόδων σε βάρος των παραιτουμένων, κατ' άρθρο 188 του ΚΠολΔ. Η ανωτέρω καθ' ης δύναται να ζητήσει τα δικαστικά έξοδα στα οποία υπεβλήθη, με αγωγή που θα ασκήσει ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου, δικάζοντας κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 679 επ. του ΚΠολΔ, το οποίο και θα προβεί σε εκκαθάριση αυτών.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΘΕΩΡΕΙ πως η υπ' αριθμ. έκθεσης κατάθεσης ΑσφΜ 215/09-10-2017 αίτηση δεν ασκήθηκε και η οικεία δίκη θεωρείται καταργημένη.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην στο ακροατήριο του και σε έκτακτη δημόσια αυτού συνεδρίαση, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους, στις²⁹ Ιουνίου 2018.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ