

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ

Αριθμός Απόφασης  
201 /2013

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ  
(Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Παναγιώτα Γκόγκου, Πρόεδρο Πρωτοδικών.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 28 Νοεμβρίου 2013, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Της αιτούσης: Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΓΕΑ-GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ, ΕΝΙΑΙΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ/ΕΚΤΕΛΕΣΤΩΝ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «ΓΕΑ-GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ», που εδρεύει στο Δήμο Φιλοθέης Αττικής (οδός Λεωφ. Μεσογείων, αρ. 231) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριο από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Βασίλειο Γόγαλη του ΔΣ Ιωαννίνων.

Των καθ' ων η αίτηση: 1) ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «  
», που εδρεύει στην (οδός και εκπροσωπείται νόμιμα, που δεν παραστάθηκε 2) του που δεν παραστάθηκε και 3) ετερόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «  
», που εδρεύει στην και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε στο ακροατήριο με το νόμιμο εκπρόσωπό της

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 2-9-2013 αίτησή της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό κατάθεσης 161/5-9-2013, προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο της 10-10-2013, κατά την οποία αναβλήθηκε για τη παρούσα δικάσιμο και εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου εκθέματος.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης με τη σειρά της από το έκθεμα ο πληρεξούσιος δικηγόρος της αιτούσης και ο νόμιμος εκπρόσωπος της τρίτης των καθ' ων ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησε να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Η αιτούσα πριν το Δικαστήριο αυτό εισέλθει στην έρευνα της ουσίας της υπόθεσης παραιτήθηκε με δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της, που καταχωρήθηκε επί του σώματος της ένδικης αίτησης λόγω μη τήρησης πρακτικών στην προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, από το δικόγραφο της αίτησης όσον αφορά τους πρώτη και δεύτερο των καθ' ων. Πρέπει, επομένως, να κηρυχθεί καταργημένη η δίκη ως προς τους διαδίκους αυτούς (βλ. συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 294, 295 παρ. 1 και 297 ΚΠολΔ, ΟΛΑΠ 744/1982 ΕλλΔνη 24.34).

Η αιτούσα εκθέτει στη υπό κρίση αίτησή της ότι είναι ενιαίος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων και έχει συσταθεί νόμιμα κατά τη διάταξη του άρθρου 49 παρ. 6 του Ν. 2121/1992 από τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης συγγενικών δικαιωμάτων «ΑΠΟΛΛΩΝ» για τους μουσικούς, «ΕΡΑΤΩ» για τους τραγουδιστές και «GRAMMO» για τις δισκογραφικές εταιρίες-παραγωγούς υλικών φορέων ήχου και εικόνας. Ότι σκοπός της είναι, μεταξύ άλλων, η διαχείριση και είσπραξη της εύλογης και αμοιβαίας αμοιβής των παραγράφων 1, 2 και 3 του ως άνω άρθρου και ότι οι εκπροσωπούμενοι από αυτή ως άνω οργανισμοί έχουν υπογράψει συμβάσεις αμοιβαιότητας με τους, ενδεικτικά αναφερόμενους στην αίτηση, αλλοδαπούς οργανισμούς διαχείρισης για την είσπραξη της εύλογης αμοιβής αλλοδαπών φορέων. Ότι τα μοναδικά ως άνω μέλη της συνέταξαν από κοινού το αναφερόμενο αμοιβολόγιο, το οποίο και (σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ. 3 του Ν 2121/1993) γνωστοποίησαν στο κοινό, με τη δημοσίευσή του στις τρεις αναφερόμενες εφημερίδες, κάλεσαν δε τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου, μεταξύ των οποίων και την τρίτη των καθ' ων, σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νομίμων αμοιβών τους, πλην όμως η τρίτη των καθ' ων ήταν αδιάφορη και αδιάλλακτη σε κάθε προσπάθεια διαπραγμάτευσης καθορισμού και καταβολής της ως άνω εύλογης αμοιβής, παρόλο που χρησιμοποιεί στο αναφερόμενο την αίτηση κατάστημά του το ενδεικτικά αναφερόμενο μουσικό ρεπερτόριο των ενδεικτικά αναφερομένων μελών της αιτούσης. Επικαλούμενη περαιτέρω επείγουσα περίπτωση προσωρινής ρύθμισης της κατάστασης, ζητεί να καθοριστεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησε η τρίτη των καθ' ων, μεταδίδοντας μουσικό ρεπερτόριο σε δημόσια εκτέλεση στο κατάστημά της σε καθημερινή βάση για τα έτη 2012 και 2013 στο συνολικό ποσό των 7.380 ευρώ, συνυπολογιζομένου και του ΦΠΑ (23%), να υποχρεωθεί αυτή να

2ο φύλλο της με αριθμό 201 /2013 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσπρωτίας (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων).

της καταβάλει το ήμισυ του εν λόγω ποσού και να της προσκομίσει καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε την άνω περίοδο και να καταδικαστεί στη δικαστική της δαπάνη. Η αίτηση παραδεκτά εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του δικαστηρίου τούτου κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. του ΚΠολΔ σε συνδ. με το άρθρο 49 του Ν 2121/1993) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 2 παρ. 1, 3, 46, 49, 54-58, 67, 72 του Ν 2121/1993, 2, 3, 4, 5, 7 και 12 Ν 2054/1992, 176, 450 παρ. 2, 728 παρ. 1 περ. ζ', 729, 731, 732 ΚΠολΔ, 902-903 του ΑΚ. Πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα της αιτούσης Ιωάννη Κοσμίδη του Ευαγγέλου και τη χωρίς όρκο κατάθεση του νομίμου εκπροσώπου της τρίτης των καθ' ων, που εξετάστηκαν στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, τα έγγραφα που η αιτούσα επικαλείται και προσκομίζει και από όσα ανέπτυξαν προφορικά και με το έγγραφο σημειώμά του ο πληρεξούσιος δικηγόρος της αιτούσης, πιθανολογούνται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: η αιτούσα-αστική μη κερδοσκοπική εταιρία είναι ενιαίος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων και έχει συσταθεί νόμιμα κατά τις διατάξεις των άρθρων 49 παρ. 6 και 54 παρ. 4 του Ν. 2121/1992 από τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης συγγενικών δικαιωμάτων «ΑΠΟΛΛΩΝ» για τους μουσικούς, «ΕΡΑΤΩ» για τους τραγουδιστές και «GRAMMO» για τις δισκογραφικές εταιρίες-παραγωγούς υλικών φορέων ήχου και εικόνας. Οι ανωτέρω οργανισμοί και μοναδικά μέλη της αιτούσης έχουν συσταθεί νόμιμα και λειτουργούν σύμφωνα με τα άρθρα 54 και 58 του Ν. 2121/1993, η δε λειτουργία τους εγκρίθηκε με τις αριθμ. 11083/1997, 11089/1997 και 1184/1997 αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού αντίστοιχα, που δημοσιεύτηκαν νόμιμα στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 1164/30-12- 1997). Επίσης και η σύσταση και λειτουργία της αιτούσης ως ενιαίου οργανισμού εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. ΥΠΠΟΤ/ΓΔΣΠ/ΔΙΓΡΑΜ/686/124043/9-12-2011 απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού, που δημοσιεύτηκε νόμιμα στην ΕτΚ (ΦΕΚ 3245/30-12-2011). Σκοπός της αιτούσης ως ενιαίου οργανισμού είναι η διαχείριση και είσπραξη της εύλογης και αμοιβαίας αμοιβής των παραγράφων 1, 2 και 3 του άρθρου 49 του ως άνω νόμου. Με το άρθρο 4 του από 28-9-2011 καταστατικού σύστασης της αιτούσης, που δημοσιεύτηκε νόμιμα, τα ως άνω συμβαλλόμενα μέλη-οργανισμοί ανέθεσαν σ' αυτήν την άσκηση όλων ανεξαιρέτως των εξουσιών και δικαιωμάτων τους σε σχέση με την εύλογη και ενιαία αμοιβή του άρθρου 49 του ίδιου νόμου. Περαιτέρω σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου

6 του ίδιου άρθρου (49) κατά τη διάρκεια της λειτουργίας του ενιαίου οργανισμού αυτός είναι ο μόνος αρμόδιος να διαπραγματεύεται, να συμφωνεί το ύψος της αμοιβής, να προβάλλει τις σχετικές αξιώσεις για την καταβολή, να προβαίνει σε κάθε δικαστική ή εξώδικη ενέργεια και να εισπράττει τη σχετική αμοιβή από τους χρήστες. Τα μέλη της αιτούσης ως μόνοι και αντιπροσωπευτικοί στην ημεδαπή οργανισμοί διαχείρισης των συγγενικών δικαιωμάτων των μουσικών, τραγουδιστών και παραγωγών, έχουν συνάψει με αντίστοιχους προς αυτούς αλλοδαπούς οργανισμούς (Ισπανικός AIE, Ελβετικός SWISSPERFORM, Δανικός Gramex, Ρουμανικός Gredidam, Σουηδικός SAMI, Βελγικός URADEX, Πολωνικός STOART κ.α.), συμβάσεις αμοιβαιότητας, με βάση τις οποίες νομιμοποιούνται για τη διαπραγμάτευση, είσπραξη, διεκδίκηση και διανομή της εύλογης αμοιβής που δικαιούνται και οι αλλοδαποί μουσικοί, ερμηνευτές και παραγωγοί για τη χρήση του ρεπερτορίου τους στην Ελλάδα. Εξάλλου, σύμφωνα και με τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, όλα τα μουσικά έργα, ακόμη και τα προερχόμενα από χώρες που δεν έχουν κυρώσει την Σύμβαση της Ρώμης, της 26-10-1961, σε χρονικό διάστημα τριάντα ημερών από την πρώτη δημοσίευσή τους, με βάση τις ανάγκες της αγοράς σε παγκόσμια κλίμακα και την ραγδαία εξάπλωση των παλαιών και νέων εξελιγμένων και ταχύτατων μέσων επικοινωνίας (όπως π.χ. το διαδίκτυο) δημοσιεύονται και παρουσιάζονται στην Ελλάδα, όπως σε όλη την Ευρώπη και συνεπώς η αιτούσα νομιμοποιείται σε κάθε περίπτωση και κατά τεκμήριο και ως προς τους αλλοδαπούς φορείς των συγγενικών δικαιωμάτων, στους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν 2054/1992 παρέχεται «εθνική μεταχείριση» στην περίπτωση της «σύγχρονης δημοσίευσης». Συνεπώς η αιτούσα νομιμοποιείται, ενεργώντας στο όνομά της, για την άσκηση της κρινόμενης αξίωσης καθορισμού της εύλογης αμοιβής. Περαιτέρω τα ως άνω μέλη της αιτούσης στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους συνέταξαν από κοινού αμοιβολόγιο το οποίο και γνωστοποίησαν, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 56 παρ. 3 του ίδιου νόμου, στο κοινό, με δημοσίευσή του στις πανελλαδικής κυκλοφορίας εφημερίδες «ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ» στις 2-5-2003 «ΑΥΓΗ» στις 6-6-2003 και «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» στις 2-5-2003, κάλεσαν δε τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νομίμων αμοιβών τους. Το αμοιβολόγιο αυτό δημοσίευσε και η αιτούσα στις πανελλαδικής κυκλοφορίας εφημερίδες «ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ» στις 19-4-2012, «ΑΥΓΗ» στις 20-4-2012 και «ΚΕΡΔΟΣ» στις 20-4-2012. Σύμφωνα με το παραπάνω αμοιβολόγιο προκειμένου για χρήση μουσικού ρεπερτορίου με δημόσια εκτέλεση σε καταστήματα, στα οποία η μουσική είναι απαραίτητη, όπως ενδεικτικά είναι τα μπαρ, κλαμπ και ντίσκο, η οφειλόμενη εύλογη αμοιβή



3ο φύλλο της με αριθμό 201 /2013 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσπρωτίας (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων).

καθορίστηκε σε ποσοστό 10% επί των ακαθαρίστων εσόδων τους με ελάχιστο ποσό κατ' έτος για τα έτη 2012 και 2013, για καταστήματα που λειτουργούν από 8-12 μήνες ετησίως και το εμβαδόν τους είναι έως 100 τ.μ, σε 3.000 ευρώ. Μεταξύ των χρηστών αυτών υλικών φορέων ήχου είναι και η τρίτη των καθ' ων η οποία διατηρεί στην επιχείρηση καφέ-μπαρ με το διακριτικό τίτλο «  
», εμβαδού 100 τ.μ. περίπου, το οποίο λειτούργησε καθημερινά το έτος 2012 και μέχρι τη συζήτηση της κρινόμενης αίτησης για το έτος 2013. Στο εν λόγω κατάστημά της η τρίτη των καθ' ων, όλες τις ώρες λειτουργίας του και καθ' όλη την ως άνω χρονική περίοδο, χρησιμοποιούσε μουσική ελληνικού και ξένου ρεπερτορίου από σύγχρονο μηχάνημα μίξης ήχου με επιλογέα τραγουδιών, στον οποίο εργάζεται ειδικό άτομο για να εναλλάσσει τη μουσική D.j. Η μουσική που μεταδίδεται στο κατάστημα αυτό είναι απολύτως απαραίτητη για τη λειτουργία της επιχείρησης της τρίτης των καθ' ων, αφού η χρήση αυτής είναι κύριος παράγοντας προσέλευσης και διασκέδασης της πελατείας της, επιτυγχάνοντας έτσι μεγάλα έσοδα, ενώ τα έξοδα της θα ήταν πολύ μεγάλα αν στη θέση του μουσικού ρεπερτορίου χρησιμοποιούσε σε ζωντανή μετάδοση μουσική με τραγουδιστές και ορχήστρα. Ο ισχυρισμός της τρίτης των καθ' ων ότι η ως άνω επιχείρησή της παρέμεινε κλειστή για έξι μήνες τα ανωτέρω έτη, απορριπτέος κρίνεται ως αβάσιμος, αφού από κανένα αποδεικτικό μέσο δεν πιθανολογήθηκε. Παρά το γεγονός όμως ότι η τρίτη των καθ' ων χρησιμοποιούσε μουσική και τραγούδια μελών της αιτούσης και οχλήθηκε επανειλημμένα από αυτούς αδιαφόρησε σε κάθε προσπάθεια διαπραγμάτευσης καθορισμού και καταβολής της ως άνω εύλογης αμοιβής. Με βάση τα παραπάνω η εύλογη αμοιβή που πρέπει να καταβάλει η τρίτη των καθ' ων στην αιτούσα ετησίως για τη χρήση υλικών φορέων ήχου στο κατάστημά της κατά τα έτη 2012 και 2013 πρέπει να καθορισθεί στο ελάχιστο ποσό των 3.000 ευρώ για κάθε έτος, πλέον του ΦΠΑ 23% και συνολικά για όλα τα έτη σε 7.380 (3.000 ευρώ X 2 = 6.000 + 1.380 ΦΠΑ = 7.380) ευρώ. Περαιτέρω πιθανολογείται ότι συντρέχει επείγουσα περίπτωση για την προσωρινή επιδίκαση του μισού του ως άνω προσδιορισθέντος ποσού της εν λόγω εύλογης αμοιβής των δικαιούχων μελών της αιτούσης, καθόσον πολλοί απ' αυτούς αποβλέπουν στο έσοδο αυτό για την κάλυψη των άμεσων και μη επιδεικτικών αναβολής βιοτικών αναγκών τους, ενώ επείγει και η κάλυψη των εξόδων της αιτούσης. Τέλος, πρέπει να υποχρεωθεί η τρίτη των καθ' ων να προσκομίσει στην αιτούσα καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε κατά τα ανωτέρω έτη, για να καταστεί δυνατή η διανομή

της ως άνω εύλογης αμοιβής μεταξύ των δικαιούχων. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει δεκτή ως και κατ' ουσίαν βάσιμη και να επιβληθούν τα δικαστικά έξοδα της αιτούσης σε βάρος της τρίτης καθ' ων, λόγω της ήττας της (άρθρ. 176 ΚΠολΔ), όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό.

## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Κηρύσσει καταργημένη τη δίκη όσον αφορά τους πρώτη και δεύτερο των καθ' ων.

Δικάζει αντιωλία των λοιπών διαδίκων.

Δέχεται την αίτηση.

Καθορίζει προσωρινά το ύψος της ενιαίας και εύλογης αμοιβής που πρέπει να καταβάλλει στην αιτούσα η τρίτη των καθ' ων για τους υλικούς φορείς ήχου, που χρησιμοποίησε στο κατάστημά της για τα έτη 2012 και 2013, στο συνολικό ποσό των επτά χιλιάδων τριακοσίων ογδόντα (7.380) ευρώ.

Υποχρεώνει την τρίτη καθ' ων να καταβάλλει προσωρινά στην αιτούσα το μισό της παραπάνω καθορισθείσας αμοιβής και ειδικότερα το ποσό των τριών χιλιάδων εξακοσίων ενενήντα (3.690) ευρώ.

Υποχρεώνει την τρίτη των καθ' ων να παραδώσει στην αιτούσα αντίγραφα των καταλόγων με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε κατά τα παραπάνω διαστήματα.

Επιβάλλει σε βάρος της τρίτης των καθ' ων τα δικαστικά έξοδα της αιτούσης, που ορίζει σε τριακόσια (300) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριο του, στην , την 20 Δεκεμβρίου 2013, χωρίς να παρίστανται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους, με την παρουσία και της γραμματέα Φρειδερίκης Τσώλη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΓΚΟΓΚΟΥ  
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ

Για τη δημοσίευση  
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

