

Αριθμός Απόφασης
200/2013

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ
(Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Παναγιώτα Γκόγκου, Πρόεδρο Πρωτοδικών.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 28 Νοεμβρίου 2013, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Της αιτούσης: Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΓΕΑ-GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ, ΕΝΙΑΙΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ/ΕΚΤΕΛΕΣΤΩΝ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «ΓΕΑ-GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ», που εδρεύει στο Δήμο Φιλοθέης Αττικής (οδός Λεωφ. Μεσογείων, αρ. 231) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριο από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Βασίλειο Γόγαλη του ΔΣ Ιωαννίνων.

Των καθ' ων η αίτηση: 1) _____, κατοίκου _____, η οποία δεν παραστάθηκε, 2) Ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία _____, που εδρεύει στα _____ και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε, 3)

_____, που παραστάθηκε στο ακροατήριο με τον πληρεξούσιο δικηγόρο του _____, 4) _____, κατοίκου _____, ο οποίος δεν παραστάθηκε, 5) Ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία _____, που εδρεύει στην _____ και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριο από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της _____ και 6)

_____, ο οποίος δεν παραστάθηκε.
(οδός _____), ο οποίος δεν παραστάθηκε.

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 2-9-2013 αίτησή της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό κατάθεσης 160/5-9-2013, προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο της 10-10-2013, κατά την οποία αναβλήθηκε για τη παρούσα δικάσιμο και εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου εκθέματος.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης με τη σειρά της από το έκθεμα οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των παρόντων διαδίκων ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησε να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Η αιτούσα πριν το Δικαστήριο αυτό εισέλθει στην έρευνα της ουσίας της υπόθεσης παραιτήθηκε με δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της, που καταχωρήθηκε επί του σώματος της ένδικης αίτησης λόγω μη τήρησης πρακτικών στην προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, από το δικόγραφο της αίτησης όσον αφορά τους πρώτη, δεύτερη και έκτο των καθ' ων. Πρέπει, επομένως, να κηρυχθεί καταργημένη η δίκη ως προς τους διαδίκους αυτούς (βλ. συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 294, 295 παρ. 1 και 297 ΚΠολΔ, ΟΛΑΠ 744/1982 ΕλλΔνη 24.34).

Από τις με αριθμούς 4092/2-10-2013 και 937/22-11-2013 εκθέσεις επίδοσης των δικαστικών επιμελητών του Πρωτοδικείου

, αντίστοιχα, που επικαλείται και προσκομίζει η αιτούσα, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης με πράξη προσδιορισμού δικασίμου για τη δικάσιμο της 10-10-2013, καθώς και των με αριθμό 189/10-10-2013 πρακτικών αναβολής αυτής (αρχικής δικασίμου) με κλήση προς συζήτηση για τη μετ' αναβολή δικάσιμο, που αναφέρεται στην αρχή της παρούσης, επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στον τέταρτο των καθ' ων η αίτηση. Ο τελευταίος, όμως, δεν εμφανίστηκε στη δικάσιμο αυτή, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε από την σειρά του εκθέματος και, συνεπώς, πρέπει να δικαστεί ερήμην. Το Δικαστήριο, ωστόσο, πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρ. 696 παρ. 1, 699 ΚΠολΔ).

Η αιτούσα εκθέτει στη υπό κρίση αίτησή της ότι είναι ενιαίος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων και έχει συσταθεί νόμιμα κατά τη διάταξη του άρθρου 49 παρ. 6 του Ν. 2121/1992 από τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης συγγενικών δικαιωμάτων «ΑΠΟΛΛΩΝ» για τους μουσικούς, «ΕΡΑΤΩ» για τους τραγουδιστές και «GRAMMO» για τις δισκογραφικές εταιρίες-παραγωγούς υλικών φορέων ήχου και εικόνας. Ότι σκοπός της είναι, μεταξύ άλλων, η διαχείριση και είσπραξη της εύλογης και αμοιβαίας αμοιβής των παραγράφων 1, 2 και 3 του ως άνω άρθρου και ότι οι εκπροσωπούμενοι από αυτή ως άνω οργανισμοί έχουν υπογράψει συμβάσεις αμοιβαιότητας με τους, ενδεικτικά αναφερόμενους στην αίτηση, αλλοδαπούς οργανισμούς διαχείρισης για την είσπραξη της εύλογης αμοιβής αλλοδαπών φορέων. Ότι τα μοναδικά ως άνω μέλη της

2ο φύλλο της με αριθμό 200 /2013 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσπρωτίας (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων).

συνέταξαν από κοινού το αναφερόμενο αμοιβολόγιο, το οποίο και (σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ. 3 του Ν 2121/1993) γνωστοποίησαν στο κοινό, με τη δημοσίευσή του στις τρεις αναφερόμενες εφημερίδες, κάλεσαν δε τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου, μεταξύ των οποίων και τους τρίτο, τέταρτο και πέμπτη των καθ' ων, σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νομίμων αμοιβών τους, πλην όμως αυτοί ήταν αδιάφοροι και αδιάλλακτοι σε κάθε προσπάθεια διαπραγμάτευσης καθορισμού και καταβολής της ως άνω εύλογης αμοιβής, παρόλο που χρησιμοποιούν στα αναφερόμενα την αίτηση καταστήματά τους το ενδεικτικά αναφερόμενο μουσικό ρεπερτόριο των ενδεικτικά αναφερομένων μελών της αιτούσης. Επικαλούμενη περαιτέρω επείγουσα περίπτωση προσωρινής ρύθμισης της κατάστασης, ζητεί να καθοριστεί το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησαν οι τρίτος, τέταρτος και πέμπτη των καθ' ων, μεταδίδοντας μουσικό ρεπερτόριο σε δημόσια εκτέλεση στα καταστήματά τους σε καθημερινή βάση για τα έτη 2011, 2012 και 2013 οι τρίτος και τέταρτος στο συνολικό ποσό των 738 ευρώ συνυπολογιζομένου και του ΦΠΑ (23%) και για τα έτη 2012 και 2013 η πέμπτη, στο συνολικό ποσό των 492 ευρώ, συνυπολογιζομένου και του ΦΠΑ (23%), να υποχρεωθούν αυτοί να της καταβάλουν το ήμισυ του εν λόγω ποσού και να της προσκομίσουν καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησαν την άνω περίοδο και να καταδικαστούν στη δικαστική της δαπάνη. Η αίτηση παραδεκτά εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του δικαστηρίου τούτου κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. του ΚΠολΔ σε συνδ. με το άρθρο 49 του Ν 2121/1993) και είναι ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 2 παρ. 1, 3, 46, 49, 54-58, 67, 72 του Ν 2121/1993, 2, 3, 4, 5, 7 και 12 Ν 2054/1992, 176, 450 παρ. 2, 728 παρ. 1 περ. ζ', 729, 731, 732 ΚΠολΔ, 902-903 του ΑΚ (ως προς το ορισμένο της αίτησης βλ. ΠΠρΘεσ 6513/2010 Δημ. Νόμος). Πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα της αιτούσης του (οι καθ' ων δεν εξέτασαν μάρτυρα), που εξετάστηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, τα έγγραφα που οι διάδικοι επικαλούνται και προσκομίζουν και από όσα ανέπτυξαν προφορικά και με τα έγγραφα σημειώματά τους οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους πιθανολογούνται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: η αιτούσα-αστική μη κερδοσκοπική εταιρία είναι ενιαίος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων και έχει συσταθεί νόμιμα κατά τις διατάξεις των άρθρων 49 παρ. 6 και 54 παρ. 4 του Ν. 2121/1992 από τους

οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης συγγενικών δικαιωμάτων «ΑΠΟΛΛΩΝ» για τους μουσικούς, «ΕΡΑΤΩ» για τους τραγουδιστές και «GRAMMO» για τις δισκογραφικές εταιρίες-παραγωγούς υλικών φορέων ήχου και εικόνας. Οι ανωτέρω οργανισμοί και μοναδικά μέλη της αιτούσης έχουν συσταθεί νόμιμα και λειτουργούν σύμφωνα με τα άρθρα 54 και 58 του Ν. 2121/1993, η δε λειτουργία τους εγκρίθηκε με τις αριθμ. 11083/1997, 11089/1997 και 1184/1997 αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού αντίστοιχα, που δημοσιεύτηκαν νόμιμα στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 1164/30-12- 1997). Επίσης και η σύσταση και λειτουργία της αιτούσης ως ενιαίου οργανισμού εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. ΥΠΠΟΤ/ΓΔΣΠ/ΔΙΓΡΑΜ/686/124043/9-12-2011 απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού, που δημοσιεύτηκε νόμιμα στην ΕτΚ (ΦΕΚ 3245/30-12-2011). Σκοπός της αιτούσης ως ενιαίου οργανισμού είναι η διαχείριση και είσπραξη της εύλογης και αμοιβαίας αμοιβής των παραγράφων 1, 2 και 3 του άρθρου 49 του ως άνω νόμου. Με το άρθρο 4 του από 28-9-2011 καταστατικού σύστασης της αιτούσης, που δημοσιεύτηκε νόμιμα, τα ως άνω συμβαλλόμενα μέλη-οργανισμοί ανέθεσαν σ' αυτήν την άσκηση όλων ανεξαιρέτως των εξουσιών και δικαιωμάτων τους σε σχέση με την εύλογη και ενιαία αμοιβή του άρθρου 49 του ίδιου νόμου. Περαιτέρω σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 6 του ίδιου άρθρου (49) κατά τη διάρκεια της λειτουργίας του ενιαίου οργανισμού αυτός είναι ο μόνος αρμόδιος να διαπραγματεύεται, να συμφωνεί το ύψος της αμοιβής, να προβάλλει τις σχετικές αξιώσεις για την καταβολή, να προβαίνει σε κάθε δικαστική ή εξώδικη ενέργεια και να εισπράττει τη σχετική αμοιβή από τους χρήστες. Τα μέλη της αιτούσης ως μόνοι και αντιπροσωπευτικοί στην ημεδαπή οργανισμοί διαχείρισης των συγγενικών δικαιωμάτων των μουσικών, τραγουδιστών και παραγωγών, έχουν συνάψει με αντίστοιχους προς αυτούς αλλοδαπούς οργανισμούς (Ισπανικός AIE, Ελβετικός SWISSPERFORM, Δανικός Gramex, Ρουμανικός Gredidam, Σουηδικός SAMI, Βελγικός URADEX, Πολωνικός STOART κ.α.), συμβάσεις αμοιβαιότητας, με βάση τις οποίες νομιμοποιούνται για τη διαπραγμάτευση, είσπραξη, διεκδίκηση και διανομή της εύλογης αμοιβής που δικαιούνται και οι αλλοδαποί μουσικοί, ερμηνευτές και παραγωγοί για τη χρήση του ρεπερτορίου τους στην Ελλάδα. Εξάλλου, σύμφωνα και με τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, όλα τα μουσικά έργα, ακόμη και τα προερχόμενα από χώρες που δεν έχουν κυρώσει την Σύμβαση της Ρώμης, της 26-10-1961, σε χρονικό διάστημα τριάντα ημερών από την πρώτη δημοσίευσή τους, με βάση τις ανάγκες της αγοράς σε παγκόσμια κλίμακα και την ραγδαία εξάπλωση των παλαιών και νέων εξελιγμένων και ταχύτατων μέσων επικοινωνίας (όπως π.χ. το διαδίκτυο) δημοσιεύονται και παρουσιάζονται στην Ελλάδα, όπως σε όλη την Ευρώπη και συνεπώς η αιτούσα νομιμοποιείται σε κάθε περίπτωση και κατά τεκμήριο και ως



3ο φύλλο της με αριθμό 200 /2013 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσπρωτίας (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων).

προς τους αλλοδαπούς φορείς των συγγενικών δικαιωμάτων, στους οποίους σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν 2054/1992 παρέχεται «εθνική μεταχείριση» στην περίπτωση της «σύγχρονης δημοσίευσης». Συνεπώς η αιτούσα νομιμοποιείται, ενεργώντας στο όνομά της, για την άσκηση της κρινόμενης αξίωσης καθορισμού της εύλογης αμοιβής. Περαιτέρω τα ως άνω μέλη της αιτούσης στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους συνέταξαν από κοινού αμοιβολόγιο το οποίο και γνωστοποίησαν, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 56 παρ. 3 του ίδιου νόμου, στο κοινό, με δημοσίευσή του στις πανελλαδικής κυκλοφορίας εφημερίδες «ΡΙΖΟΣΠΙΑΣΤΗΣ» στις 2-5-2003 «ΑΥΓΗ» στις 6-6-2003 και «ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ» στις 2-5-2003, κάλεσαν δε τους χρήστες δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νομίμων αμοιβών τους. Το αμοιβολόγιο αυτό δημοσίευσε και η αιτούσα στις πανελλαδικής κυκλοφορίας εφημερίδες «ΡΙΖΟΣΠΙΑΣΤΗΣ» στις 19-4-2012, «ΑΥΓΗ» στις 20-4-2012 και «ΚΕΡΔΟΣ» στις 20-4-2012. Σύμφωνα με το παραπάνω αμοιβολόγιο προκειμένου για χρήση μουσικού ρεπερτορίου με δημόσια εκτέλεση σε καταστήματα, στα οποία η μουσική είναι χρήσιμη, όπως ενδεικτικά είναι τα εστιατόρια, οι καφετέριες και τα καφενεία, η οφειλόμενη εύλογη αμοιβή καθορίστηκε σε εφάπαξ ποσό κατ' έτος και ειδικότερα για χώρους στεγασμένους από 51 έως 100 τ.μ. στο ποσό των 150 ευρώ και από 101 έως 200 τ.μ. στο ποσό των 200 ευρώ και για επιχειρήσεις που λειτουργούν από 8 έως 12 μήνες. Μεταξύ των χρηστών αυτών υλικών φορέων ήχου είναι και οι τρίτος, τέταρτος και πέμπτη των καθ' ων και ειδικότερα: α) ο τρίτος των καθ' ων διατηρεί στην και επί της οδού , επιχείρηση ψησταριά με το διακριτικό τίτλο « », εμβαδού 100 τ.μ. για το στεγασμένο χώρο, όπως προκύπτει από το από 5-3-2013 ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης και όχι 120 και 55 τ.μ., όπως αβάσιμα ισχυρίζονται η αιτούσα και ο τρίτος των καθ' ων, αντίστοιχα. Η ανωτέρω επιχείρηση λειτούργησε καθημερινά από τον Μάρτιο του 2012 μέχρι και σήμερα, ενώ δεν λειτούργησε το έτος 2011, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η αιτούσα. Μάλιστα ο ίδιος ο μάρτυράς της κατέθεσε ότι καμιά επίσκεψη δεν έκανε το έτος 2011 στο κατάστημα του τρίτου των καθ' ων. β) ο τέταρτος των καθ' ων διατηρεί στην και επί της οδού , επιχείρηση καφετέρια με το διακριτικό τίτλο « », εμβαδού 180 τ.μ. περίπου για τον στεγασμένο χώρο, η οποία λειτούργησε καθημερινά τα έτη 2011, 2012 και μέχρι σήμερα για το έτος 2013 και γ) η πέμπτη των καθ' ων διατηρεί στην επιχείρηση καφετέρια με το διακριτικό τίτλο « », εμβαδού

110 τ.μ. περίπου και όχι 95 τ.μ., όπως αβάσιμα αυτή ισχυρίζεται. Η ανωτέρω επιχείρηση λειτούργησε καθημερινά το έτος 2012 και μέχρι σήμερα για το έτος 2013 και όχι μόνο το έτος 2013 όπως αβάσιμα αυτή ισχυρίζεται. Η κρίση του Δικαστηρίου ότι λειτούργησε και το έτος 2012 προκύπτει από την προσκομιζόμενη με επίκληση με αριθμό 10995/17-1-2012 απόδειξη της ΑΕΠΠ από την οποία προκύπτει ότι κατέβαλε σ' αυτή για πνευματικά δικαιώματα για το έτος 2012 το ποσό των 635,91 ευρώ. Στα εν λόγω καταστήματά τους οι καθ' ων, όλες τις ώρες λειτουργίας τους και καθ' όλη την ως άνω χρονική περίοδο, χρησιμοποιούσαν μουσική ελληνικού και ξένου ρεπερτορίου, που είναι χρήσιμη για τη λειτουργία των επιχειρήσεων τους, αφού με τη χρήση αυτής προσελκύουν πελάτες και διασκεδάζουν την πελατεία τους, επιτυγχάνοντας έτσι αύξηση των εσόδων τους. Παρά το γεγονός όμως ότι οι καθ' ων χρησιμοποιούσαν μουσική και τραγούδια μελών των αιτούντων και οχλήθηκαν επανειλημμένα από αυτούς αδιαφόρησαν σε κάθε προσπάθεια διαπραγμάτευσης καθορισμού και καταβολής της ως άνω εύλογης αμοιβής. Ο ισχυρισμός των τρίτου και πέμπτης των καθ' ων ότι η αιτούσα δεν είναι δικαιούχος της εν λόγω αμοιβής, διότι οι καλλιτέχνες, τη μουσική και τα τραγούδια των οποίων χρησιμοποιούσαν στα καταστήματά τους, προστατεύονται από την Α.Ε.Π.Ι Ελληνική Εταιρία Προστασίας Πνευματικής Ιδιοκτησίας, απορριπτέος κρίνεται ως μη νόμιμος, διότι η αιτούσα είναι, όπως προαναφέρθηκε, ενιαίος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και προστασίας των συγγενικών δικαιωμάτων των μουσικών, των τραγουδιστών και των παραγωγών υλικών φορέων ήχου και εικόνας, ενώ η Α.Ε.Π.Ι είναι οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και προστασίας των πνευματικών δικαιωμάτων, δηλαδή των δημιουργών της μουσικής και συνεπώς πρόκειται για δύο διαφορετικά δικαιώματα τα οποία υπάρχουν παράλληλα και παρέχουν τις εξουσίες που απορρέουν από κάθε δικαίωμα. Με βάση τα παραπάνω η εύλογη αμοιβή που πρέπει να καταβάλουν οι καθ' ων για τη χρήση υλικών φορέων στα καταστήματά τους πρέπει να καθοριστεί: α) για τον τρίτο στο ποσό των 150 ευρώ για έκαστο των ετών 2012 και 2013, πλέον του ΦΠΑ 23%, και συνολικά για όλα τα έτη σε 369 ($150 \times 2 = 300 + 69 \text{ ΦΠΑ} = 369$) ευρώ, β) για τον τέταρτο στο ποσό των 200 ευρώ για έκαστο των ετών 2011, 2012 και 2013, πλέον του ΦΠΑ 23%, και συνολικά στο ποσό των 738 ($200 \times 3 = 600 + 138 \text{ ΦΠΑ} = 738$) ευρώ και γ) για την τρίτη στο ποσό των 492 ($200 \times 2 = 400 + 92 \text{ ΦΠΑ} = 492$) ευρώ. Περαιτέρω πιθανολογείται ότι συντρέχει επείγουσα περίπτωση για την προσωρινή επιδίκαση του μισού των ως άνω προσδιορισθέντων ποσών της εν λόγω εύλογης αμοιβής των δικαιούχων μελών της αιτούσης, καθόσον πολλοί απ' αυτούς αποβλέπουν στο έσοδο αυτό για την κάλυψη των άμεσων και μη επιδεικτικών αναβολής βιοτικών αναγκών τους, ενώ επείγει και η κάλυψη των εξόδων της αιτούσης.



4ο φύλλο της με αριθμό 200 /2013 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων).

Τέλος, πρέπει να υποχρεωθεί οι τρίτος, τέταρτος και πέμπτη των καθ' ων να προσκομίσουν στην αιτούσα καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησαν κατά τα ανωτέρω έτη, για να καταστεί δυνατή η διανομή της ως άνω εύλογης αμοιβής μεταξύ των δικαιούχων. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει εν μέρει δεκτή ως και κατ' ουσίαν βάσιμη και να επιβληθούν τα δικαστικά έξοδα της αιτούσης σε βάρος των τρίτου, τέταρτου και πέμπτης των καθ' ων, λόγω της ήττας τους (άρθρ. 176 ΚΠολΔ), όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Κηρύσσει καταργημένη τη δίκη όσον αφορά τους πρώτη, δεύτερη και έκτο των καθ' ων.

Δικάζει ερήμην του τέταρτου των καθ' ων και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Καθορίζει προσωρινά το ύψος της ενιαίας και εύλογης αμοιβής που πρέπει να καταβάλλουν στην αιτούσα: α) ο τρίτος των καθ' ων για τους υλικούς φορείς ήχου, που χρησιμοποίησε στο κατάστημά του για τα έτη 2012 και 2013, στο συνολικό ποσό των τριακοσίων εξήντα εννέα (369) ευρώ, β) ο τέταρτος των καθ' ων για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησε στο κατάστημα του για τα έτη 2011, 2012 και 2013 στο συνολικό ποσό των επτακοσίων τριάντα οχτώ (738) ευρώ και γ) η πέμπτη των καθ' ων για τους υλικούς φορείς ήχου που χρησιμοποίησε στο κατάστημά της για τα έτη 2012 και 2013 στο ποσό των τετρακοσίων ενενήντα δύο (492) ευρώ.

Υποχρεώνει τους καθ' ων να καταβάλλουν προσωρινά στην αιτούσα το μισό της παραπάνω καθορισθείσας αμοιβής και ειδικότερα: α) τον τρίτο το ποσό των εκατόν ογδόντα τεσσάρων ευρώ και πενήντα λεπτών (184,50), β) τον τέταρτο το ποσό των τριακοσίων εξήντα εννέα (369) ευρώ και γ) την πέμπτη το ποσό των διακοσίων σαράντα έξι (246) ευρώ.


Υποχρεώνει τους ανωτέρω των καθ' ων να παραδώσουν στην αιτούσα αντίγραφα των καταλόγων με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησαν κατά τα παραπάνω διαστήματα.

Επιβάλλει σε βάρος των τρίτου, τέταρτου και πέμπτης των καθ' ων τα δικαστικά έξοδα της αιτούσης, που ορίζει σε τριακόσια (300) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριο του, στην , την 20 Δεκεμβρίου 2013, χωρίς να παρίστανται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι

δικηγόροι τους, με την παρουσία και της γραμματέα Φρειδερίκης Τσώλη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ


ΠΑΝΑΦΙΩΤΑ ΓΚΟΓΚΟΥ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ

Για τη δημοσίευση
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

