

Q

Αριθμός απόφασης 139/2013
Αριθμός κατάθεσης αίτησης 304/2013
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΝΑΞΟΥ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Σουλτάνα Κρυστάλλη,
Πρόεδρο Πρωτοδικών.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του την 14-06-2013,
χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα, για να δικάσει την ακόλουθη υπόθεση,
μεταξύ των :

ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1) Αστικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης
με την επωνυμία «ΔΙΟΝΥΣΟΣ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΗΘΟΠΟΙΩΝ ΣΥΝ. ΠΕ», που
εδρεύει στην Αθήνα του Νομού Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα και 2)
Εδρεύουσας στο Δήμο Φιλοθέης-Αττικής αστικής μη κερδοσκοπικής
εταιρίας με την επωνυμία «ΓΕΑ-GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ,
ΕΝΙΑΙΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ
ΤΟΥ ΣΥΓΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ
ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ/ΕΚΤΕΛΕΣΤΩΝ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΩΝ», με το
διακριτικό τίτλο «ΓΕΑ-GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ», που
εκπροσωπείται νόμιμα, οι οποίοι παραστάθηκαν δια του πληρεξούσιου
τους δικηγόρου του δικηγορικού συλλόγου Νάξου Ιωάννη Πρωτονοτάρου,
ο οποίος κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.

ΚΑΘΟΥ Η ΑΙΤΗΣΗ : , κατοίκου νήσου
, ιδιοκτήτη του ξενοδοχείου με το διακριτικό
τίτλο », που βρίσκεται στην
της , ο οποίος δεν παραστάθηκε.

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 18-4-2013 αίτησή τους,
που κατέθεσαν ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, (αριθμός εκθέσεως
καταθέσεως 304/2013), για τη συζήτηση της οποίας ορίστηκε δικάσιμος η
παραπάνω αναφερόμενη.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ,
και κατά την εκφώνησή της από τη σειρά της, παραστάθηκαν μόνο οι
αιτούντες, όπως αναφέρεται παραπάνω, και ο πληρεξούσιος δικηγόρος

τους ανέπτυξε προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησε να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τη διάταξη του άρθρου 110§2 του ΚΠολΔ απορρέει η αρχή της εκατέρωθεν ακροάσεως, η οποία επιβάλλει προκειμένου για συζήτηση στο ακροατήριο την πρωταρχική και αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου για τη νόμιμη και εμπρόθεσμη κλήτευση του διαδίκου που απολείπεται. Σε αποφαστική περίπτωση επιβάλλει την κήρυξη απαράδεκτης της συζήτησης (βλ. ΑΠ 893/2002, ΕλλΔνη 2003.1279).

Στην προκειμένη περίπτωση οι αιτούντες νόμιμα επικαλούνται και προσκομίζουν τη με αριθμό 1292B/29-5-2013 έκθεση επίδοσης του αρμοδίου δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο. Από την ως άνω έκθεση επίδοσης προκύπτει ότι ο δικαστικός επιμελητής δεν βρήκε στον τόπο εργασίας του κανέναν από τους νομίμους εκπροσώπους του καθού η αίτηση, αλλά την υπάλληλο, η οποία του δήλωσε ότι το ξενοδοχείο έχει αλλάξει διακριτικό τίτλο σε « » και ότι ιδιοκτήτρια είναι η « ». Επομένως, πιθανολογήθηκε στην προκειμένη περίπτωση ότι ο δικαστικός επιμελητής δεν επέδωσε νόμιμα το δικόγραφο της αίτησης στον τόπο εργασίας του καθού η αίτηση, αφού ο τόπος εργασίας του καθού η αίτηση δεν είναι αυτός που επέδωσε το δικόγραφο της αίτησης ο ως άνω δικαστικός επιμελητής. Κατόπιν τούτων και, επειδή δεν πιθανολογήθηκε νομότυπη κλήτευση του καθού η αίτηση στον τόπο εργασίας του πρέπει η συζήτηση της υποθέσεως να κηρυχθεί απαράδεκτη, κατά τα αναφερόμενα στην παραπάνω μείζονα σκέψη της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΚΗΡΥΣΣΕΙ απαράδεκτη τη συζήτηση της υποθέσεως.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στη και σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του την 17 Ιουνίου του έτους 2013.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΔΕΣΦΟΝΙΑ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΟΥ