

Β.Κ.

Αριθμός 109/2012

ΤΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ Β'

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Παναγιώτη Κατσιρούμπα, Πρόεδρο Εφετών, Άννα Πελεκούδα και Θεοδώρα Σακελλαρίου, Εισηγήτρια, Εφέτες και τη Γραμματέα Στυλιανή Μητσώνη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του την 16 Δεκεμβρίου 2011 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΕΚΚΑΛΟΥΣΑΣ - ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «

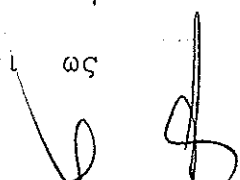

», που εδρεύει στη
και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν
παραστάθηκε.

ΤΩΝ ΕΦΕΣΙΒΑΛΗΤΩΝ - ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ: 1) Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ

4^η σελίδα της με αριθμό 109 / 2012 απόφασης του Εφετείου Θεσσαλονίκης

και το αποδεικνύει προσκομίζοντας έκθεση επιδόσεως αντιγράφου της εφέσεως με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση (αρθρ. 139 παρ. 1 και 2, 498 Κ.Πολ.Δ, βλ. Ολ. ΑΠ 16/1990 Δικ. 31. 804, ΝΟΒ 1990, 1337 Α.Π 581/2005 Ελ. Δνη 48.476). Όπως δε προκύπτει από τη διάταξη του άρθρου 524§3, η απόρριψη της έφεσης λόγω ερημοδικίας του εκκαλούντος γίνεται κατ' ουσίαν και όχι κατά τύπους, γιατί παρότι στην πραγματικότητα οι λόγοι της έφεσης δεν εξετάζονται ως προς το παραδεκτό και τη βασιμότητά τους, θεωρείται, κατά πλάσμα του νόμου ότι είναι αβάσιμοι και για την αιτία αυτή πάντοτε απορριπτέοι, αφού δε δίδεται στο δικαστήριο η δυνατότητα εκδόσεως αντίθετης απόφασης περί αποδοχής τους (ΑΠ.1439/08 Ε.Α. 345/05, Ε.Θ.3410/04, Ε.Λαρ.482/03, ΤΝΠ.Νόμος). Εξάλλου, κατά τη διάταξη του άρθρου 226 παρ. 4 εδ. 2 και 3 του Κ.Πολ.Δ, που εφαρμόζεται και στην κατ' έφεση δίκη, κατ' άρθρον 498 παρ. 2 του ιδίου Κώδικα, αν η συζήτηση αναβληθεί, ο γραμματέας είναι υποχρεωμένος αμέσως μετά το τέλος της συνεδρίασης να μεταφέρει την υπόθεση στη σειρά των υποθέσεων που πρέπει να συζητηθούν κατά τη δικάσιμο που ορίσθηκε. Κλήση του διαδίκου για εμφάνιση στη δικάσιμο αυτή δε χρειάζεται και η αναγραφή της υποθέσεως στο πινάκιο ισχύει ως

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΕ
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



5^η σελίδα της με αριθμό 109 / 2012 απόφασης του Εφετείου Θεσσαλονίκης

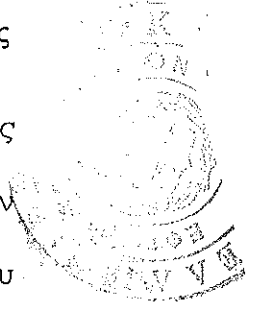
κλητέυση όλων των διαδίκων. Κατά την έννοια της τελευταίας αυτής διατάξεως, η αναβολή της υποθέσεως και η εγγραφή αυτής στο πινάκιο του δικαστηρίου για τη μετ' αναβολή δικάσιμο ισχύει ως κλήτευση όλων των διαδίκων για τη δικάσιμο αυτή και επομένως δε χρειάζεται νέα κλήτευση των διαδίκων. Προϋπόθεση, όμως της εγκυρότητας της κλήτευσης αυτής, συνεπεία της αναβολής της υποθέσεως και της εγγραφής αυτής στο πινάκιο, είναι ότι ο απολειπόμενος κατά τη μετ' αναβολή δικάσιμο διάδικος είτε είχε επισπεύσει εγκύρως τη συζήτηση είτε είχε νομίμως και εμπροθέσμως κλητευθεί να παραστεί κατά τη δικάσιμο, για την οποίαν αναβλήθηκε η υπόθεση είτε είχε παραστεί νομίμως κατά την πρώτη αυτή δικάσιμο και επομένως με τη νόμιμη παράσταση και τη μη εναντίωσή του καλύφθηκε η ακυρότητα της κλητεύσεως του κατά την αρχική δικάσιμο (Α.Π. 1409/1997 Δικ. 39.366, Ε.Α 7913/2007 ΕΛΛ. Δ. 49.869-βλ. σχετ. Ε.Κρ.183/2009 ΤΝΠ. «ΝΟΜΟΣ»).

Στην προκείμενη περίπτωση, φέρεται προς συζήτηση η από 20-10-10 και με αριθμό καταθέσεως 4082/10 έφεση της εκκαλούσας κατά της 5203/10 οριστικής απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, που εκδόθηκε κατά την τακτική διαδικασία επί της από 26-7-06 αγωγής των ήδη

6^η σελίδα της με αριθμό 109 / 2012 απόφασης του Εφετείου Θεσσαλονίκης

εφεσίβλητων κατ' αυτής. Κατά τη συζήτηση της κρινόμενης εφέσεως στη σημερινή δικάσιμο, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου, η εκκαλούσα δεν παρέστη. Αντίγραφο της ανωτέρω έφεσης με πράξη ορισμού δικάσιμου και κλήση για παράσταση κατά την αρχική δικάσιμο της 8-4-2011, κατά την οποία η συζήτηση της υποθέσεως αναβλήθηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο, με σχετική σημείωση στο πινάκιο, η οποία, κατά τα προεκτεθέντα, επέχει θέση κλητεύσεως ως προς όλους τους διαδίκους χωρίς να απαιτείται νέα κλήτευση αυτών για τη νέα μετ' αναβολή δικάσιμο, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στην εκκαλούσα (βλ. την υπ' αριθμ. 6627Ε'/2-12-2010 έκθεση επιδόσεως του Δικαστικού Επιμελητή στο Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης Δ.Μιλάνου, που οι επισπεύδοντες εφεσίβλητοι νόμιμα επικαλούνται και προσκομίζουν). Επομένως, εφόσον η εκκαλούσα δεν εμφανίστηκε κατά τη συζήτηση της έφεσης, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου, πρέπει να δικαστεί ερήμην και να απορριφθεί η έφεσή της, ως ανυποστήρικτη. Η τελευταία, που ηττήθηκε στη δίκη αυτή, πρέπει να καταδικασθεί στα δικαστικά έξοδα των εφεσίβλητων του παρόντος βαθμού (άρθρα 176,183 και 191 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ.). Τέλος, για την περίπτωση άσκησης

ΩΡΗΘΗΚΗ
ΣΗΜΕΙΩΤΗΣ



7^η σελίδα της με αριθμό 109 / 2012 απόφασης του Εφετείου Θεσσαλονίκης ανακοπής ερημοδικίας από την εκκαλούσα, πρέπει να ορισθεί παράβολο ερήμην συζήτησης (άρθρα 501, 502 παρ. 1 και 505 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ.).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ ερήμην της εκκαλούσας.

ΟΡΙΖΕΙ το παράβολο ανακοπής ερημοδικίας σε διακόσια ενενήντα (290) ευρώ.

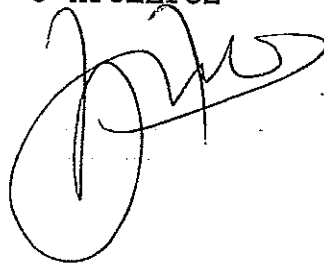
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την έφεση.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την εκκαλούσα στη δικαστική δαπάνη των εφεσίβλητων του παρόντος βαθμού δικαιοδοσίας, την οποίαν καθορίζει σε τετρακόσια (400) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίσθηκε, στη Θεσσαλονίκη, στις 20 Ιανουαρίου 2012 και δημοσιεύθηκε, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριό του, στις 23 Ιανουαρίου 2012.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

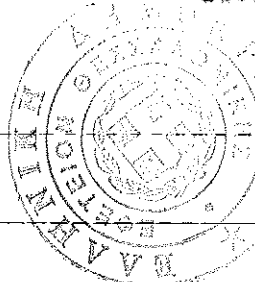
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΡΧΙΒΕΣ Ο/ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ

Θεσσαλονίκη, ... 8 / 1 / 2012

Η Γραμματέας



Ναουμικά Τράβα