



**Αριθμός 2106/2021**

**ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

**ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ**

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 2 Απριλίου 2021, με την εξής σύνθεση:

. Από τους ανωτέρω οι Σύμβουλοι  
καθώς και η Πρόεδρος  
μετέχουν ως αναπληρωματικά μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 2 του  
ν. 3719/2008. Γραμματέας η

Για να δικάσει την από 11 Μαρτίου 2020 αίτηση:  
του Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης με την επωνυμία  
«ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΩΝ  
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ - Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ - ΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ  
ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», που εδρεύει στην Αθήνα (Κοραή 3), ο  
οποίος παρέστη με τον δικηγόρο , που  
τον διόρισε με πληρεξούσιο,

κατά του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Ο.Π.Ι.), που  
εδρεύει στην Αθήνα (Μετσόβου 5), ο οποίος παρέστη με τους δικηγόρους  
α. και β.

που τους διόρισε στο ακροατήριο ο Πρόεδρος του, Παναγιώτης  
Τσίρης,

και κατά του παρεμβαίνοντος Αστικού Συνεταιρισμού  
Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΡΓΩΝ

./.

ΜΟΥΣΙΚΗΣ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ-ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» (Ε.Δ.Ε.Μ.), που εδρεύει στην Αθήνα (Σίνα 23), ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο \_\_\_\_\_, που τον διόρισε με πληρεξούσιο.

Στη δίκη παρεμβαίνει η Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού με προφορική δήλωση στο ακροατήριο υπέρ του κύρους των προσβαλλόμενων πράξεων με την \_\_\_\_\_ Νομική Σύμβουλο του Κράτους.

Η πιο πάνω αίτηση παραπέμφθηκε στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου κατόπιν της υπ' αριθμ. 230/2021 αποφάσεως του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, προκειμένου να επιλύσει η Ολομέλεια το ζήτημα που αναφέρεται στην απόφαση.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών Οργανισμός επιδιώκει να ακυρωθεί η από 25.11.2019 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της Ειδικής Υπηρεσίας Έκτακτης Διαχείρισης Δικαιωμάτων (Ε.Υ.Ε.Δ.) του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Ο.Π.Ι.).

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της παραπεμπτικής αποφάσεως, η οποία επέχει θέση εισηγήσεως, από την εισηγήτρια, Σύμβουλο \_\_\_\_\_.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του αιτούντος Οργανισμού, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση, και τους πληρεξούσιους του καθού οργανισμού (Ο.Π.Ι.), τον πληρεξούσιο του παρεμβαίνοντος συνεταιρισμού (Ε.Δ.Ε.Μ.) και την αντιπρόσωπο της Υπουργού, οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη εξ αποστάσεως, με τη χρήση υπηρεσιακών τεχνολογικών μέσων, και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως έχει κατατεθεί



το προβλεπόμενο παράβολο [αρ. ηλεκτρονικού παραβόλου 328921797950 0511 0050/2020].

2. Επειδή, η υπόθεση παρεπέμφθηκε ενώπιον της Ολομελείας του Δικαστηρίου, κατ' άρθρο 14 παρ. 2 περ. α του π.δ. 18/1989 (Α' 8), με την απόφαση 230/2021 του Δ' Τμήματος, λόγω της σπουδαιότητας των ζητημάτων που ανακύπτουν κατά την ερμηνεία των διατάξεων του άρθρου 51Α παρ. 8 του ν. 4481/2017.

3. Επειδή, με την αίτηση αυτή, όπως συμπληρώθηκε με το από 19.5.2020 δικόγραφο προσθέτων λόγων, ο αιτών οργανισμός συλλογικής διαχείρισης ζητεί την ακύρωση της από 25.11.2019 αποφάσεως της πρώτης τακτικής Γενικής Συνέλευσης των μελών της Ειδικής Υπηρεσίας Έκτακτης Διαχείρισης Δικαιωμάτων (Ε.Υ.Ε.Δ.) του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Ο.Π.Ι.), με την οποία αποφασίστηκε, κατ' επίκληση του άρθρου 51Α παρ. 8 του ν. 4481/2017 (Α' 100), ότι ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης (Ο.Σ.Δ.) με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΟΥΣΙΚΗΣ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ - ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και τον διακριτικό τίτλο «ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΔΕΜ» [εφεξής Ε.Δ.Ε.Μ.] θα είναι ο διάδοχος οργανισμός της Ε.Υ.Ε.Δ..

4. Επειδή, η Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού δεν νομιμοποιείται παθητικώς στην παρούσα δίκη, εφόσον δεν προσβάλλεται πράξη της ή πράξη άλλων διοικητικών αρχών ιεραρχικώς υποκειμένων σε αυτήν. Ενόψει τούτου, η παράσταση της Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού στο ακροατήριο λογίζεται ως προφορική άσκηση παρεμβάσεως, κατά το άρθρο 21 παρ. 2 εδ. β' του π.δ. 18/1989, υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης αποφάσεως, η οποία έχει ληφθεί στο πλαίσιο της έκτακτης και προσωρινής διαχείρισης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας από την προαναφερθείσα Ειδική Υπηρεσία έκτακτης διαχείρισης δικαιωμάτων του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας, ο οποίος τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργείου Πολιτισμού

και Αθλητισμού κατά το άρθρο 69 του ν. 2121/1993 (βλ. κατωτέρω σκέψη 6).

5. Επειδή, παραδεκτώς παρεμβαίνει υπέρ του κύρους της προσβαλλομένης απόφασεως ο επιλεγείς με αυτήν ως διάδοχος της Ε.Υ.Ε.Δ. οργανισμός «ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ Ε.Δ.Ε.Μ.».

6. Επειδή, στο άρθρο 69 του ν. 2121/1993 (Α' 25) προβλέφθηκε η «Σύσταση Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας» και ορίσθηκε, ειδικότερα, ότι: «1. Ιδρύεται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με έδρα την Αθήνα και επωνυμία Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Ο.Π.Ι.) που εποπτεύεται από το Υπουργείο Πολιτισμού, με σκοπό την προστασία των πνευματικών δημιουργών και δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, την εποπτεία των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, την εφαρμογή του παρόντος νόμου και των συναφών διεθνών συμβάσεων, τη νομοπαρασκευαστική εργασία σε θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων και γενικά την εκπροσώπηση της Ελλάδας σε όλους τους αρμόδιους διεθνείς οργανισμούς, καθώς και στα Όργανα της Ευρωπαϊκής Κοινότητας ... Ο Ο.Π.Ι. σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να έχει ως σκοπό τη συλλογική διαχείριση των δικαιωμάτων σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 54 έως 58 του παρόντος νόμου. 2. ... 3. ... 4. (η οποία προστέθηκε με την παρ. 13 του άρθρου 8 του ν. 2557/1997, Α' 271) Ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας αποτελεί κοινωφελές νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου. ...». Στη συνέχεια, με το άρθρο 45 παρ. 1 του ν. 4531/2018 (Α' 62) αντικαταστάθηκε το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 69 του ν. 2121/1993 και ορίσθηκε ότι: «Ο Ο.Π.Ι. δεν μπορεί να έχει ως σκοπό τη συλλογική διαχείριση πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων. Κατ' εξαίρεση, σε περίπτωση ανάκλησης άδειας λειτουργίας οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50 του ν. 4481/2017 (Α' 100), μπορεί σύμφωνα με το άρθρο 51Α του ν. 4481/2017 να ανατίθεται στον Ο.Π.Ι., ύστερα από απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού κατόπιν



γνώμης του Δ.Σ. του Ο.Π.Ι., εκτάκτως και προσωρινά, με σκοπό τη διασφάλιση της είσπραξης και διανομής των δικαιωμάτων των δικαιούχων και την τήρηση της νομιμότητας χρήσης πνευματικών έργων, η διαχείριση των δικαιωμάτων των δικαιούχων - μελών του οργανισμού ή της οντότητας του άρθρου 50 του ν. 4481/2017 (Α' 100), η άδεια του οποίου ανακλήθηκε, για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη, έως ότου τη συλλογική διαχείριση αναλάβει άλλος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης». Περαιτέρω, με την παρ. 5 του άρθρου 45 του ανωτέρω νόμου ν. 4531/2018 προστέθηκε στο άρθρο 11 του Καταστατικού του Ο.Π.Ι., που είχε θεσπισθεί με το π.δ. 311/1994 (Α' 165), παράγραφος 3, με την οποία ορίστηκαν τα εξής: «Συστήνεται στον Ο.Π.Ι. Ειδική Υπηρεσία έκτακτης διαχείρισης δικαιωμάτων με αρμοδιότητα την άσκηση όλων των αναγκαίων ενεργειών για την έκτακτη διαχείριση των δικαιωμάτων των δικαιούχων - μελών οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50 του ν. 4481/2017 (Α' 100), η άδεια του οποίου ανακλήθηκε, τη σύναψη νέων συμβάσεων ανάθεσης και εκπροσώπησης με δικαιούχους, την είσπραξη, διανομή και απόδοση των δικαιωμάτων των δικαιούχων, την τήρηση της νομιμότητας χρήσης πνευματικών έργων και την ενημέρωση των δικαιούχων για την πορεία και το έργο της έκτακτης διαχείρισης των δικαιωμάτων τους. Η Ειδική Υπηρεσία έκτακτης διαχείρισης δικαιωμάτων λειτουργεί για όσο χρόνο ο Ο.Π.Ι. ασκεί τα καθήκοντα του άρθρου 51Α του ν. 4481/2017, υπάγεται απευθείας στο Δ.Σ. του Ο.Π.Ι. και εποπτεύεται από αυτό. Η Ειδική Υπηρεσία διοικείται από το πρόσωπο που διορίζεται επικεφαλής της (προσωρινός διαχειριστής)». Εξάλλου, με την παρ. 7 του εν λόγω άρθρου 45 του ν. 4531/2018 προστέθηκε στον ανωτέρω ν. 4481/2017 το άρθρο 51Α, με το οποίο ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «1. Σε περίπτωση ανάκλησης άδειας λειτουργίας οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50, με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, η διαχείριση των

δικαιωμάτων των δικαιούχων ανατίθεται στον Ο.Π.Ι., εκτάκτως και προσωρινά, μέχρις ότου τη συλλογική διαχείριση αναλάβει άλλος οργανισμός και πάντως για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη. Τα καθήκοντα αυτά ασκεί η Ειδική Υπηρεσία έκτακτης διαχείρισης δικαιωμάτων της παρ. 3 του άρθρου 11 του π.δ. 311/1994 (Α' 165). Με την ίδια απόφαση διορίζεται προσωρινός διαχειριστής, ο οποίος έχει την ευθύνη διαχείρισης των δικαιωμάτων των δικαιούχων. ... Με την απόφαση του πρώτου εδαφίου μεταβιβάζονται στον Ο.Π.Ι. τα χρηματικά ποσά που τηρούνται στους χωριστούς ειδικούς λογαριασμούς της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 17 για να τα αποδώσει στους δικαιούχους. ... 2. Οι συμβάσεις ανάθεσης και εκπροσώπησης του οργανισμού ή της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50, του οποίου η άδεια ανακλήθηκε, λύονται αυτοδικαίως. Από τη δημοσίευση της απόφασης της παραγράφου 1, θεωρείται αυτοδικαίως ότι συνάπτονται νέες όμοιες συμβάσεις μεταξύ των δικαιούχων και του Ο.Π.Ι., καθώς και των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και του Ο.Π.Ι., για το χρονικό διάστημα που υπολείπεται στην προηγούμενη σύμβαση, το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει τη διάρκεια της έκτακτης διαχείρισης. Οι δικαιούχοι και οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης έχουν δικαίωμα να αντιταχθούν στην παραπάνω ανάθεση και εκπροσώπηση από τον Ο.Π.Ι. εντός εξήντα (60) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης της παραγράφου 1, κοινοποιώντας εγγράφως στον Ο.Π.Ι. δήλωσή τους ότι δεν επιθυμούν να εκπροσωπηθούν από αυτόν. Οι δικαιούχοι και οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης ενημερώνονται από την Ειδική Υπηρεσία έκτακτης διαχείρισης δικαιωμάτων για τη δυνατότητά τους αυτή με κάθε πρόσφορο μέσο. Μετά την παρέλευση της προθεσμίας εφαρμόζεται η παρ. 2 του άρθρου 12 του ν. 4481/2017. ... 3.... 4. Στην Ειδική Υπηρεσία έκτακτης διαχείρισης δικαιωμάτων εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στον παρόντα νόμο, στο βαθμό που αυτά είναι συμβατά με το σκοπό της έκτακτης διαχείρισης. Στο πλαίσιο της λειτουργίας της Ειδικής Υπηρεσίας και για όσο χρόνο διαρκεί

η έκτακτη διαχείριση, λειτουργεί γενική συνέλευση μελών και εποπτικό συμβούλιο, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 9 και 10 για τους Ο.Σ.Δ.. Ρητά εξαιρούνται από τις αρμοδιότητες της γενικής συνέλευσης η περίπτωση α' της παραγράφου 2 και η περίπτωση β' της παραγράφου 2 του άρθρου 9, όσον αφορά στην εκλογή και την παύση μελών διοικητικού συμβουλίου, στον ορισμό γενικού διευθυντή, αμοιβής αυτών, καθώς και αμοιβής των μελών του εποπτικού συμβουλίου. 5. ... 6. ... 7. ... 8. Η γενική συνέλευση των μελών της Ειδικής Υπηρεσίας έκτακτης διαχείρισης αποφασίζει για τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, ο οποίος θα αναλάβει τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Πολιτισμού και Αθλητισμού και Οικονομικών μεταφέρεται η δραστηριότητα της Ειδικής Υπηρεσίας στο διάδοχο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης και ρυθμίζονται τα θέματα αποτίμησης αξίας των μεταβιβαζομένων στοιχείων και ο τρόπος καταβολής του ποσού που τυχόν προκύψει από το διάδοχο οργανισμό προς τον ΟΠΙ. 9. ... 10. ...».

7. Επειδή, εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα εξής: Την συλλογική διαχείριση των πνευματικών δικαιωμάτων των δημιουργών μουσικών έργων είχε αναλάβει, βάσει των διατάξεων του ν. 2121/1993, ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «Α.Ε.Π.Ι. - Ελληνική Εταιρεία προς Προστασίαν της Πνευματικής Ιδιοκτησίας Α.Ε.». Το έτος 2003, κατόπιν της υπ' αριθ. 2170/6.3.2003 άδειας του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, άρχισε παραλλήλως να δραστηριοποιείται στην ίδια αγορά και ο αιτών οργανισμός, με μερίδιο κυμαινόμενο, περίπου, σε ποσοστό 5% της εν λόγω αγοράς. Με την από 15.5.2018 απόφαση της Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού ανακλήθηκε η άδεια λειτουργίας της Α.Ε.Π.Ι., λόγω αδυναμίας αποτελεσματικής διαχείρισης των δικαιωμάτων των δικαιούχων από την εταιρία αυτή. Κατόπιν τούτου, με την υπ' αριθ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΔΥΗΔ/ΔΔΑΔ/ΤΔΥΕΦ262844/18408/13772/689/4.6.2018 απόφαση της Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού (Β' 2085/7.6.2018), η οποία εκδόθηκε κατ'



επίκληση της διατάξεως της παρ. 1 του προαναφερθέντος άρθρου 51Α του ν. 4481/2017, ανατέθηκε, εκτάκτως και για χρονικό διάστημα δύο ετών, η διαχείριση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας των δικαιούχων της ΑΕΠΙ στον Ο.Π.Ι., και ειδικότερα στην ειδικώς προς τούτο συσταθείσα υπηρεσία του, την Ε.Υ.Ε.Δ.. Κατά της υπουργικής αυτής αποφάσεως, ο ήδη αιτών Ο.Σ.Δ. άσκησε αίτηση ακυρώσεως, η οποία απορρίφθηκε με την απόφαση 1009/2020 του Συμβουλίου της Επικρατείας. Κατόπιν της ως άνω ανάθεσης και κατ' επίκληση των άρθρου 9 του ν. 4481/2017, συνήλθαν 301 δημιουργοί, μέλη πλέον της Ε.Υ.Ε.Δ. (επί φερομένου συνολικού αριθμού μελών με δικαίωμα ψήφου 13.082), στην 2η Έκτακτη Γενική Συνέλευση της 23ης.10.2018, η οποία μεταξύ άλλων "ενέκρινε να επιταχυνθούν οι διαδικασίες σύνταξης καταστατικού για τη σύσταση αυτοδιαχειριζόμενου οργανισμού, στον οποίο τα μέλη της Γενικής Συνέλευσης προτίθενται να αναθέσουν τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους". Κατόπιν αυτών, στις 31.5.2019 191 πρόσωπα αποφάσισαν τη σύσταση αστικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΟΥΣΙΚΗΣ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ - ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και τον διακριτικό τίτλο «ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ Ε.Δ.Ε.Μ.» και με την υπ' αριθ. 17/24.6.2019 πράξη του Ειρηνοδικείου Αθηνών διετάχθη η καταχώρηση του καταστατικού του συνεταιρισμού αυτού στο Μητρώο Συνεταιρισμών του εν λόγω Ειρηνοδικείου. Στις 25.7.2019 ο ως άνω συνεταιρισμός (ήδη παρεμβαίνων) κατέθεσε αίτηση για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας του ως οργανισμού συλλογικής διαχείρισης κατά το άρθρο 4 του ν. 4481/2017. Στις 25.11.2019 συνήλθαν στην πρώτη τακτική γενική συνέλευση της Ε.Υ.Ε.Δ. 175 μέλη (επί συνολικού αριθμού μελών 11.924) και αποφάσισαν ομοφώνως την επιλογή της Ε.Δ.Ε.Μ. ως διαδόχου Ο.Σ.Δ. της μεταβατικής Ε.Υ.Ε.Δ., κατά τα προβλεπόμενα στην παρ. 8 του άρθρου 51Α του ν. 4481/2017, η απόφαση δε αυτή προσβάλλεται με την

κρινόμενη αίτηση. Ακολούθως, δημοσιεύθηκε η υπ' αριθ. ΥΠΠΟΑ/ΓΡΥΠ/66892/1385/7.2.2020 απόφαση της Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, με την οποία εγκρίθηκε η άδεια λειτουργίας της Ε.Δ.Ε.Μ. ως οργανισμού συλλογικής διαχείρισης. Αίτηση ακυρώσεως του και ήδη αιτούντος οργανισμού απορρίφθηκε με την υπ' αριθ. 2105/2021 απόφαση της Ολομέλειας του Δικαστηρίου.

8. Επειδή, η Ε.Υ.Ε.Δ. αποτελεί υπηρεσία εντεταγμένη στον Ο.Π.Ι., ο οποίος, κατά τον ιδρυτικό του νόμο και το καταστατικό του, αποτελεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου. Κατά συνέπεια, η αναφερόμενη στη διάταξη του άρθρου 51Α παρ. 8 του ν. 4481/2017 "απόφαση της γενικής συνέλευσης" των μελών της Ε.Υ.Ε.Δ., σχετικά με τον οργανισμό που θα αναλάβει τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους μετά τη λήξη της λειτουργίας της υπηρεσίας αυτής, δεν αποτελεί πράξη διοικητικού οργάνου, αλλά οργάνου ανάλογου με την γενική συνέλευση που προβλέπει το άρθρο 9 του ίδιου ως άνω νόμου για τους νομίμως συνεστημένους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, συγκροτούμενου από δικαιούχους δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και αρμόδιου να αποφασίζει για ζητήματα αφορώντα τη διαχείριση των δικαιωμάτων αυτών. Με τα δεδομένα αυτά, η ως άνω από 25.11.2019 απόφαση της γενικής συνέλευσης των μελών της Ε.Υ.Ε.Δ. δεν αποτελεί διοικητική πράξη και, συνεπώς, απαραδέκτως προσβάλλεται με την κρινόμενη αίτηση, η οποία, για το λόγο αυτό, πρέπει να απορριφθεί. Απορριπτομένης δε της αιτήσεως πρέπει να γίνουν δεκτές οι ασκηθείσες παρεμβάσεις.

**Διά ταύτα**

Απορρίπτει την υπό κρίση αίτηση ακυρώσεως.

Δέχεται τις ασκηθείσες παρεμβάσεις.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου και

Επιβάλλει στον αιτούντα οργανισμό τη δικαστική δαπάνη του καθ' ου στρέφεται η αίτηση Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας, η οποία

ανέρχεται στο ποσό των εννιακοσίων είκοσι ( $460 \times 2 = 920$ ) ευρώ, και των παρεμβαινόντων Ελληνικού Δημοσίου και «ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΟΥΣΙΚΗΣ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ - ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», η οποία ανέρχεται για μεν το πρώτο στο ποσό των εννιακοσίων είκοσι ( $460 \times 2 = 920$ ) ευρώ, για δε τη δεύτερη στο ποσό των χιλίων εκατό ( $180 + 460 + 460 = 1.100$ ) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στις 15 Ιουνίου 2021

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 26ης Νοεμβρίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα ..... 22/12/2021.....

Ο/Η Γραμματέας