



ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 57/2022

Η Επιτροπή για τη Διαδικτυακή Προσβολή της Πνευματικής Ιδιοκτησίας συνεδρίασε μυστικά την 21.03.2022, ημέρα Δευτέρα, στην έδρα αυτής και σε πλήρη απαρτία, με την παρουσία των Παναγιώτη Τσίρη, Προέδρου, Ασημίνας Γιαννοπούλου, Γραμματέως και Αικατερίνης Ηλιάδου, Μέλους για να αποφασίσει επί της με αρ. πρωτ. 51980/825/23.02.2022 συμπληρωματικής αίτησης και της με αριθμ. πρωτ. 51979/824/23.02.2022 σχετικής τεκμηρίωσης που κατέθεσε ο μη κερδοσκοπικός αστικός Συνεταιρισμός Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΤΟΥ ΛΟΓΟΥ και με το διακριτικό τίτλο “ΟΣΔΕΛ”, με έδρα στην Αθήνα, επί της οδού Θεμιστοκλέους αρ. 73, νομίμως εκπροσωπούμενου.

Η Επιτροπή αφού εξέτασε την ως άνω υπόθεση και μελέτησε τις σχετικές διατάξεις, έκρινε ως ακολούθως:

1. **Επειδή** δυνάμει της με αρ. πρωτ. 51980/825/23.02.2022 συμπληρωματικής αίτησης του άρθρου 66 Ε παρ. 9 ν. 2121/1993 και της υπ' αριθμ. 51979/824/23.02.2022 τεκμηρίωσης, που κατέθεσε ο ΟΣΔΕΛ αιτείται την έκδοση νέας απόφασης λόγω παραβίασης των με αριθμ. 11/2019 και 24/2021 αποφάσεων της παρούσας Επιτροπής και, επανάληψης άλλως εξακολούθησης τέλεσης της προσβολής των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων των εκπροσωπούμενων από τον τελευταίο μελάν του, για τους ιστοτόπους με τα ακόλουθα ονόματα χώρου (domain names):

- | |
|--|
| 1. https://libgen.fun |
| 2. libgen.kred |
| 3. http://www.ec.library.bz |
| 4. https://libgen.unblockit.how |
| 5. libgen.unblockit.bz |
| 6. libgen.unblockit.me |
| 7. libgen.unblockit.tv |
| 8. https://trelas.club |
| 9. https://singlelogin.app |
| 10. singlelogin.me |



11. https://1lib.limited
12. https://1lib.vip
13. https://3lib.net
14. https://art1lib.org
15. https://b-ok.xyz
16. https://booksc.xyz
17. https://b-ok.global
18. 1lib.in
19. 1lib.net
20. 1lib.pl
21. 1lib.sk
22. https://el.booksc.org
23. b-ok.com
24. b-ok.lat
25. sng1lib.org
26. 1lib.domains
27. https://librarygenesis.pro
28. https://libgen.onl

2. **Επειδή** στην από 08.03.2022 συνεδρίαση της Επιτροπής κρίθηκε ότι η ως άνω συμπληρωματική αίτηση ασκείται αρμοδίως και πληροί τις προϋποθέσεις παραδεκτού, όπως αυτές προβλέπονται στο άρθρο 66Ε του ν. 2121/1993.
3. **Επειδή** όπως ορίζεται με το Καταστατικό του αιτούντος ΟΣΔΕΛ, το οποίο έχει δημοσιευθεί νόμιμα, ο αιτών έχει συσταθεί νόμιμα και έχει αποκτήσει νομική προσωπικότητα, λειτουργεί δε με άδεια του Υπουργείου Πολιτισμού σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2121/1993 για την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας ως οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και προστασίας των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων των δημιουργών έργων λόγου ή επιστήμης και των δικαιοδόχων τους, καθώς και των εκδοτών έργων του λόγου ή της επιστήμης. Μέλη του ΟΣΔΕΛ είναι Έλληνες συγγραφείς και μεταφραστές λογοτεχνικών και επιστημονικών έργων, καθώς και οι εκδοτικοί οίκοι ελληνικών και ξενόγλωσσων βιβλίων. Επιπροσθέτως ο ΟΣΔΕΛ εκπροσωπεί μεγάλο αριθμό αλλοδαπών συγγραφέων και εκδοτών μέσω συμβάσεων με



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗ ΠΡΟΣΒΟΛΗ
ΤΗΣ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ

του άρθρου 66Ε του νόμου 2121/1993

αντίστοιχους οργανισμούς άλλων χωρών. Σκοπός του αιτούντος είναι η διαχείριση και προστασία των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων των δημιουργών έργων λόγου ή επιστήμης και των δικαιοδόχων τους, καθώς και των εκδοτών έργων λόγου ή επιστήμης, μεταξύ των οποίων είναι και το δικαίωμα ψηφιακής και φωτοτυπικής αναπαραγωγής των έργων τους και των προστατευόμενων αντικειμένων τους.

4. Επειδή σύμφωνα με τους ισχυρισμούς επί των αιτήσεων και κατόπιν έρευνας προέκυψε ότι οι συγκεκριμένοι ιστότοποι προσβάλλουν τα πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα των μελών του αιτούντος ενώ ταυτόχρονα προβαίνουν στην επανάληψη της προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, όπως αυτή είχε διαπιστωθεί εν προκειμένω με τις υπ' αριθμ 11/2019 και 24/2021 αποφάσεις της Επιτροπής δίνοντας τη δυνατότητα στους χρήστες τους να καταφορτώσουν (downloading) στους προσωπικούς τους Η/Υ και να αποκτήσουν δωρεάν, χωρίς την απαιτούμενη άδεια των δημιουργών, βιβλία παντός είδους με την μορφή ψηφιακών αρχείων (epub, pdf) των οποίων τα πνευματικά ή/και συγγενικά δικαιώματα ανήκουν σε συγγραφείς, μεταφραστές και εκδότες, που είναι μέλη του ΟΣΔΕΛ, παραβιάζοντας τα άρθρα 3 και 51 του νόμου 2121/1993.

Περαιτέρω, προς υποστήριξη και απόδειξη των ισχυρισμών του η αιτούσα προσκομίζει κατάλογο με παράθεση του προγράμματός της καθώς και αναλυτικές απεικονίσεις για τους ως παρακάτω αναφερόμενους ιστοτόπους στο σύνολό τους, δηλαδή για τους:

1. https://libgen.fun
2. libgen.kred
3. http://www.ec.library.bz
4. https://libgen.unblockit.how
5. libgen.unblockit.bz
6. libgen.unblockit.me
7. libgen.unblockit.tv
8. https://trelas.club
9. https://singlelogin.app
10. singlelogin.me
11. https://1lib.limited



12. https://1lib.vip
13. https://3lib.net
14. https://art1lib.org
15. https://b-ok.xyz
16. https://booksc.xyz
17. https://b-ok.global
18. 1lib.in
19. 1lib.net
20. 1lib.pl
21. 1lib.sk
22. https://el.booksc.org
23. b-ok.com
24. b-ok.lat
25. sng1lib.org
26. 1lib.domains

Ωστόσο, κατόπιν έρευνας προέκυψε ότι για τα δύο ακόλουθα ονόματα χώρου δεν προσκομίστηκαν επαρκή στοιχεία ούτε υπήρξε επαρκής αιτιολόγηση για τον ρόλο τους ως ιστότοποι, οι οποίοι δια της προσφοράς προϊόντων ή υπηρεσιών στο διαδίκτυο, είτε μέσω διαφήμισης είτε μέσω προώθησης, προσβάλλουν τα δικαιώματα του αιτούντος. Ο χαρακτηρισμός τους ως «ενημερωτικές ιστοσελίδες των mirror-sites με την μορφή υπερσυνδέσμων που διευκολύνουν τη μετάβαση του χρήστη σε αυτά» δεν αρκεί για την υποστήριξη του προωθητικού τους ρόλου και της προσβολής δια αυτού των δικαιωμάτων του αιτούντος, και κατ' επέκτασιν της εφαρμογής του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993 και συνακόλουθα της παρ. 8 της ανωτέρω διάταξης δυνάμει της οποίας θα πρέπει να διαπιστωθεί από την Επιτροπή η ισχυρισθείσα προσβολή προκειμένου να επιβληθεί μέτρο για την παύση αυτής. Ο αιτών έμεινε στην υποστήριξη του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 άρθρο 66Ε του ν. 2121/1993 με αναφορά και προσκόμιση στοιχείων για προσβολή πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων των μελών του μέσω του παράνομου κατεβάσματος των αρχείων που βρίσκονται ανηρτημένα, το οποίο στην προκείμενη περίπτωση δεν καλύπτει τους εν λόγω ιστοτόπους.



1. <https://librarygenesis.pro>

2. <https://libgen.onl>

5. **Επειδή** κατά τη διάταξη του άρθρου 3 ν. 2121/1993 « Το περιουσιακό δικαίωμα δίνει στους δημιουργούς ιδίως την εξουσία (δικαίωμα) να επιτρέπουν ή να απαγορεύουν: α) Την εγγραφή και την άμεση ή έμμεση, προσωρινή ή μόνιμη αναπαραγωγή των έργων τους με οποιοδήποτε μέσο και μορφή, εν όλω ή εν μέρει. β) Τη μετάφραση των έργων τους. γ) Τη διασκευή, την προσαρμογή ή άλλες μετατροπές των έργων τους. δ) Όσον αφορά το πρωτότυπο ή τα αντίτυπα (αντίγραφα) των έργων τους, τη διανομή τους στο κοινό με οποιαδήποτε μορφή μέσω πώλησης ή με άλλους τρόπους. Το δικαίωμα διανομής εντός της Κοινότητας αναλόνεται μόνο εάν η πρώτη πώληση ή η με οποιονδήποτε άλλο τρόπο πρώτη μεταβίβαση της κυριότητας του πρωτοτύπου ή των αντιτύπων εντός της Κοινότητας πραγματοποιείται από τον δικαιούχο ή με τη συγκατάθεσή του. ε) Την εκμίσθωση και το δημόσιο δανεισμό, όσον αφορά το πρωτότυπο ή τα αντίτυπα των έργων τους. Τα δικαιώματα αυτά δεν αναλόνονται από οποιαδήποτε πώληση ή άλλη πράξη διανομής του πρωτοτύπου ή των αντιτύπων. Τα δικαιώματα αυτά δεν εφαρμόζονται σε σχέση με τα έργα αρχιτεκτονικής και τα έργα των εφαρμοσμένων τεχνών. Η εκμίσθωση και ο δημόσιος δανεισμός νοούνται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οδηγία 92/100 του Συμβουλίου της 19ης Νοεμβρίου 1992 (ΕΕΕΚ αριθμ. L 346/61 - 27.11.1992). στ) Τη δημόσια εκτέλεση των έργων τους. ζ) Τη μετάδοση ή αναμετάδοση των έργων τους στο κοινό με τη ραδιοφωνία και την τηλεόραση, με ηλεκτρομαγνητικά κύματα ή με καλώδια ή με άλλους υλικούς αγωγούς ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, παραλλήλως προς την επιφάνεια της γης ή μέσω δορυφόρων. η) Την παρουσίαση στο κοινό των έργων τους, ενσυρμάτως ή ασυρμάτως ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, καθώς και να καθιστούν προσιτά τα έργα τους στο κοινό κατά τρόπο ώστε οποιοσδήποτε να έχει πρόσβαση στα έργα αυτά, όπου και όταν επιλέγει ο ίδιος. Τα δικαιώματα αυτά δεν αναλόνονται με οποιαδήποτε πράξη παρουσίασης στο κοινό με την έννοια της παρούσας ρύθμισης και θ) Την εισαγωγή αντιτύπων των έργων τους που παρήχθησαν στο εξωτερικό χωρίς τη συναίνεση του δημιουργού ή, εφόσον πρόκειται για εισαγωγή από χώρες εκτός της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, αν το δικαίωμα της εισαγωγής αντιτύπων στην Ελλάδα είχε συμβατικά διατηρηθεί από τον δημιουργό (άρθρα 2, 3 παρ. 1 και 3, 4 Οδηγίας 2001/29 ΕΕΕΚ αριθμ. L. 167/10 - 22.6.2001) ».



6. Επειδή κατά τη διάταξη του άρθρου 51 ν. 2121/1993 «Εκδότες εντύπων έχουν το δικαίωμα να επιτρέπουν ή να απαγορεύουν την αναπαραγωγή με φωτοτυπικές, ηλεκτρονικές ή όποιες άλλες μεθόδους, για σκοπούς εκμετάλλευσης, της στοιχειοθεσίας και της σελιδοποίησης των έργων που έχουν εκδώσει».

7. Επειδή βάσει της παρ. 1 του άρθρου 7 ν. 4481/2017 ο αιτών ως οργανισμός συλλογικής διαχείρισης τεκμαίρεται ότι έχει την αρμοδιότητα προστασίας των δικαιωμάτων επί όλων των έργων ή αντικειμένων προστασίας ή όλων των δικαιούχων για τα οποία ή για τους οποίους δηλώνει εγγράφως ότι έχουν μεταβιβαστεί σε αυτόν οι σχετικές εξουσίες ή ότι καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα ή μέσω οποιασδήποτε άλλης συμβατικής συμφωνίας.

8. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 66^E του ν. 2121/1993, «Εάν μετά την έκδοση της ως άνω απόφασης της Επιτροπής και την εκτέλεσή της, υφίσταται παραβίαση ή απειλείται με οποιονδήποτε τεχνικό τρόπο επανάληψη της προσβολής του περιεχομένου, στο οποίο αφορά η εν λόγω απόφαση, μπορεί ο αιτών να υποβάλει αίτηση στην Επιτροπή ζητώντας την έκδοση νέας απόφασης χωρίς την καταβολή νέου τέλους υπόθεσης εξέτασης της παρ. 3, προσκομίζοντας στοιχεία που αποδεικνύουν ότι πρόκειται για παραβίαση της απόφασης ή απειλή επανάληψης της προσβολής κατά τα ως άνω».

9. Επειδή από το σύνολο των σχετικών εγγράφων και αποδεικτικών στοιχείων που προσκόμισε ο αιτών οργανισμός, προκύπτει ότι στα αναφερόμενα στην αίτηση ονόματα χώρου υφίσταται παραβίαση και επανάληψη της προσβολής του περιεχομένου, στο οποίο αφορούν οι με αριθμ. 11/2019 και 24/2021 αποφάσεις, μέσω διάθεσης του ίδιου και διαρκώς εμπλουτιζόμενου, παράνομου περιεχομένου από τους ίδιους ιστότοπους, αλλά με τη χρήση ελάχιστα διαφοροποιημένων (με παραλλαγές) ονομάτων χώρου, ενώ υφίσταται χρήση ίδιας επωνυμίας, κοινή ρίζα ονόματος χώρου, ομοιότητα δομής/περιεχομένου βάσης δεδομένων και κοινό user interface. Συναφώς, προκύπτει η ταυτότητα των αναφερόμενων στην αίτηση ιστοτόπων με τους ιστοτόπους στις προηγούμενες αποφάσεις 11/2019 και 24/2021 της Επιτροπής από τον παρόμοιο τρόπο υλοποίησης της παραβίασης, τον όμοιο τρόπο ευρετηρίασης του περιεχομένου, αλλά και την απεικόνιση όμοιων διακριτικών γνωρισμάτων.

Κατόπιν των ανωτέρω, διαπιστώνεται ότι εξακολουθεί να υφίσταται παραβίαση και δη σε μεγάλη κλίμακα των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, ως αυτή



κρίθηκε και διαπιστώθηκε με τις υπ' αριθ. 11/2019 και 24/2021 Αποφάσεων της Επιτροπής, οι οποίες και προσβάλλονται.

10. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 10 της υπ. αριθ. 42269/3638/3476/196 (ΦΕΚ Β 351/2018) Υπουργικής Απόφασης του ΥΠΠΟΑ για τα ονόματα τομέων (domain names) συμπεριλαμβανομένων και των ονομάτων υποτομέων (subdomains) το χρονικό διάστημα διακοπής πρόσβασης δεν μπορεί να είναι μικρότερο των τριών (3) ετών.

11. Επειδή η λειτουργία των αναφερόμενων στη με αριθ. πρωτ. 51980/825/23.02.2022 συμπληρωματικής αίτησης του άρθρου 66Ε παρ. 9 ν. 2121/1993 και στη με αριθμ. πρωτ. 51979/824/23.02.2022 τεκμηρίωση, ιστοτόπων που καθίστανται προσβάσιμοι μέσω των οριζόμενων στην ως άνω συμπληρωματική αίτηση ονομάτων χώρου, όπως παρατέθηκαν ανωτέρω και όπως διαπιστώθηκε στο πλαίσιο της σχετικής έρευνας που έγινε αποκλειστικά επί του καθεστώτος των οριζόμενων στην υπό κρίση αίτηση ιστοτόπων με τα συγκεκριμένα ονόματα χώρου, παραβιάζουν τις υπ' αριθμ 11/2019 και 24/2021 Αποφάσεων της Επιτροπής.

Για τις εν λόγω προσβολές κρίνεται αναγκαία και αναλογική η λήψη μέτρων κατά την έννοια του άρθρου 66Ε ν. 2121/1993, που θα αφορά τη διακοπή πρόσβασης στους χρήστες του διαδικτύου από τις εταιρείες-παρόχους προς τα ως άνω αναφερόμενα ονόματα χώρου (domain names), η οποία είναι απολύτως αναγκαία και πρόσφορη για την επίτευξη του σκοπού προστασίας των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων.

12. Επειδή οι διαχειριστές των εν λόγω ιστοτόπων δεν είναι δυνατόν να αγνοούν ότι οι ιστότοποι δίνουν τη δυνατότητα σε χρήστες να καταφορτώσουν (downloading) στους προσωπικούς τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές και να αποκτήσουν δωρεάν χωρίς την απαιτούμενη άδεια των δημιουργών βιβλία παντός είδους με τη μορφή ψηφιακών αρχείων γεγονός που προσβάλει τα πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα των μελών του ΟΣΔΕΛ.

13. Επειδή με την ως άνω περιγραφόμενη λειτουργία των ιστοτόπων παραβιάζονται πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα σε μεγάλη κλίμακα, καθώς η προσβολή αφορά πληθώρα έργων και προστατευόμενων αντικειμένων μέσω της πρόσβασης και δυνατότητας καταφόρτωσης περιεχομένου επί του οποίου διαχειρίζεται και προστατεύει τα δικαιώματα ο αιτών.



ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Διατάσσει όπως εντός σαράντα οκτώ (48) ωρών από την κοινοποίηση της παρούσας διακοπεί η πρόσβαση στους χρήστες του διαδικτύου από τις εταιρείες – παρόχους, οι οποίες έχουν νομίμως αδειοδοτηθεί και είναι νομίμως καταχωρισμένες στο σχετικό Μητρώο Παρόχων Δικτύων και Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών της ΕΕΤΤ προς τους ιστοτόπους με τα ακόλουθα

1. https://libgen.fun
2. libgen.kred
3. http://www.ec.library.bz
4. https://libgen.unblockit.how
5. libgen.unblockit.bz
6. libgen.unblockit.me
7. libgen.unblockit.tv
8. https://trelas.club
9. https://singlelogin.app
10. singlelogin.me
11. https://1lib.limited
12. https://1lib.vip
13. https://3lib.net
14. https://art1lib.org
15. https://b-ok.xyz
16. https://booksc.xyz
17. https://b-ok.global
18. 1lib.in
19. 1lib.net
20. 1lib.pl
21. 1lib.sk
22. https://el.booksc.org
23. b-ok.com
24. b-ok.lat
25. sng1lib.org
26. 1lib.domains

Η διάρκεια της διακοπής ορίζεται στα τρία (3) έτη από την κοινοποίηση της παρούσας.

Απορρίπτει την αίτηση ως προς τα παρακάτω ονόματα χώρου, καθώς δεν πληρούται η προϋπόθεση εφαρμογής του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993 και



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗ ΠΡΟΣΒΟΛΗ
ΤΗΣ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ
του άρθρου 66Ε του νόμου 2121/1993

κατ' επέκταση της παρ. 8 της ανωτέρω διάταξης δυνάμει της οποίας θα πρέπει να διαπιστωθεί η προσβολή για να ληφθεί μέτρο παύσης αυτής:

1. <https://librarygenesis.pro>

2. <https://libgen.onl>

Απειλεί σε βάρος των εταιριών-παρόχων πρόσβασης στο διαδίκτυο πρόστιμο ύψους οκτακοσίων πενήντα (850) ευρώ για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης από την κοινοποίηση της παρούσας, δεδομένης της βαρύτητας της προσβολής της πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων.

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην ιστοσελίδα του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

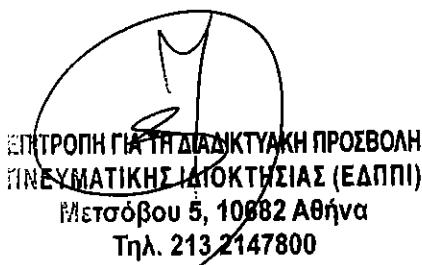
ΤΟ ΜΕΛΟΣ

(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές αντίγραφο εκ του πρωτοτόπου.

Αθήνα, 21.03.2022

Πρόεδρος ΕΔΠΠ



Chen, and P. G. Ciarlet, "A note on the convergence of the finite element method for the approximation of the solution of the biharmonic problem," *SIAM J. Numer. Anal.*, Vol. 12, No. 3, pp. 477-492, 1975.

Copyright © 1984 by John Wiley & Sons, Inc.

0360-1310/84/010001-09\$01.20

© 1984 John Wiley & Sons, Inc.