

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΚΑΙ ΤΗ ΛΗΨΗ ΜΕΤΡΩΝ ΑΠΟ ΠΑΡΟΧΟΥΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΙΝΤΕΡΝΕΤ

Η πειρατεία στο διαδίκτυο

1) Θεωρείτε ότι η πειρατεία στο διαδίκτυο, και κυρίως το παράνομο 'κατέβασμα' μουσικής και ταινιών και η ανταλλαγή αρχείων μεταξύ των χρηστών (peer to peer) είναι μία ευρέως διαδεδομένη πρακτική και αν ναι, με τάσεις αύξησης ή μείωσης μέσα στα επόμενα χρόνια;

Σαφώς διαδεδομένη, ιδίως στις ηλικίες 15-30 με έντονες αυξητικές τάσεις

2) Πιστεύετε ότι υπάρχει τρόπος η πρακτική αυτή να περιοριστεί και ποιος είναι αυτός;

Με την ταυτόχρονη υιοθέτηση των ακόλουθων πρακτικών :

- συστηματική πολιτική ενημέρωσης σε σχολεία, ραδιόφωνο, τηλεόραση, εφημερίδες
- αφύπνιση δημιουργών και καλλιτεχνών και οργανισμών προστασίας τους και διαδικτυακή έρευνα περί παρανόμων πηγών
- συνεργασία Ανεξαρτήτων αρχών, αρμόδιων υπουργείων και μη κρατικών

αρχών προστασίας

- *νομοθετική παρέμβαση, άλλως καθιέρωση κώδικα δεοντολογίας δεσμεύοντα τους παρόχους διαδικτυακών υπηρεσιών για την προστασία πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων*
- *επιβολή ποινικών κυρώσεων στους παρανομούντες*

Ο ρόλος των φορέων παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών:

3) Ποιός πιστεύετε ότι είναι ο ρόλος των φορέων παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών στην εξάπλωση του φαινομένου της διαδικτυακής πειρατείας; Είναι απλοί ταχυδρόμοι που μεταφέρουν έναν κλειστό φάκελο ή έχουν γνώση του τι μεταφέρουν;

Είναι δεδομένο ότι έχουν γνώση και ότι σε κάθε περίπτωση μπορούν να έχουν γνώση και να ελέγχουν το περιεχόμενο. Γι αυτό το λόγο και θα πρέπει να υπάρχουν ποινικές ευθύνες.

4) Ποιές είναι οι περιπτώσεις εκείνες στις οποίες οι φορείς παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών ενδέχεται να έχουν γνώση του περιεχομένου μίας ιστοσελίδας ή μίας παράνομης πρακτικής που λαμβάνει χώρα στο δίκτυο που διαχειρίζονται; Πώς θα απαντούσατε για καθεμία των παρακάτω περιπτώσεων;

- *Όταν φιλοξενούν οι ίδιοι περιεχόμενο*
- *Όταν διαμεσολαβούν για τη διακίνηση περιεχομένου που φιλοξενείται στο εξωτερικό*
- *Όταν γίνεται χρήση του δικτύου τους για ανταλλαγή αρχείων μεταξύ χρηστών (peer to peer)*

- Άλλες περιπτώσεις;

- Σαφώς έχουν γνώση όταν φιλοξενούν οι ίδιοι περιεχόμενο
- Σαφώς μπορούν να έχουν γνώση όταν διαμεσολαβούν για τη διακίνηση περιεχομένου που φιλοξενείται στο εξωτερικό
- Μπορούν να έχουν γνώση και όταν γίνεται χρήση του δικτύου τους για ανταλλαγή P2P

5) Πώς πρέπει κατά τη γνώμη σας να δράσει ένας πάροχος διαδικτυακών υπηρεσιών όταν αποκτήσει γνώση για παράνομη δράση μέσω της χρήσης του δικτύου του από επιστολή, γνωστοποίηση ή καταγγελία που του γίνεται για παράδειγμα από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων που εκπροσωπεί δημιουργούς ή δικαιούχους συγγενικών δικαιωμάτων; (π.χ., να στείλει σύσταση στον χρήστη της ιστοσελίδας, να τον προειδοποιήσει για ενδεχόμενη διακοπή της σύνδεσής του, να διακόψει τη σύνδεσή του, να γνωστοποιήσει τα στοιχεία του στους δικαιούχους για περαιτέρω νόμιμες ενέργειες, κ.ο.κ.;) Ποιές από τις ανωτέρω ενέργειες θα ήταν πιο αποτελεσματική και γιατί;

Να στείλει πρώτα προειδοποιητικό e-mail με το οποίο να δίδει προθεσμία για συμμόρφωση, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, να διακόπτει σύνδεση και να γνωστοποιεί τα στοιχεία του στους δικαιούχους. Η διακοπή της σύνδεσης θα ήταν σαφώς αποτελεσματική, αλλά και η γνωστοποίηση των στοιχείων, δεδομένου ότι, στην αντίθετη περίπτωση, καθίσταται αδύνατη και ουτοπική κάθε δυνατότητα των προσβληθέντων δημιουργών και λοιπών δικαιούχων να αμυνθούν κατά των προσβολών εναντίον τους.

6) Θα δημιουργούσε ενδεχομένως προβλήματα κάποια από τις ανωτέρω ενέργειες; Ποιά και σε ποιούς;

Πιθανόν θα προκαλούσε προβλήματα περισσότερο εμπορικής υφής (στο πλαίσιο του μεταξύ τους ανταγωνισμού) στους παρόχους διαδικτυακών υπηρεσιών η γνωστοποίηση των στοιχείων των χρηστών.

7) Πιστεύετε ότι χρειάζεται τροποποίηση το υπάρχον νομοθετικό καθεστώς για κάποιες εκ των ανωτέρω ενεργειών και σε ποια σημεία;

Σαφώς θα διευκόλυνε η σαφής και δεδομένη νομοθετημένη εξαίρεση των περιπτώσεων της προσβολής της πνευματικής ιδιοκτησίας από την αρχή του απορρήτου των επικοινωνιών.

Η άρση του τηλεπικοινωνιακού απορρήτου για τέτοια αδικήματα καθίσταται επιβεβλημένη.

8) Εκτός των δικαιούχων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, πιστεύετε ότι από την πάταξη της πειρατείας υπάρχουν οφέλη για τους παρόχους υπηρεσιών Ίντερνετ και για το ελληνικό κράτος;

Ναι βεβαίως θα υπάρξουν σαφέστατα οφέλη για τους παρόχους υπηρεσιών Ίντερνετ, στο βαθμό που και οι ίδιοι γίνονται πλέον όλο και περισσότεροι πάροχοι προστατευμένου πνευματικού υλικού. Επίσης και για το ελληνικό κράτος, ώστε να μην βρίσκεται ψηλά στην λίστα της πειρατείας, αλλά και για λόγους εθνικής υπερηφάνειας, μια και ο

πολιτισμός αποτελεί ένα εκ των μεγίστων «προϊόντων» του.

Προτεινόμενες λύσεις αντιμετώπισης του φαινομένου

9) Θεωρείτε ότι η εφαρμογή τεχνικών φιλτραρίσματος θα είναι ένα αποτελεσματικό μέτρο αποτροπής της διαδικτυακής προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας;

Πιθανόν.

10) Πιστεύετε ότι η υπογραφή μνημονίων συνεργασίας μεταξύ παρόχων υπηρεσιών ίντερνετ και δικαιούχων καθώς και η υιοθέτηση κωδίκων δεοντολογίας από τους πρώτους θα βοηθούσε στην πάταξη της πειραιείας και στην υπερκέραση πρακτικών προβλημάτων;

Σαφώς, δεδομένου ότι σε έναν χώρο ελευθερίας, όπως είναι το Ίντερνετ, η αυτοδέσμευση των εμπλεκόμενων φορέων που θέτει αναγκαίους και ήπιους κανόνες είναι δείγμα εμπορικού ρεαλισμού, πολιτισμού και ανεπτυγμένης κοινωνικής συνείδησης.

11) Πιστεύετε ότι θα ήταν αποτελεσματική η ενσωμάτωση στα συμβόλαια παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών αυστηρότερων ρητρών αναφορικά με την προσβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας;

Ασφαλέστατα ναι.

12) Συμφωνείτε ότι η καταπολέμηση της διαδικτυακής πειρατείας θα ελευθερώσει εύρος χρήσης (bandwidth) των δικτύων προκειμένου να αναπτυχθούν νόμιμες υπηρεσίες στο πλαίσιο της ψηφιακής Ελλάδας;

Σίγουρα, θα συμβάλει στην εμπορική «εξυγίανση» και ανάπτυξη της συγκεκριμένης αγοράς.

13) Έχετε κάτι άλλο να προτείνετε;

Ελευθερία και όχι αναρχία στο Διαδίκτυο.

Να αντιληφθούμε όλοι ότι δεν υπάρχει δικαίωμα στην πληροφόρηση/ψυχαγωγία του κοινού ανεξέλεγκτα και άκριτα, αλλά δικαίωμα στην πρόσβαση στην Τέχνη στο βαθμό που ο δημιουργός και καλλιτέχνης το επιθυμεί. Με την ίδια ακριβώς λογική που υπάρχει δικαίωμα στην τροφή, αλλά όχι στην αρπαγή της.

Και παράλληλα, να αντιληφθούμε όλοι, ότι από την παράνομη διάθεση πνευματικών και καλλιτεχνικών έργων στο διαδίκτυο «κάποιοι επιτήδειοι» κερδίζουν εις βάρος αυτών που κόπιασαν για να τα δημιουργήσουν.

