

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΚΑΙ ΤΗ ΛΗΨΗ ΜΕΤΡΩΝ ΑΠΟ ΠΑΡΟΧΟΥΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ INTERNET

Η πειρατεία στο διαδίκτυο

- 1) Θεωρείτε ότι η πειρατεία στο διαδίκτυο, και κυρίως το παράνομο 'κατέβασμα' μουσικής και ταινιών και η ανταλλαγή αρχείων μεταξύ των χρηστών (peer to peer) είναι μία ευρέως διαδεδομένη πρακτική και αν ναι, με τάσεις αύξησης ή μείωσης μέσα στα επόμενα χρόνια;

Από το χρονικό σημείο εμφάνισης τεχνολογιών ανταλλαγής αρχείων, παρατηρείται μια τάση αύξησης του όγκου των ανταλλασσόμενων δεδομένων. Θα ήταν λοιπόν λογικό να αναμένεται γιγάντωση του φαινομένου παράνομης διακίνησης αρχείων ταινιών, μουσικής κλπ, ιδιαίτερα όσο νέοι χρήστες αποκτούν πρόσβαση στο διαδίκτυο μέσω των ευρυζωνικών τεχνολογιών, των οποίων οι δυνατότητες αυξάνονται με εκθετικούς ρυθμούς.

- 2) Πιστεύετε ότι υπάρχει τρόπος η πρακτική αυτή να περιοριστεί και ποιος είναι αυτός;

Από την στιγμή που η μεταφορά δεδομένων μεγάλου όγκου είναι ιδιαίτερα δημοφιλής στο κοινό των χρηστών του διαδικτύου, και αποτελεί κινητήριο δύναμη για την περαιτέρω ανάπτυξη των νέων ευρυζωνικών τεχνολογιών, οποιοσδήποτε νομικής φύσεως περιορισμός θα αποτελέσει τροχοπέδη για την εξάπλωση των τεχνολογιών αυτών στο ευρύ κοινό. Γι' αυτό τον λόγο, οποιαδήποτε προσπάθεια περιορισμού ή ελέγχου του φαινομένου, θα πρέπει να αφηθεί στην διακριτική ευχέρεια των παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου.

Ο ρόλος των φορέων παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών;

- 3) Ποιος πιστεύετε ότι είναι ο ρόλος των φορέων παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών στην εξάπλωση του φαινομένου της διαδικτυακής πειρατείας; Είναι απλοί ταχυδρόμοι που μεταφέρουν έναν κλειστό φάκελο ή έχουν γνώση του τι μεταφέρουν;

Κατά την προσωπική μας άποψη, οι πάροχοι υπηρεσιών διαδικτύου φέρουν ευθύνη μόνο για την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχουν, και όχι για τα περιεχόμενα ή την κακή χρήση των διαύλων επικοινωνίας που παρέχουν. Την ευθύνη για τυχόν κακή χρήση των υπηρεσιών φέρει αποκλειστικά και μόνο ο τελικός χρήστης.

- 4) Ποιες είναι οι περιπτώσεις εκείνες στις οποίες οι φορείς παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών *ενδέχεται να έχουν γνώση* του περιεχομένου μίας ιστοσελίδας ή μίας παράνομης πρακτικής που λαμβάνει χώρα στο δίκτυο που διαχειρίζονται; Πώς θα απαντούσατε για καθεμία των παρακάτω περιπτώσεων;
- Όταν φιλοξενούν οι ίδιοι περιεχόμενο
 - Όταν διαμεσολαβούν για τη διακίνηση περιεχομένου που φιλοξενείται στο εξωτερικό
 - Όταν γίνεται χρήση του δικτύου τους για ανταλλαγή αρχείων μεταξύ χρηστών (peer to peer)
 - Άλλες περιπτώσεις;

Στις περιπτώσεις όπου στις σελίδες οι οποίες διαχειρίζονται από τους ISPs παρουσιάζεται σύνδεσμος απευθείας ανάκτησης πειρατικού υλικού, το οποίο και φιλοξενείται στους servers της εταιρίας, την ευθύνη φέρει ο διαχειριστής της εκάστοτε σελίδας και όχι η εταιρία σαν νομικό πρόσωπο. Στις περιπτώσεις διαμεσολάβησης, υπόκειται στην υποκειμενική κρίση του καθενός, για το κατά πόσον θα πρέπει να θεωρείται κακή επιχειρησιακή πολιτική του ISP ή συνενοχή στις παράνομες δραστηριότητες. Στην περίπτωση που γίνεται χρήση του δικτύου επικοινωνίας για ανταλλαγή αρχείων μεταξύ τελικών χρηστών, ο ISP δεν φέρει καμία ευθύνη.

- 5) Πώς πρέπει κατά τη γνώμη σας να δράσει ένας πάροχος διαδικτυακών υπηρεσιών όταν *αποκτήσει γνώση* για παράνομη δράση μέσω της χρήσης του δικτύου του από επιστολή, γνωστοποίηση ή καταγγελία που του γίνεται για παράδειγμα από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων που εκπροσωπεί δημιουργούς ή δικαιούχους συγγενικών δικαιωμάτων; (π.χ., να στείλει σύσταση στον χρήστη της ιστοσελίδας, να τον προειδοποιήσει για ενδεχόμενη διακοπή της σύνδεσής του, να διακόψει τη σύνδεσή του, να γνωστοποιήσει τα στοιχεία του στους δικαιούχους για περαιτέρω νόμιμες ενέργειες, κ.ο.κ.;) Ποιές από τις ανωτέρω ενέργειες θα ήταν πιο αποτελεσματική και γιατί;

Κατά την γνώμη μας, μια επίπληξη προς τον χρήστη που πραγματοποιεί την παράβαση είναι μακράν η πιο αποτελεσματική και αρμόζουσα ενέργεια για τον πάροχο των διαδικτυακών υπηρεσιών, με παράλληλη προειδοποίηση παύσης παροχής υπηρεσιών και κοινοποίηση της καταγγελίας προς αυτόν. Η προκλητική επανάληψη της επίμαχης πράξης θα πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την διακοπή των υπηρεσιών, και την κοινοποίηση των στοιχείων προς τις αρμόδιες αρχές, ώστε να δράσουν σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο.

6) Θα δημιουργούσε ενδεχομένως προβλήματα κάποια από τις ανωτέρω ενέργειες; Ποιά και σε ποιους;

Προφανώς και αντίμετρα ως προς την ελεύθερη διακίνηση δεδομένων στο διαδίκτυο θα έχουν ως άμεσο αποτέλεσμα την μείωση της δημοτικότητας των ευρυζωνικών τεχνολογιών, και την σταδιακή αποθάρρυνση της ανάπτυξής τους. Πρέπει να είμαστε προσεκτικοί, ώστε οποιεσδήποτε ρυθμίσεις να μην οδηγήσουν σε αστυνόμευση του διαδικτύου, και σε καταστάσεις που παραπέμπουν σε απολυταρχικά καθεστώτα.

7) Πιστεύετε ότι χρειάζεται τροποποίηση το υπάρχον νομοθετικό καθεστώς για κάποιες εκ των ανωτέρω ενεργειών και σε ποία σημεία;

Πιστεύουμε ότι η νομοθεσία είναι αρκετά ισχυρή και καλύπτει με σαφήνεια όλες τις περιπτώσεις.

8) Εκτός των δικαιούχων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, πιστεύετε ότι από την πάταξη της πειρατείας υπάρχουν οφέλη για τους παρόχους υπηρεσιών Ίντερνετ και για το ελληνικό κράτος;

Πέραν από τους δικαιούχους των πνευματικών δικαιωμάτων, το μόνο κέρδος των

ISPs είναι ηθικής μορφής. Για το Ελληνικό Κράτος δεν πιστεύουμε ότι υπάρχει κάποιο σημαντικό όφελος, πέραν της μικρής αύξησης των κερδών μέσω του φόρου προστιθέμενης αξίας, η οποία και δεν θα είναι φυσικά ανάλογη της μείωσης της πειρατείας.

Προτεινόμενες λύσεις αντιμετώπισης του φαινομένου

- 9) Θεωρείτε ότι η εφαρμογή τεχνικών φιλτραρίσματος θα είναι ένα αποτελεσματικό μέτρο αποτροπής της διαδικτυακής προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας;

Πιστεύουμε ότι η εφαρμογή τεχνικών φιλτραρίσματος καταπατάει τις ελευθερίες του ατόμου, και αποτελεί ένα μη αποτελεσματικό μέτρο αποτροπής του φαινομένου, διότι βασίζεται αποκλειστικά και μόνο στον ποσοτικό έλεγχο της διακίνησης δεδομένων, και όχι στον ποιοτικό έλεγχο. Προσθέτει δε, έναν παραπάνω φόρτο στους ISPs και αποτελεί αποτρεπτικό στοιχείο για να αποκτήσει ο μελλοντικός χρήστης μια απλή σύνδεση στο διαδίκτυο.

- 10) Πιστεύετε ότι η υπογραφή μνημονίων συνεργασίας μεταξύ παρόχων υπηρεσιών ίντερνετ και δικαιούχων καθώς και η υιοθέτηση κωδίκων δεοντολογίας από τους πρώτους θα βοηθούσε στην πάταξη της πειρατείας και στην υπερκέραση πρακτικών προβλημάτων;

Το παραπάνω μέτρο είναι ηθικής φύσεως, κατά συνέπεια είναι αναποτελεσματικό για την αποτροπή της διακίνησης πειρατικού υλικού. Όπως αναφέραμε και παραπάνω, δεν υπάρχει κανέναν πειστικό μέτρο για την μαζική αντιμετώπιση του φαινομένου. Θεωρούμε δε, ότι οποιαδήποτε συμφωνία και οποιοσδήποτε κώδικας δεοντολογίας συμφωνηθεί επιπρόσθετα, είναι περιττός, καθώς το ηθικό περιεχόμενό του είναι ήδη συμφωνημένο.

11) Πιστεύετε ότι θα ήταν αποτελεσματική η ενσωμάτωση στα συμβόλαια παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών αυστηρότερων ρητρών αναφορικά με την προσβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας;

Το παραπάνω μέτρο θα ήταν αποτελεσματικό ως μέτρο εκφοβισμού, ή αποτροπής από κάποια παράνομη πράξη. Παρ' όλα αυτά, για τον χρήστη ο οποίος είναι αποφασισμένος να προβεί σε παράνομες ενέργειες, πιθανότατα δεν θα παίζει κάποιο ρόλο.

12) Συμφωνείτε ότι η καταπολέμηση της διαδικτυακής πειρατείας θα ελευθερώσει εύρος χρήσης (bandwidth) των δικτύων προκειμένου να αναπτυχθούν νόμιμες υπηρεσίες στο πλαίσιο της ψηφιακής Ελλάδας;

Έχοντας υπ' όψιν την χαμηλή εξοικείωση του Έλληνα χρήστη με το διαδίκτυο, και γνωρίζοντας ότι το bandwidth το οποίο παρέχεται είναι υπεραρκετό, δεν πιστεύουμε ότι το εύρος ζώνης το οποίο θα απελευθερωνόταν θα μπορούσε άμεσα να απορροφηθεί από νόμιμες επιχειρήσεις.

13) Έχετε κάτι άλλο να προτείνετε;

Προτείνουμε εντατικότερες καμπάνιες ενημέρωσης του κοινού, παροχή περαιτέρω κινήτρων για την νόμιμη διακίνηση του υλικού που διαφορετικά θα κατέβαζε κάποιος παράνομα, καθώς και μείωση των τιμών στις on-line αγορές μέσω της ανάπτυξης του ηλεκτρονικού εμπορίου.