

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ**  
**ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΚΑΙ ΤΗ ΛΗΨΗ ΜΕΤΡΩΝ ΑΠΟ**  
**ΠΑΡΟΧΟΥΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ INTERNET**

**Η πειρατεία στο διαδίκτυο**

- 1) Θεωρείτε ότι η πειρατεία στο διαδίκτυο, και κυρίως το παράνομο 'κατέβασμα' μουσικής και ταινιών και η ανταλλαγή αρχείων μεταξύ των χρηστών (peer to peer) είναι μία ευρέως διαδεδομένη πρακτική και αν ναι, με τάσεις αύξησης ή μείωσης μέσα στα επόμενα χρόνια;

Είναι μια αρκετά διαδεδομένη πρακτική. Η τάση που υπάρχει είναι αυξητική αλλά γίνεται με αργούς ρυθμούς καθώς ολοένα και περισσότεροι νέοι χρησιμοποιούν το διαδίκτυο. Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι τα προβλήματα αυξάνονται.

- 2) Πιστεύετε ότι υπάρχει τρόπος η πρακτική αυτή να περιοριστεί και ποιος είναι αυτός;

Ένας τρόπος για να περιοριστεί αυτή η πρακτική είναι το DRM(digital rights management) το οποίο προσπαθεί να περιορίσει την αντιγραφή. Είναι μια τεχνολογία η οποία συνιστά την προσοχή σε κάποιον ο οποίος πάει να αντιγράψει κάποιο αρχείο χωρίς να έχει τα δικαιώματα.

**Ο ρόλος των φορέων παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών;**

- 3) Ποιός πιστεύετε ότι είναι ο ρόλος των φορέων παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών στην εξάπλωση του φαινομένου της διαδικτυακής πειρατείας;

Είναι απλοί ταχυδρόμοι που μεταφέρουν έναν κλειστό φάκελο ή έχουν γνώση του τι μεταφέρουν;

Ο ρόλος που έχουν οι φορείς παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών στην εξάπλωση της διαδικτυακής πειρατείας είναι, του απλού ταχυδρόμου καθώς μεταφέρουν την πληροφορία που έχουν χωρίς όμως να γνωρίζουν το περιεχόμενο της.

- 4) Ποιές είναι οι περιπτώσεις εκείνες στις οποίες οι φορείς παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών *ενδέχεται να έχουν γνώση* του περιεχομένου μίας ιστοσελίδας ή μίας παράνομης πρακτικής που λαμβάνει χώρα στο δίκτυο που διαχειρίζονται; Πώς θα απαντούσατε για καθεμία των παρακάτω περιπτώσεων;
- Όταν φιλοξενούν οι ίδιοι περιεχόμενο
  - Όταν διαμεσολαβούν για τη διακίνηση περιεχομένου που φιλοξενείται στο εξωτερικό
  - Όταν γίνεται χρήση του δικτύου τους για ανταλλαγή αρχείων μεταξύ χρηστών (peer to peer)
  - Άλλες περιπτώσεις;

Οι φορείς παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών μπορεί να έχουν γνώση του περιεχομένου μιας σελίδας στην περίπτωση που οι ίδιοι τη φιλοξενούν. Δεν είναι απαραίτητο να είναι γνώστες οποιουδήποτε περιεχομένου παρέχουν στο διαδίκτυο, παρά μόνο όταν χρειαστεί, έχουν την δυνατότητα να το μάθουν. Για τις άλλες δυο περιπτώσεις επίσης δεν είναι απαραίτητο να γνωρίζουν το περιεχόμενο και να θεωρούνται υπεύθυνοι για τη διακίνηση πληροφοριών οι οποίες θεωρούνται ως παράνομες.

- 5) Πώς πρέπει κατά τη γνώμη σας να δράσει ένας πάροχος διαδικτυακών υπηρεσιών όταν *αποκτήσει γνώση* για παράνομη δράση μέσω της χρήσης του δικτύου του από επιστολή, γνωστοποίηση ή καταγγελία που του γίνεται για παράδειγμα από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων που εκπροσωπεί δημιουργούς ή δικαιούχους συγγενικών δικαιωμάτων; (π.χ., να

στείλει σύσταση στον χρήστη της ιστοσελίδας, να τον προειδοποιήσει για ενδεχόμενη διακοπή της σύνδεσής του, να διακόψει τη σύνδεσή του, να γνωστοποιήσει τα στοιχεία του στους δικαιούχους για περαιτέρω νόμιμες ενέργειες, κ.ο.κ.;) Ποιές από τις ανωτέρω ενέργειες θα ήταν πιο αποτελεσματική και γιατί;

Ο πιο αποτελεσματικός τρόπος για να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα, αφού αποκτήσει ο πάροχος γνώση της παράνομης δραστηριότητας είναι να κάνει μια απλή σύσταση σε αυτόν που γίνεται χρήστης αυτής της ιστοσελίδας. Οι υπόλοιπες κινήσεις δεν είναι αρκετά αποτελεσματικές γιατί παραβιάζουν το δικαίωμα προσωπικών δεδομένων του ατόμου ή κάποιες άλλες είναι αρκετά αυστηρές ως ποινές για αυτού του είδους την ενέργεια.

6) Θα δημιουργούσε ενδεχομένως προβλήματα κάποια από τις ανωτέρω ενέργειες; Ποιά και σε ποιούς;

Η περίπτωση της ύπαρξης εισαγγελικής παρέμβασης θα δημιουργούσε αρκετά προβλήματα. Αρχικά θα γινόταν στενή παρακολούθηση των ατόμων που χρησιμοποιούν το διαδίκτυο κάτι που καταπατά ανθρώπινο δικαίωμα. Επίσης μια τυχαία επίσκεψη σε μια τέτοια παράνομη σελίδα θα ενεργοποιούσε αυτόματα την εισαγγελική παρέμβαση σύμφωνα με την οποία θα έπρεπε να δοθούν οι απαραίτητες εξηγήσεις και δικαιολογήσεις. Αυτό είναι περιττό και χρονοβόρο για τον καθένα και χωρίς κάποιο όφελος. Επίσης η αφαίρεση της υπηρεσίας του διαδικτύου αφαιρεί το δικαίωμα της ιδιωτικότητας και της πρόσβασης σε χώρους με πληροφορίες που είναι απαραίτητες για τον καθένα.

7) Πιστεύετε ότι χρειάζεται τροποποίηση το υπάρχον νομοθετικό καθεστώς για κάποιες εκ των ανωτέρω ενεργειών και σε ποία σημεία;

Η μοναδική διαδικασία που θα έπρεπε να βρίσκεται σε εφαρμογή είναι η σύσταση στα άτομα που παρανομούν και στη χειρότερη περίπτωση της συνεχόμενης παρανόμησης να γίνεται αφαίρεση της πρόσβασης στο διαδίκτυο.

- 8) Εκτός των δικαιούχων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, πιστεύετε ότι από την πάταξη της πειρατείας υπάρχουν οφέλη για τους παρόχους υπηρεσιών Ίντερνετ και για το ελληνικό κράτος;

Η πάταξη της πειρατείας θα ωφελήσει μόνο τους νόμιμους δικαιούχους δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων. Οι πάροχοι του διαδικτύου καθώς και το ελληνικό κράτος δεν θα αποκομίσουν κάποια οικονομικά οφέλη.

#### **Προτεινόμενες λύσεις αντιμετώπισης του φαινομένου**

- 9) Θεωρείτε ότι η εφαρμογή τεχνικών φιλτραρίσματος θα είναι ένα αποτελεσματικό μέτρο αποτροπής της διαδικτυακής προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας;

Η τεχνική φιλτραρίσματος θα μπορούσε να έχει κάποια αποτελέσματα στην διαδικτυακή προσβολή δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας αλλά αυτό προσβάλλει ταυτόχρονα τα ατομικά δικαιώματα του κάθε ανθρώπου. Αυτό συμβαίνει καθώς με το φιλτράρισμα οι πάροχοι και άλλες υπηρεσίες γίνονται γνώστες των ατομικών στοιχείων του προσώπου.

10) Πιστεύετε ότι η υπογραφή μνημονίων συνεργασίας μεταξύ παρόχων υπηρεσιών ίντερνετ και δικαιούχων καθώς και η υιοθέτηση κωδίκων δεοντολογίας από τους πρώτους θα βοηθούσε στην πάταξη της πειρατείας και στην υπερκέραση πρακτικών προβλημάτων;

Τα μνημόνια συνεργασίας μεταξύ παρόχων υπηρεσιών ίντερνετ και δικαιούχων δεν είναι συμβάσεις κάτι το οποίο σημαίνει ότι οι συνέπειες μπορούν να είναι πιο χαλαρές. Είναι κάτι το οποίο επομένως θα μπορούσε να μειώσει την πειρατεία.

11) Πιστεύετε ότι θα ήταν αποτελεσματική η ενσωμάτωση στα συμβόλαια παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών αυστηρότερων ρητρών αναφορικά με την προσβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας;

Μια ρήτρα θα μπορούσε να είναι το χρηματικό πρόστιμο σε αυτούς που ανεβοκατεβάζουν παράνομες ιστοσελίδες. Αυτό θα μπορούσε να ενσωματωθεί στα παραπάνω συμβόλαια έτσι ώστε να υπάρχουν αποτελέσματα από την πάταξη.

12) Συμφωνείτε ότι η καταπολέμηση της διαδικτυακής πειρατείας θα ελευθερώσει εύρος χρήσης (bandwidth) των δικτύων προκειμένου να αναπτυχθούν νόμιμες υπηρεσίες στο πλαίσιο της ψηφιακής Ελλάδας;

Δεν είναι απαραίτητο ότι με την πάταξη της πειρατείας το εύρος χρήσης των δικτύων θα γίνει μεγαλύτερο στην Ελλάδα. Οι νόμιμες υπηρεσίες μπορούν να αναπτυχθούν και με την ύπαρξη τους.

13) Έχετε κάτι άλλο να προτείνετε;