

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΚΑΙ ΤΗ ΛΗΨΗ ΜΕΤΡΩΝ ΑΠΟ ΠΑΡΟΧΟΥΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ INTERNET

Η πειρατεία στο διαδίκτυο

- 1) Θεωρείτε ότι η πειρατεία στο διαδίκτυο, και κυρίως το παράνομο 'κατέβασμα' μουσικής και ταινιών και η ανταλλαγή αρχείων μεταξύ των χρηστών (peer to peer) είναι μία ευρέως διαδεδομένη πρακτική και αν ναι, με τάσεις αύξησης ή μείωσης μέσα στα επόμενα χρόνια;

Είναι διαδεδομένη. Η τάση, τόσο στο κάθε άτομο ξεχωριστά, όσο και στο σύνολο των χρηστών (οι οποίοι αυξάνονται) δεν μπορεί να εκτιμηθεί χωρίς μετρήσεις. Φαίνεται να ακολουθεί πτωτικούς ρυθμούς.

- 2) Πιστεύετε ότι υπάρχει τρόπος η πρακτική αυτή να περιοριστεί και ποιος είναι αυτός;

Η ερώτηση αυτή δεν είναι σωστά διατυπωμένη και προϋδεάζει.
Η πρώτη λύση που πρέπει να δοκιμαστεί (και η οποία είναι συνήθως και η πιο αποδοτική) είναι η ενημέρωση.

Ο ρόλος των φορέων παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών;

- 3) Ποιός πιστεύετε ότι είναι ο ρόλος των φορέων παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών στην εξάπλωση του φαινομένου της διαδικτυακής πειρατείας; Είναι απλοί ταχυδρόμοι που μεταφέρουν έναν κλειστό φάκελο ή έχουν γνώση του τι μεταφέρουν;

Οι ISP έχουν τόση ευθύνη για τη μετακίνηση δεδομένων, όση έχει και ο τηλεπικοινωνιακός πάροχος που παρέχει τα καλώδια μέσω των οποίων μεταφέρονται τα δεδομένα. Ως αναλογία μπορείτε να δείτε τη σχέση που έχει (π.χ.) ο ΟΤΕ με οποιαδήποτε παράνομη συνδιάλεξη γίνεται μέσω αυτού.

Οι ISP είναι απλά το μέσο επικοινωνίας και σε καμία περίπτωση δεν έχουν δυνατότητα λήψης μέτρων. Ως ερευνητής των τεχνολογιών του Internet, το μόνο που μπορώ να κάνω μέσα σε αυτές τις λίγες γραμμές είναι να σας προτρέψω να προωθήσετε σχετική βραχυπρόθεσμη μελέτη από κάποιο τριτοβάθμιο ίδρυμα. Δεδομένου του ότι ήδη συμμετέχω σε παρόμοια ερευνητική μελέτη του ΤΕΙ Θεσσαλονίκης, είμαι στη διάθεσή σας για περισσότερες διευκρινήσεις.

- 4) Ποιές είναι οι περιπτώσεις εκείνες στις οποίες οι φορείς παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών *ενδέχεται να έχουν γνώση* του περιεχομένου μίας ιστοσελίδας ή μίας παράνομης πρακτικής που λαμβάνει χώρα στο δίκτυο που διαχειρίζονται; Πώς θα απαντούσατε για καθεμία των παρακάτω περιπτώσεων;
- Όταν φιλοξενούν οι ίδιοι περιεχόμενο
 - Όταν διαμεσολαβούν για τη διακίνηση περιεχομένου που φιλοξενείται στο εξωτερικό
 - Όταν γίνεται χρήση του δικτύου τους για ανταλλαγή αρχείων μεταξύ χρηστών (peer to peer)
 - Άλλες περιπτώσεις;

Είναι ανέφικτη η παρακολούθηση του περιεχομένου των διακινούμενων δεδομένων χωρίς να υπάρξει επίπτωση στην απόδοση του δικτύου. Από εκεί και πέρα, είναι πρακτικά αδύνατη η real-time παρακολούθηση του περιεχομένου των ιστοσελίδων, τόσο λόγω του πλήθους τους, όσο και λόγω του ότι μεταβάλλονται συνεχώς. Άλλωστε, το εάν ένα αρχείο διακινείται παράνομα ή όχι μπορεί να το αποφασίσει μόνο ένα δικαστήριο.

Γενικά, είναι αδύνατη η λήψη απόφασης από τους ISP για το εάν κάποια πράξη μεταφοράς δεδομένων είναι νόμιμη η παράνομη.

- 5) Πώς πρέπει κατά τη γνώμη σας να δράσει ένας πάροχος διαδικτυακών υπηρεσιών όταν *αποκτήσει γνώση* για παράνομη δράση μέσω της χρήσης του δικτύου του από επιστολή, γνωστοποίηση ή καταγγελία που του γίνεται για παράδειγμα από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων που εκπροσωπεί δημιουργούς ή δικαιούχους συγγενικών δικαιωμάτων; (π.χ., να στείλει σύσταση στον χρήστη της ιστοσελίδας, να τον προειδοποιήσει για ενδεχόμενη διακοπή της σύνδεσής του, να διακόψει τη σύνδεσή του, να γνωστοποιήσει τα στοιχεία του στους δικαιούχους για περαιτέρω νόμιμες ενέργειες, κ.ο.κ.;) Ποιές από τις ανωτέρω ενέργειες θα ήταν πιο αποτελεσματική και γιατί;

Ο πάροχος, παρέχοντας υπηρεσία μπορεί να προβεί μόνο στην ενημέρωση του πελάτη και από εκεί και πέρα να ακολουθήσει τις νόμιμες διαδικασίες και να υπακούσει σε οποιαδήποτε δικαστική απόφαση. Η απόφαση για εφαρμογή κυρώσεων είναι δουλειά ενός δικαστηρίου και όχι ενός ISP. Είναι γνωστές περιπτώσεις στο εξωτερικό όπου πάροχοι έχουν πάρει αποφάσεις οι οποίες αναιρέθηκαν από δικαστήρια. Σε οποιαδήποτε περίπτωση, εάν ο πάροχος προβεί σε κυρώσεις, υπερβαίνει των αρμοδιοτήτων του και αφήνει έδαφος για μηνύσεις (πιθανώς για λόγους διαφυγόντων κερδών) απέναντί του.

- 6) Θα δημιουργούσε ενδεχομένως προβλήματα κάποια από τις ανωτέρω ενέργειες; Ποιά και σε ποιούς;

Διαβάστε τη παραπάνω απάντηση

- 7) Πιστεύετε ότι χρειάζεται τροποποίηση το υπάρχον νομοθετικό καθεστώς για κάποιες εκ των ανωτέρω ενεργειών και σε ποία σημεία;

Δεν γνωρίζω

- 8) Εκτός των δικαιούχων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, πιστεύετε ότι από την πάταξη της πειρατείας υπάρχουν οφέλη για τους παρόχους υπηρεσιών Ίντερνετ και για το ελληνικό κράτος;

Η νομιμότητα των πολιτών του είναι πάντα όφελος για ένα κράτος. Όσον αφορά τους ISP, κάτι τέτοιο μπορούν να το απαντήσουν μόνο οι ίδιοι.

Προτεινόμενες λύσεις αντιμετώπισης του φαινομένου

- 9) Θεωρείτε ότι η εφαρμογή τεχνικών φιλτραρίσματος θα είναι ένα αποτελεσματικό μέτρο αποτροπής της διαδικτυακής προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας;

Όχι. Δείτε τις παραπάνω απαντήσεις.

- 10) Πιστεύετε ότι η υπογραφή μνημονίων συνεργασίας μεταξύ παρόχων υπηρεσιών ίντερνετ και δικαιούχων καθώς και η υιοθέτηση κωδίκων δεοντολογίας από τους πρώτους θα βοηθούσε στην πάταξη της πειρατείας και στην υπερκέρραση πρακτικών προβλημάτων;

Η ερώτηση αυτή είναι ιδιαίτερα γενική και μπορεί να μεταφραστεί με πολλούς τρόπους. Μπορώ να πω τόσο ναι όσο και όχι.

11) Πιστεύετε ότι θα ήταν αποτελεσματική η ενσωμάτωση στα συμβόλαια παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών αυστηρότερων ρητρών αναφορικά με την προσβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας;

Όχι. Η παροχή της διαδικτυακής επικοινωνίας δεν έχει να κάνει με τη νομοθεσία σχετικά με το διακινούμενο περιεχόμενο. Οι νόμοι του κράτους διέπουν όλους τους πολίτες, ασχέτως με τα συμβόλαια αυτά. Με άλλα λόγια, δεν είναι λογικό να γίνει απόπειρα να εφαρμοστεί η νομοθεσία μέσω των συμβολαίων αυτών.

12) Συμφωνείτε ότι η καταπολέμηση της διαδικτυακής πειρατείας θα ελευθερώσει εύρος χρήσης (bandwidth) των δικτύων προκειμένου να αναπτυχθούν νόμιμες υπηρεσίες στο πλαίσιο της ψηφιακής Ελλάδας;

Μη γνωρίζοντας τον ακριβές όγκο της παράνομα διακινούμενης πληροφορίας, δεν μπορώ να είμαι ακριβής. Παρόλα αυτά, ο μεγαλύτερος όγκος δεδομένων φαίνεται να οφείλεται σε:

- Videos από site όπως το youtube
- E-mail
- Spam e-mail
- Ιστοσελίδες
- Πορνογραφικά sites

13) Έχετε κάτι άλλο να προτείνετε;

Οποιαδήποτε σκέψη πρέπει να τεθεί πρώτα προς αξιολόγηση από ειδικούς του χώρου. Τα τριτοβάθμια ιδρύματα και το ΕΔΕΤ είναι οι πλέον κατάλληλοι για κάτι τέτοιο.

Για περισσότερες πληροφορίες μπορείτε να επικοινωνήσετε μαζί μου στο:
v13@it.teithe.gr

Χαρχαλάκης Στέφανος,
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης, Τμήμα Πληροφορικής