

## **ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΚΑΙ ΤΗ ΛΗΨΗ ΜΕΤΡΩΝ ΑΠΟ ΠΑΡΟΧΟΥΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ INTERNET**

### **Η πειρατεία στο διαδίκτυο**

- 1) Θεωρείτε ότι η πειρατεία στο διαδίκτυο, και κυρίως το παράνομο 'κατέβασμα' μουσικής και ταινιών και η ανταλλαγή αρχείων μεταξύ των χρηστών (peer to peer) είναι μία ευρέως διαδεδομένη πρακτική και αν ναι, με τάσεις αύξησης ή μείωσης μέσα στα επόμενα χρόνια;

Όσο περνά ο χρόνος, γίνεται όσο και πιο ξεκάθαρο ότι η ψηφιακή εκμετάλλευση μουσικών αρχείων –νόμιμη ή παράνομη- τείνει να εξοβελίσει την εμπορική διάθεση του φυσικού προϊόντος. Στο πλαίσιο αυτό, το παράνομο downloading –λόγω και της ραγδαίας αύξησης των broadband συνδέσεων internet- έχει ήδη λάβει τεράστια έκταση και όλα δείχνουν ότι η τάση στην πρακτική αυτή είναι αυξητική.

- 2) Πιστεύετε ότι υπάρχει τρόπος η πρακτική αυτή να περιοριστεί και ποιος είναι αυτός;

Η πρακτική αυτή μπορεί να περιοριστεί μόνο εφόσον υπάρχει κρατική παρέμβαση ή ενδεχομένως συνεργασία δικαιούχων και παρόχων διαδικτυακών υπηρεσιών. Η εκπαίδευση των χρηστών μπορεί και αυτή να παίζει κάποιο ρόλο, αλλά μόνο μακροπρόθεσμα, όταν ίσως πλέον να έχει καμία έννοια!

### **Ο ρόλος των φορέων παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών;**

- 3) Ποιός πιστεύετε ότι είναι ο ρόλος των φορέων παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών στην εξάπλωση του φαινομένου της διαδικτυακής πειρατείας; Είναι απλοί ταχυδρόμοι που μεταφέρουν έναν κλειστό φάκελο ή έχουν γνώση του τι μεταφέρουν;

Κατ' αρχήν, οι πάροχοι είναι «απλοί ταχυδρόμοι» και δεν οφείλουν οι ίδιοι να ελέγχουν τις μεταδιδόμενες πληροφορίες. Όταν όμως τους γνωστοποιείται από τους δικαιούχους κατά τρόπο ανεπίδεκτο αμφιβολίας, ότι μέσω αυτών διακινείται παράνομο περιεχόμενο, θεωρούμε ότι ο ρόλος των παρόχων θα πρέπει να καταστεί πιο ενεργητικός και η συμμετοχή τους στην διαδικασία καταστολής επιβεβλημένη.

- 4) Ποιές είναι οι περιπτώσεις εκείνες στις οποίες οι φορείς παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών *ενδέχεται να έχουν γνώση* του περιεχομένου μίας ιστοσελίδας ή μίας παράνομης πρακτικής που λαμβάνει χώρα στο δίκτυο που διαχειρίζονται; Πώς θα απαντούσατε για καθεμία των παρακάτω περιπτώσεων;
- Όταν φιλοξενούν οι ίδιοι περιεχόμενο
  - Όταν διαμεσολαβούν για τη διακίνηση περιεχομένου που φιλοξενείται στο εξωτερικό
  - Όταν γίνεται χρήση του δικτύου τους για ανταλλαγή αρχείων μεταξύ χρηστών (peer to peer)
  - Άλλες περιπτώσεις;

Στην περίπτωση της φιλοξενίας περιεχομένου, είναι σαφές ότι οι πάροχοι μπορούν να γνωρίζουν το περιεχόμενο αυτό.

Επίσης, όταν διαμεσολαβούν για τη διακίνηση περιεχομένου που φιλοξενείται στο εξωτερικό ή γίνεται χρήση του δικτύου τους για ανταλλαγή αρχείων μεταξύ χρηστών (peer to peer) έχουν τη δυνατότητα να αντιλαμβάνονται, από τον όγκο των μεταφερόμενων δεδομένων, πότε συντελείται μεταφορά αρχείων μουσικής ή video.

- 5) Πώς πρέπει κατά τη γνώμη σας να δράσει ένας πάροχος διαδικτυακών υπηρεσιών όταν *αποκτήσει γνώση* για παράνομη δράση μέσω της χρήσης του δικτύου του από επιστολή, γνωστοποίηση ή καταγγελία που του γίνεται για παράδειγμα από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων που εκπροσωπεί δημιουργούς ή δικαιούχους συγγενικών δικαιωμάτων; (π.χ., να στείλει σύσταση στον χρήστη της ιστοσελίδας, να τον προειδοποιήσει για ενδεχόμενη διακοπή της σύνδεσής του, να διακόψει τη σύνδεσή του, να γνωστοποιήσει τα στοιχεία του στους δικαιούχους για περαιτέρω νόμιμες ενέργειες, κ.ο.κ.;) Ποιές από τις ανωτέρω ενέργειες θα ήταν πιο αποτελεσματική και γιατί;

Θα πρέπει να ενημερώσει σε πρώτη φάση τον (παράνομο) χρήστη και εν συνεχεία να τον προειδοποιήσει ότι, με βάση τους σχετικούς συμβατικούς όρους συνεργασίας τους, θα προβεί στη διακοπή της σύνδεσης σε περίπτωση μη συμμορφώσεώς του. Ενδεχομένως όμως να είναι δυνατή και η συνολική αντιμετώπιση του προβλήματος εκ μέρους των παρόχων (όχι δηλαδή κατά περίπτωση) με την τοποθέτηση κατάλληλων ηλεκτρονικών μέσων (φίλτρων κ.λπ.), που θα παρεμποδίζουν τη διακίνηση παράνομου περιεχομένου.

- 6) Θα δημιουργούσε ενδεχομένως προβλήματα κάποια από τις ανωτέρω ενέργειες; Ποιά και σε ποιούς;

Οι μόνοι στους οποίους θα δημιουργούσαν προβλήματα οι ανωτέρω ενέργειες είναι οι ίδιοι οι παράνομοι χρήστες περιεχομένου. Είναι αυτονόητο ότι όποιος παρανομεί, αποκτά εν συνεχεία «πρόβλημα» από την αναγκαστική καταστολή της παράνομης συμπεριφοράς του. Οικονομικό αντίκτυπο από την καταστολή της παραπάνω παράνομης δραστηριότητας θα υπήρχε ενδεχομένως και για τους παρόχους. Ωστόσο, η δημιουργία οικονομικού οφέλους από την παράνομη διακίνηση περιεχομένου και επί ζημία των δικαιούχων στερείται κοινωνικού, ηθικού και νομικού ερείσματος και συνεπώς η στέρηση μέρους από το οικονομικό όφελος των παρόχων (που ούτως ή άλλως είναι τεράστιο) είναι κατά τη γνώμη μας επιβεβλημένη.

- 7) Πιστεύετε ότι χρειάζεται τροποποίηση το υπάρχον νομοθετικό καθεστώς για κάποιες εκ των ανωτέρω ενεργειών και σε ποία σημεία;

Απαιτούνται κατ' αρχήν τροποποιήσεις στη νομοθεσία περί απορρήτου των επικοινωνιών προκειμένου να καταστεί δυνατή η πρόσβαση των θιγόμενων δικαιούχων στα προσωπικά δεδομένα των παράνομων χρηστών. Θα μπορούσε ενδεχομένως να επιβληθεί στους παρόχους και η λήψη ορισμένων τεχνολογικών μέτρων προστασίας των δικαιούχων από τη διακίνηση παράνομου περιεχομένου.

- 8) Εκτός των δικαιούχων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, πιστεύετε ότι από την πάταξη της πειρατείας υπάρχουν οφέλη για τους παρόχους υπηρεσιών Ίντερνετ και για το ελληνικό κράτος;

**Προτεινόμενες λύσεις αντιμετώπισης του φαινομένου**

- 9) Θεωρείτε ότι η εφαρμογή τεχνικών φιλτραρίσματος θα είναι ένα αποτελεσματικό μέτρο αποτροπής της διαδικτυακής προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας;

Βεβαιότατα.

- 10) Πιστεύετε ότι η υπογραφή μνημονίων συνεργασίας μεταξύ παρόχων υπηρεσιών ίντερνετ και δικαιούχων καθώς και η υιοθέτηση κωδίκων δεοντολογίας από τους πρώτους θα βοηθούσε στην πάταξη της πειρατείας και στην υπερκέραση πρακτικών προβλημάτων;

Μια τέτοια κίνηση θα ήταν ενδεχομένως αποτελεσματικότερη σε σχέση με την κρατική παρέμβαση. Η συναίνεση των ενδιαφερομένων αποτελεί πάντοτε καλύτερο μέσο αντιμετώπισης ενός προβλήματος απ' ό,τι η άνωθεν επέμβαση του κρατικού μηχανισμού.

- 11) Πιστεύετε ότι θα ήταν αποτελεσματική η ενσωμάτωση στα συμβόλαια παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών αυστηρότερων ρητρών αναφορικά με την προσβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας;

Ίσως θα μπορούσαν να γίνουν πιο συγκεκριμένες οι εν λόγω ρήτρες και να εφίσταται η προσοχή του χρήστη στην τήρησή τους, διότι είναι πράγματι αμφίβολο κατά πόσον οι χρήστες τελούν πράγματι σε γνώση των όρων των συμβολαίων που υπογράφουν με τους παρόχους.

- 12) Συμφωνείτε ότι η καταπολέμηση της διαδικτυακής πειρατείας θα ελευθερώσει εύρος χρήσης (bandwidth) των δικτύων προκειμένου να αναπτυχθούν νόμιμες υπηρεσίες στο πλαίσιο της ψηφιακής Ελλάδας;

13) Έχετε κάτι άλλο να προτείνετε;