

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΚΑΙ ΤΗ ΛΗΨΗ ΜΕΤΡΩΝ ΑΠΟ
ΠΑΡΟΧΟΥΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΙΝΤΕΡΝΕΤ

Η πειρατεία στο διαδίκτυο

- 1) Θεωρείτε ότι η πειρατεία στο διαδίκτυο, και κυρίως το παράνομο 'κατέβασμα' μουσικής και ταινιών και η ανταλλαγή αρχείων μεταξύ των χρηστών (peer to peer) είναι μία ευρέως διαδεδομένη πρακτική και αν ναι, με τάσεις αύξησης ή μείωσης μέσα στα επόμενα χρόνια;

Είναι όντως ευρέως διαδεδομένη πρακτική η οποία αυξάνεται σε καθημερινή βάση με δραματικές για την βιομηχανία και τους συντελεστές των κινηματογραφικών ταινιών και του ευρύτερου καλλιτεχνικού χώρου, συνέπειες.

- 2) Πιστεύετε ότι υπάρχει τρόπος η πρακτική αυτή να περιοριστεί και ποιος είναι αυτός;

Η καθιέρωση αστικής και ποινικής ευθύνης των παρόχων, με βάση την προστασία των πνευματικών δημιουργών (σκηνοθετών, κλπ.) και των συγγενικών δικαιωμάτων επί των οπτικοακουστικών έργων, την οποία παρέχουν η ελληνική νομοθεσία και οι διεθνείς συμβάσεις στις οποίες έχει προσχωρήσει η Ελλάδα.

Ο ρόλος των φορέων παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών;

- 3) Ποιός πιστεύετε ότι είναι ο ρόλος των φορέων παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών στην εξάλειψη του φαινομένου της διαδικτυακής πειρατείας; Είναι απλοί ταχυδρόμοι που μεταφέρουν έναν κλειστό φάκελο ή έχουν γνώση του τι μεταφέρουν;

Αν δεν έχουν γνώση, είναι διότι δεν φροντίζουν να ελέγχουν την νομιμότητα της μεταδιδόμενης πληροφορίας. Η υποχρέωση συμμετοχής τους στον έλεγχο του περιεχομένου πρέπει να επιβληθεί νομοθετικά, έτσι ώστε το θέμα να μη επιδέχεται διαφορετικών ερμηνειών.

- 4) Ποιές είναι οι περιπτώσεις εκείνες στις οποίες οι φορείς παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών ενδέχεται να έχουν γνώση του περιεχομένου μίας

ιστοσελίδας ή μίας παράνομης πρακτικής που λαμβάνει χώρα στο δίκτυο που διαχειρίζονται; Πώς θα απαντούσατε για καθεμία των παρακάτω περιπτώσεων;

- Όταν φιλοξενούν οι ίδιοι περιεχόμενο
- Όταν διαμεσολαβούν για τη διακίνηση περιεχομένου που φιλοξενείται στο εξωτερικό
- Όταν γίνεται χρήση του δικτύου τους για ανταλλαγή αρχείων μεταξύ χρηστών (peer to peer)
- Άλλες περιπτώσεις;

Σε όλες ανεξαιρέτως τις περιπτώσεις μπορούν να έχουν γνώση, εάν το θελήσουν. Δεν υπάρχει σύστημα που να αποκλείει τον φορέα παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών από το να μπορεί να ελέγξει το περιεχόμενο που διαχειρίζεται. Κατά συνέπεια είναι απαραίτητο να θεσμοθετηθεί και ρητώς η υποχρέωσή τους να ελέγχουν και σε περίπτωση παραβάσεων, να φέρουν ευθύνη.

- 5) Πώς πρέπει κατά τη γνώμη σας να δράσει ένας πάροχος διαδικτυακών υπηρεσιών όταν αποκτήσει γνώση για παράνομη δράση μέσω της χρήσης του δικτύου του από επιστολή, γνωστοποίηση ή καταγγελία που του γίνεται για παράδειγμα από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων που εκπροσωπεί δημιουργούς ή δικαιούχους συγγενικών δικαιωμάτων; (π.χ., να στείλει σύσταση στον χρήστη της ιστοσελίδας, να τον προειδοποιήσει για ενδεχόμενη διακοπή της σύνδεσής του, να διακόψει τη σύνδεσή του, να γνωστοποιήσει τα στοιχεία του στους δικαιούχους για περαιτέρω νόμιμες ενέργειες, κ.ο.κ.;) Ποιές από τις ανωτέρω ενέργειες θα ήταν πιο αποτελεσματική και γιατί;

Η «απόκτηση γνώσης» δεν πρέπει να αποτελεί στοιχείο της ευθύνης του παρόχου διαδικτυακών υπηρεσιών. Ο πάροχος, αφού μπορεί να ελέγχει το περιεχόμενο, φέρει ούτως ή άλλως την ευθύνη, είτε έχοντας αποκτήσει γνώση είτε μη. Η προστασία των δικαιωμάτων του θιγόμενου, είναι υποχρέωσή του και μπορεί να επιτευχθεί με άμεση διακοπή της σύνδεσης και σχετική ειδοποίηση προς τον πάροχο, ως και με γνωστοποίηση των στοιχείων του παραβάτη στον θιγόμενο.

- 6) Θα δημιουργούσε ενδεχομένως προβλήματα κάποια από τις ανωτέρω ενέργειες; Ποιά και σε ποιούς;

Η επιβολή ποινής για την διενέργεια αξιόποινης πράξης, ούτως ή άλλως, δημιουργεί «προβλήματα», κυρίως στον παραβάτη. Το εμπορικό κέρδος του μεσολαβητή δεν μπορεί να αποτελεί στοιχείο άμβλυσης της αξιόποινης πράξης.

7) Πιστεύετε ότι χρειάζεται τροποποίηση το υπάρχον νομοθετικό καθεστώς για κάποιες εκ των ανωτέρω ενεργειών και σε ποία σημεία;

1. Άρση του απορρήτου των επικοινωνιών, εφ' όσον υπάρχει διαπιστωμένη παράνομη ενέργεια.
2. Επέκταση της υπάρχουσας νομοθεσίας ώστε να καλυφθούν τομείς όπου διαπράττονται εγκλήματα μέσω των ηλεκτρονικών υπηρεσιών (παιδική πορνογραφία, διακίνηση ναρκωτικών, προσβολή της πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων, κλπ.).
3. Απλοποίηση των τρόπων διαπίστωσης και καταστολής των εγκλημάτων που τελούνται μέσω των διαδικτυακών υπηρεσιών.

8) Εκτός των δικαιούχων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, πιστεύετε ότι από την πάταξη της πειρατείας υπάρχουν οφέλη για τους παρόχους υπηρεσιών Ίντερνετ και για το ελληνικό κράτος;

Το βασικό όφελος των παρόχων είναι ότι με την συνδρομή τους στην πολιτιστική, οικονομική και κοινωνική πρόοδο της κοινωνίας μας, αποκτούν την εμπιστοσύνη του κοινού και, συνεπώς, την αύξηση του διακινουμένου περιεχομένου και, συνακόλουθα, την διεύρυνση της πελατείας τους.

Το αναμφισβήτητο όφελος για το ελληνικό κράτος είναι η απόκτηση εσόδων από την νόμιμη διακίνηση (ψηφιακές πωλήσεις) του περιεχομένου της πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων (με την αύξηση της φορολογητέας ύλης) και η δημιουργία θέσεων εργασίας στον χώρο του κινηματογράφου και στον εν γένει καλλιτεχνικό χώρο.

Προτεινόμενες λύσεις αντιμετώπισης του φαινομένου

9) Θεωρείτε ότι η εφαρμογή τεχνικών φιλτραρίσματος θα είναι ένα αποτελεσματικό μέτρο αποτροπής της διαδικτυακής προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας;

Πέρα από κάθε αμφιβολία, αρκεί να συνοδεύεται από αποτελεσματικούς τρόπους άμεσης διακοπής της διακίνησης του παράνομου υλικού.

10) Πιστεύετε ότι η υπογραφή μνημονίων συνεργασίας μεταξύ παρόχων υπηρεσιών ίντερνετ και δικαιούχων καθώς και η υιοθέτηση κωδίκων

δεοντολογίας από τους πρώτους θα βοηθούσε στην πάταξη της πειρατείας και στην υπερκέρωση πρακτικών προβλημάτων;

Φυσικά θα βοηθούσε, αλλά θα πρέπει να συνεπικουρείται από την πρόβλεψη συνεπειών για τον επιδεικνύοντα αντισυμβατική συμπεριφορά.

11) Πιστεύετε ότι θα ήταν αποτελεσματική η ενσωμάτωση στα συμβόλαια παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών αυστηρότερων ρητρών αναφορικά με την προσβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας;

Αναμφιβόλως. Πάντως η νομοθετική επέμβαση πρέπει να θεωρείται απαραίτητη.

12) Συμφωνείτε ότι η καταπολέμηση της διαδικτυακής πειρατείας θα ελευθερώσει εύρος χρήσης (bandwidth) των δικτύων προκειμένου να αναπτυχθούν νόμιμες υπηρεσίες στο πλαίσιο της ψηφιακής Ελλάδας;

Αναμφισβήτητα ναι.

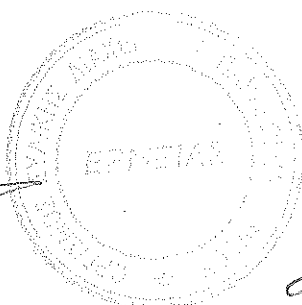
13) Έχετε κάτι άλλο να προτείνετε;

Συνοψίζοντας τα παραπάνω, θεωρούμε ότι η νομοθετική παρέμβαση μαζί με την αυτοδέσμευση παρόχων και δικαιούχων, θα αποτελέσουν αποτελεσματικό μέσο για την πάταξη του διαρκώς αυξανόμενου φαινομένου της διαδικτυακής πειρατείας.

Για τον Οργανισμό Συλλογικής διαχείρισης και Προστασίας των δικαιωμάτων των Παραγωγών κινηματογραφικών Έργων «ΕΡΜΕΙΑΣ ΣΥΝ. Π.Ε.»

Πρόεδρος Δ.Σ.

Βασίλης Βαφέας



Γενικός Γραμματέας

Ντίνος Μαυροειδής