

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΚΑΙ ΤΗ ΛΗΨΗ ΜΕΤΡΩΝ ΑΠΟ
ΠΑΡΟΧΟΥΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ INTERNET

Η πειρατεία στο διαδίκτυο

- 1) Θεωρείτε ότι η πειρατεία στο διαδίκτυο, και κυρίως το παράνομο 'κατέβασμα' μουσικής και ταινιών και η ανταλλαγή αρχείων μεταξύ των χρηστών (peer to peer) είναι μία ευρέως διαδεδομένη πρακτική και αν ναι, με τάσεις αύξησης ή μείωσης μέσα στα επόμενα χρόνια;

Στην Ελλάδα δεν είναι διαδομένο και η γνώμη μου είναι ότι θα παρουσιάζει τάση μείωσης όσο θα αυξάνονται οι δυνατότητες νόμιμης «ενοικίασης» ή «αγοράς» μουσικής ή ταινιών με χαμηλό κόστος on-line.

- 2) Πιστεύετε ότι υπάρχει τρόπος η πρακτική αυτή να περιοριστεί και ποιος είναι αυτός;

Όπως ανέφερα παραπάνω η κύρια λύση θα ήταν η δυνατότητα νόμιμου, χαμηλού κόστους κατεβάσματος μουσικής και ταινιών μέσω broadband συνδέσεων από ηλεκτρονικά καταστήματα.

Ο ρόλος των φορέων παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών;

- 3) Ποιός πιστεύετε ότι είναι ο ρόλος των φορέων παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών στην εξάπλωση του φαινομένου της διαδικτυακής πειρατείας; Είναι απλοί ταχυδρόμοι που μεταφέρουν έναν κλειστό φάκελο ή έχουν γνώση του τι μεταφέρουν;

Πρέπει να είναι απλοί ταχυδρόμοι «κλειστού φακέλου» αλλιώς μπαίνουμε σε επικίνδυνες για το μέλλον πρακτικές.

- 4) Ποιές είναι οι περιπτώσεις εκείνες στις οποίες οι φορείς παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών *ενδέχεται να έχουν γνώση* του περιεχομένου μίας ιστοσελίδας ή μίας παράνομης πρακτικής που λαμβάνει χώρα στο δίκτυο που διαχειρίζονται; Πώς θα απαντούσατε για καθεμία των παρακάτω περιπτώσεων;
- Όταν φιλοξενούν οι ίδιοι περιεχόμενο
 - Όταν διαμεσολαβούν για τη διακίνηση περιεχομένου που φιλοξενείται στο εξωτερικό
 - Όταν γίνεται χρήση του δικτύου τους για ανταλλαγή αρχείων μεταξύ χρηστών (peer to peer)
 - Άλλες περιπτώσεις;

Μόνο όταν φιλοξενούν οι ίδιοι περιεχόμενο.

- 5) Πώς πρέπει κατά τη γνώμη σας να δράσει ένας πάροχος διαδικτυακών υπηρεσιών όταν *αποκτήσει γνώση* για παράνομη δράση μέσω της χρήσης του δικτύου του από επιστολή, γνωστοποίηση ή καταγγελία που του γίνεται για παράδειγμα από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων που εκπροσωπεί δημιουργούς ή δικαιούχους συγγενικών δικαιωμάτων; (π.χ., να στείλει σύσταση στον χρήστη της ιστοσελίδας, να τον προειδοποιήσει για

ενδεχόμενη διακοπή της σύνδεσής του, να διακόψει τη σύνδεσή του, να γνωστοποιήσει τα στοιχεία του στους δικαιούχους για περαιτέρω νόμιμες ενέργειες, κ.ο.κ.;) Ποιές από τις ανωτέρω ενέργειες θα ήταν πιο αποτελεσματική και γιατί;

Γνωστοποίηση στον χρήστη ότι υπάρχει σχετική καταγγελία. Μέτρα όπως η διακοπή σύνδεσης ή γνωστοποίηση στοιχείων του χρήστη ή οτιδήποτε άλλο θα πρέπει να λαμβάνονται ΜΟΝΟ μετά από εισαγγελική παρέμβαση.

6) Θα δημιουργούσε ενδεχομένως προβλήματα κάποια από τις ανωτέρω ενέργειες; Ποιά και σε ποιούς;

7) Πιστεύετε ότι χρειάζεται τροποποίηση το υπάρχον νομοθετικό καθεστώς για κάποιες εκ των ανωτέρω ενεργειών και σε ποία σημεία;

ΟΧΙ

- 8) Εκτός των δικαιούχων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, πιστεύετε ότι από την πάταξη της πειρατείας υπάρχουν οφέλη για τους παρόχους υπηρεσιών Ίντερνετ και για το ελληνικό κράτος;

Καθόλου κέρδη για τους παρόχους, μικρά ίσως για το κράτος από απώλεια φόρων ΦΠΑ κλπ. Μην ξεχνάμε ότι αν ένα Α τραγουδι το κατεβάζουν 100 άτομα πειρατικά, αν δεν υπήρχε η δυνατότητα αυτή δεν σημαίνει ότι θα το αγόραζαν και οι 100, αλλά μόνο ένα μικρό υποσύνολο τους.

Προτεινόμενες λύσεις αντιμετώπισης του φαινομένου

- 9) Θεωρείτε ότι η εφαρμογή τεχνικών φιλτραρίσματος θα είναι ένα αποτελεσματικό μέτρο αποτροπής της διαδικτυακής προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας;

Όχι, γιατί κανείς δεν μπορεί να εξασφαλίσει ότι δεν θα υπάρξει κατάχρηση της δυνατότητας.

- 10) Πιστεύετε ότι η υπογραφή μνημονίων συνεργασίας μεταξύ παρόχων υπηρεσιών ίντερνετ και δικαιούχων καθώς και η υιοθέτηση κωδίκων δεοντολογίας από τους πρώτους θα βοηθούσε στην πάταξη της πειρατείας και στην υπερκέραση πρακτικών προβλημάτων;

Όχι

11) Πιστεύετε ότι θα ήταν αποτελεσματική η ενσωμάτωση στα συμβόλαια παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών αυστηρότερων ρητρών αναφορικά με την προσβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας;

Όχι, δεν είναι δουλειά των παρόχων να κάνουν τους αστυφύλακες. Υπάρχουν αρμόδιες αρχές στις οποίες μπορούν να προσφύγουν οι θιγόμενοι.

12) Συμφωνείτε ότι η καταπολέμηση της διαδικτυακής πειρατείας θα ελευθερώσει εύρος χρήσης (bandwidth) των δικτύων προκειμένου να αναπτυχθούν νόμιμες υπηρεσίες στο πλαίσιο της ψηφιακής Ελλάδας;

Όχι, Το εύρος χρήσης είναι αρκετό και σε κάθε περίπτωση μπορεί να αυξηθεί αν χρειαστεί.

13) Έχετε κάτι άλλο να προτείνετε;

Το φαινόμενο της πειρατείας δεν είναι κάτι νέο αλλά διαχρονικό. Θυμάμαι σαν παιδί ότι οι περισσότεροι ενήλικοι είχαν δεκάδες κασέτες τότε που ήταν αντιγραμμένες από πρωτότυπες. Δεν νομίζω να χρεοκόπησε από το φαινόμενο τότε η μουσική βιομηχανία.

Ένα δεύτερο σημείο είναι ότι δεν σημαίνει ότι όποιος κατεβάζει μια ταινία «πειρατικά» κατ ανάγκη θα την αγοράζε. Αντίθετα πιστεύω ότι σε ορισμένες περιπτώσεις η «πειρατεία» έχει οδηγήσει σε αύξηση πωλήσεων καθώς ο χρήστης που ενθουσιάζεται με κάτι, συνήθως αποζητά να αγοράσει το πρωτότυπο.

Μερικές φορές η «πειρατεία» έχει καθιερώσει εταιρίες. Για παράδειγμα η «ευκολία» αντιγραφής του Office της Microsoft έχει οδηγήσει χιλιάδες νέους να το χρησιμοποιούν «πειρατικά» στα μαθητικά και φοιτητικά τους χρόνια και να εξοικειωθούν με αυτό. Αυτοί οι νέοι σε λίγα χρόνια που θα μπουν στην αγορά εργασίας θα «γνωρίζουν» το παραπάνω πακέτο με συνέπεια οι εργοδότες να το αγοράζουν πολύ περισσότερο από ανταγωνιστικά πακέτα και να το εγκαθιστούν στους χώρους εργασίας.