

Περιεχόμενα

WIPO: Εγκρίθηκε η Συνθήκη σχετικά με την πρόσβαση τυφλών, ατόμων με περιορισμένη όραση και με δυσκολίες στον γραπτό λόγο (ατόμων με αναπηρίες όρασης) σε έργα που προστατεύονται με δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας	1
Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης: Απόφαση στις υποθέσεις T-392/08, ΑΕΠΙ ΑΕ κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Επίσης απόφαση στις υποθέσεις T-398/08, T-401/08, T-410/08, T-411/08, T-413/08, T-414/08, T-415/08, T-416/08, T-417/08 έως T-442/08, CISAC κατά Επιτροπής.	2
Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ): Απόφαση στην υπόθεση C-607/11, ITV Broadcasting Ltd κ.λ.π. κατά TVCatchup Ltd	2
Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ): Απόφαση στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-457/11 έως C-460/11 Verwertungsgesellschaft Wort (VG Wort) κατά Kyocera, Epson Deutschland GmbH, Xerox GmbH, Canon Deutschland GmbH και Fujitsu Technology Solutions GmbH, Hewlett-Packard GmbH κατά VG Wort	4
Ελλάδα: Συλλήψεις στη Θεσσαλονίκη για παράνομη δημιουργία φωτοτυπιών βιβλίων	4
Γερμανία: Νομοθεσία για τα ορφανά έργα	5
Γαλλία: Lescure report	5
Βέλγιο: SABAM εναντίον ISPs	6
Ηνωμένο Βασίλειο: EMI Records and others v. British Sky Broadcasting Ltd and others	6
Ηνωμένο Βασίλειο: Το Ανώτατο Δικαστήριο απορρίπτει τον ισχυρισμό ότι τα προσωρινά αντίγραφα προστατευόμενων έργων που παράγονται κατά την περιήγηση και αναζήτηση παραβιάζουν το δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας.	7
Η.Π.Α.: UMG Recordings Inc. - Veoh Networks Inc.	7
Η.Π.Α.: Luvdarts v. AT&T, Verizon, Sprint and T-Mobile	8
<i>ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ – ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΟΠΙ</i>	
16 Οκτωβρίου 2013: Επιστημονική εκδήλωση στο Δικηγορικό Σύλλογο Πειραιά	9
22 Οκτωβρίου 2013: Ημερίδα ΟΠΙ-Google	9



WIPO: Εγκρίθηκε η Συνθήκη σχετικά με την πρόσβαση τυφλών, ατόμων με περιορισμένη όραση και με δυσκολίες στον γραπτό λόγο (ατόμων με αναπηρίες όρασης) σε έργα που προστατεύονται με δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας

Στο πλαίσιο της Διπλωματικής Διάσκεψης που συγκάλεσε ο WIPO τον Ιούνιο του 2013 στο Μαρακές (Μαρόκο) έγινε δεκτή η Συνθήκη σχετικά με την πρόσβαση ατόμων με αναπηρίες όρασης σε έργα που προστατεύονται με δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας.

Η Συνθήκη προβλέπει εξαιρέσεις στο δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας που θα επιτρέπουν την αναπαραγωγή, διανομή και διάθεση έργων που έχουν ήδη εκδοθεί, σε μορφή προσιτή στα άτομα με αναπηρίες όρασης.

Επιπλέον, θα επιτρέψει την ανταλλαγή αυτών των έργων μεταξύ των συμβαλλόμενων χωρών μέσω οργανισμών που εξυπηρετούν τις ανάγκες ατόμων με αναπηρίες όρασης εναρμονίζοντας περιορισμούς και εξαιρέσεις κατά τέτοιο τρόπο, ώστε οι οργανισμοί αυτοί να μπορούν να λειτουργούν διασυνοριακά με αποτέλεσμα την αύξηση του συνόλου των διαθέσιμων έργων.

Εναπόκειται στις εθνικές κυβερνήσεις να καθορίσουν τους συγκεκριμένους περιορισμούς και εξαιρέσεις, αφού για την ώρα αυτοί διαφέρουν σημαντικά από χώρα σε χώρα.

Η Συνθήκη έχει σχεδιαστεί έτσι, ώστε να διασφαλίζει στους δημιουργούς και στους εκδότες ότι αυτό το σύστημα δεν θα εκθέσει τα έργα τους σε φαινόμενα κατάχρησης ή σε διανομή σε άλλους πέρα από τους δικαιούχους. Επίσης, η Συνθήκη αναφέρει ότι η διασυνοριακή ανταλλαγή των έργων που έχουν δημιουργηθεί βάσει των περιορισμών και των εξαιρέσεων θα πρέπει να περιορίζεται σε ορισμένες ειδικές περιπτώσεις, οι οποίες δεν αντίκεινται στην κανονική εκμετάλλευση του έργου και δεν θίγουν αδικαιολόγητα τα έννομα συμφέροντα του δικαιούχου.

Η Συνθήκη επιδιώκει τη συνεργασία των συμβαλλόμενων μερών για να προωθηθεί η διασυνοριακή ανταλλαγή των έργων αλλά και για να αυξηθούν τα διαθέσιμα δημοσιευμένα έργα όσο το δυνατόν πιο σύντομα.

Η Συνθήκη δεν έχει τεθεί ακόμη σε ισχύ.

Πηγή: http://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2013/article_0017.html

**Γενικό Δικαστήριο της
Ευρωπαϊκής Ένωσης:**

**Απόφαση στις υποθέσεις T-392/08, ΑΕΠΙ ΑΕ κατά Επιτροπής των
Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Επίσης απόφαση στις υποθέσεις T-398/08, T-
401/08, T-410/08, T-411/08, T-413/08, T-414/08, T-415/08, T-416/08,
T-417/08 έως T-442/08, CISAC κατά Επιτροπής.**

Το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ακυρώνει μερικώς την απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που διαπιστώνει σύμπραξη μεταξύ των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας.



Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με απόφασή της στις 16 Ιουλίου 2008 απαγόρευσε σε 24 ευρωπαϊκούς Οργανισμούς Συλλογικής Διαχείρισης (ΟΣΔ) να επιδίδονται σε περιοριστικές του ανταγωνισμού πρακτικές, μεταξύ άλλων περιορίζοντας τη δυνατότητα παροχής υπηρεσιών στους εμπορικούς χρήστες εκτός της εθνικής εδαφικής περιφέρειας. Η απόφαση της Επιτροπής αφορούσε μόνο στις εκμεταλλεύσεις των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας μέσω διαδικτύου, δορυφόρου ή καλωδιακής αναμεταδόσεως, ενώ δεν έθετε υπό αμφισβήτηση την ίδια την ύπαρξη των συμφωνιών αμοιβαίας εκπροσώπησης. Όμως, η απόφαση της Επιτροπής απαγόρευε: α) τις ρήτρες περί αποδοχής μέλους, οι οποίες περιόριζαν τη δυνατότητα του δημιουργού να επιλέγει ελεύθερα τον ΟΣΔ, του οποίου ήθελε να γίνει μέλος, β) τις ρήτρες περί αποκλειστικότητας, οι οποίες εξασφάλιζαν στους ΟΣΔ ότι στο έδαφος εγκατάστασής τους θα έχουν απόλυτη εδαφική προστασία έναντι άλλων ΟΣΔ και γ) την εναρμονισμένη πρακτική ανάμεσα στους ΟΣΔ, μέσω της οποίας κάθε οργανισμός περιορίζει το δικαίωμα παραχώρησης αδειών σχετικών με το ρεπερτόριό του στο έδαφος του αντισυμβαλλόμενου ΟΣΔ.

Το Γενικό Δικαστήριο με τις αποφάσεις του ακύρωσε την απόφαση της Επιτροπής στο μέτρο που με την εν λόγω απόφαση διαπιστώνεται η ύπαρξη εναρμονισμένης πρακτικής. Το Γενικό Δικαστήριο έκρινε ότι η Επιτροπή αφενός δεν προσκόμισε επαρκή στοιχεία που να αποδεικνύουν τη συνεννόηση μεταξύ των ΟΣΔ όσον αφορά στη γεωγραφική έκταση των εντολών που ανέθεταν ο ένας στον άλλο και αφετέρου έκανε δεκτή την εξήγηση των ΟΣΔ, σύμφωνα με την οποία η παράλληλη συμπεριφορά των οικείων οργανισμών δεν οφειλόταν σε συνεννόηση αλλά στην ανάγκη να διασφαλιστεί η αποτελεσματική καταπολέμηση των χρήσεων μουσικής χωρίς άδεια.

Το ΔΕΕ απέρριψε τις προσφυγές των ΟΣΔ που σκοπό είχαν την ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής ως προς τις ρήτρες αποδοχής μέλους και περί αποκλειστικότητας.

Πηγή:

<http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2013-04/cp130043el.pdf>

**Δικαστήριο της
Ευρωπαϊκής Ένωσης
(ΔΕΕ):**

**Απόφαση στην υπόθεση C-607/11, ITV Broadcasting Ltd κ.λ.π. κατά
TVCatchup Ltd**

Οι εμπορικοί ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί μπορούν να απαγορεύουν την αναμετάδοση μέσω διαδικτύου των εκπομπών τους από άλλη εταιρεία καθώς η προαναφερθείσα αναμετάδοση συνιστά υπό ορισμένους όρους «παρουσίαση έργων στο κοινό» την οποία πρέπει να επιτρέψει ο δημιουργός τους.



Η TVCatchup Ltd (TVC) παρέχει διαδικτυακές υπηρεσίες τηλεοπτικών μεταδόσεων, ενώ φροντίζει ώστε οι χρήστες των υπηρεσιών της να έχουν πρόσβαση μόνον στο περιεχόμενο που μπορούν ήδη να βλέπουν νόμιμα στο Ηνωμένο Βασίλειο μέσω της τηλεοπτικής τους άδειας. Μεταξύ των γενικών όρων που οι χρήστες της πρέπει να αποδέχονται συγκαταλέγεται και η κατοχή ισχύουσας τηλεοπτικής άδειας και η χρήση των υπηρεσιών της TVC αποκλειστικά στο Ηνωμένο Βασίλειο. Οι βρετανικοί ραδιοτηλεοπτικοί φορείς κινήθηκαν δικαστικά κατά της TVC με αντικείμενο τη μετάδοση από τη δεύτερη μέσω διαδικτύου και σχεδόν σε πραγματικό χρόνο τηλεοπτικών εκπομπών των πρώτων, υποστηρίζοντας ότι σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο και την Οδηγία 2001/29 προσβάλλονται τα δικαιώματα του δημιουργού που έχουν πάνω στις εκπομπές και τις ταινίες τους. Το Ανώτατο Αγγλικό Δικαστήριο (High Court of Justice-Chancery Division) ζήτησε από το ΔΕΕ να διευκρινίσει αν φορέας, όπως η TVC, προβαίνει σε παρουσίαση στο κοινό, κατά την έννοια της Οδηγίας 2001/29, όταν μεταδίδει στο διαδίκτυο ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές σε μέλη του κοινού που έχουν δικαίωμα προσβάσεως στο πρωτότυπο σήμα της ραδιοτηλεοπτικής μεταδόσεως, χρησιμοποιώντας τις οικιακές τηλεοπτικές συσκευές τους ή τους φορητούς τους υπολογιστές.

Το ΔΕΕ προσδιόρισε την έννοια «παρουσίαση» αναφέροντας ότι εάν ένα έργο χρησιμοποιείται με πολλούς τρόπους ο δημιουργός του πρέπει να επιτρέπει καταρχήν εξατομικευμένα κάθε μετάδοση και αναμετάδοση του έργου αυτού βάσει συγκεκριμένου τεχνικού τρόπου.

Επομένως, από τη στιγμή που αναμεταδίδονται στο κοινό μέσω διαδικτύου έργα χερσαίας ραδιοτηλεοπτικής μεταδόσεως και αυτό γίνεται βάσει συγκεκριμένου τεχνικού τρόπου, διαφορετικού της αρχικής παρουσιάσεως, το ΔΕΕ θεωρεί ότι υπάρχει «παρουσίαση» κατά την έννοια της Οδηγίας. Συνεπώς, για μια τέτοιου είδους αναμετάδοση απαιτείται άδεια των δημιουργών των αναμεταδιδόμενων έργων σε περίπτωση που αυτά παρουσιάζονται στο κοινό.

Επιπλέον, το Δικαστήριο εξέτασε αν τα προστατευόμενα έργα παρουσιάστηκαν πράγματι σε «κοινό» και διαπίστωσε ότι η αναμετάδοση των έργων στο διαδίκτυο αφορά στο σύνολο των ατόμων που κατοικούν στο Ηνωμένο Βασίλειο, τα οποία διαθέτουν σύνδεση με το διαδίκτυο και διατείνονται ότι έχουν τηλεοπτική άδεια στο κράτος αυτό. Επομένως, η εν λόγω αναμετάδοση αφορά απροσδιόριστο αριθμό δυνητικών αποδεκτών και προϋποθέτει και έναν αρκετά μεγάλο αριθμό προσώπων. Το Δικαστήριο διαπιστώνει, επομένως, ότι από την επίμαχη αναμετάδοση, τα προστατευόμενα έργα παρουσιάζονται πράγματι στο κοινό κατά την έννοια της Οδηγίας.

Πηγή:

<http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2013-03/cp130025el.pdf>

**Δικαστήριο της
Ευρωπαϊκής Ένωσης
(ΔΕΕ):**

**Απόφαση στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-457/11 έως C-460/11
Verwertungsgesellschaft Wort (VG Wort) κατά Kyocera, Epson
Deutschland GmbH, Xerox GmbH, Canon Deutschland GmbH και Fujitsu
Technology Solutions GmbH, Hewlett-Packard GmbH κατά VG Wort**

Σύμφωνα με απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης το τέλος αναπαραγωγής προστατευόμενων έργων μπορεί να επιβληθεί σε εκτυπωτή ή σε προσωπικό υπολογιστή που διατίθεται στο εμπόριο.

Τα κράτη μέλη διαθέτουν ευρύ περιθώριο εκτιμήσεως κατά τον προσδιορισμό του οφειλέτη του εν λόγω τέλους, το οποίο επιβάλλεται με σκοπό την αποζημίωση των δημιουργών για την αναπαραγωγή των έργων τους που έγινε χωρίς την άδειά τους.

Το ΔΕΕ με την απόφασή του έκρινε ότι η έννοια της «αναπαραγωγής που πραγματοποιείται με τη χρήση οποιουδήποτε είδους φωτογραφικής τεχνικής ή με οποιαδήποτε άλλη μέθοδο που επιφέρει παρόμοια αποτελέσματα» περιλαμβάνει τις αναπαραγωγές που πραγματοποιούνται με εκτυπωτή και προσωπικό υπολογιστή, όταν οι συσκευές αυτές συνδυάζονται μεταξύ τους.

Το Γερμανικό Ομοσπονδιακό Δικαστήριο (Bundesgerichtshof) κλήθηκε να επιλύσει διαφορές σχετικά με την εύλογη αμοιβή για την αναπαραγωγή έργων μέσω αλυσίδας συσκευών που περιλαμβάνουν εκτυπωτή και Η/Υ, ιδίως όταν αυτές οι συσκευές συνδυάζονται μεταξύ τους. Το Ομοσπονδιακό Δικαστήριο με τη σειρά του ζήτησε από το ΔΕΕ να ερμηνεύσει τις σχετικές διατάξεις του δικαίου της ΕΕ.

Το ΔΕΕ με την απόφασή του έκρινε ότι η έννοια της «αναπαραγωγής που πραγματοποιείται με τη χρήση οποιουδήποτε είδους φωτογραφικής τεχνικής ή με οποιαδήποτε άλλη μέθοδο που επιφέρει παρόμοια αποτελέσματα» περιλαμβάνει τις αναπαραγωγές που πραγματοποιούνται με εκτυπωτή και προσωπικό υπολογιστή, όταν οι συσκευές αυτές συνδυάζονται μεταξύ τους.

Επιπλέον, το Δικαστήριο διευκρινίζει ότι η μη εφαρμογή τεχνολογικών μέτρων που αποσκοπούν στο να εμποδίσουν ή να περιορίσουν τη μη επιτρεπόμενη αναπαραγωγή δεν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα τον αποκλεισμό του δικαιώματος δίκαιης αποζημίωσης για ιδιωτική αντιγραφή. Εντούτοις, το κράτος μέλος μπορεί να εξαρτήσει το ύψος της εύλογης αμοιβής από την εφαρμογή των εν λόγω τεχνολογικών μέτρων, προκειμένου να ενθαρρύνει τους δικαιούχους να λάβουν τα μέτρα αυτά και να συμβάλουν οικειοθελώς στην ορθή εφαρμογή της εξαιρέσεως της ιδιωτικής αντιγραφής.

Τέλος, το Δικαστήριο έκρινε ότι η σχετική ρύθμιση (Οδηγία 2001/29/ΕΚ, η οποία τέθηκε σε ισχύ στις 22 Ιουνίου 2001 και την οποία τα κράτη μέλη όφειλαν να μεταφέρουν στην εσωτερική έννομη τάξη το αργότερο στις 22 Δεκεμβρίου 2002) δεν έχει εφαρμογή στις πράξεις χρήσης των έργων και άλλου προστατευόμενου υλικού που έγιναν πριν από την ημερομηνία αυτή.

Πηγή: <http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2013-06/cp130080el.pdf>

Ελλάδα: Συλλήψεις στη Θεσσαλονίκη για παράνομη δημιουργία φωτοτυπιών βιβλίων

Τον Απρίλιο του 2013 και μετά από καταγγελίες του ΟΣΔΕΛ (Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Έργων του Λόγου), η Υπηρεσία Οικονομικής Αστυνομίας και Δίωξης του Ηλεκτρονικού Εγκλήματος συνέλαβε 6 άτομα, ιδιοκτήτες και υπεύθυνους 5 φωτοτυπιών καταστημάτων που προέβαιναν σε παράνομη φωτοτύπηση ολόκληρων βιβλίων. Κατά τη διάρκεια των επιχειρήσεων κατασχέθηκαν 194 έτοιμα φωτοτυπημένα ολόκληρα βιβλία και 9 σκληροί δίσκοι με εκατοντάδες ψηφιοποιημένα βιβλία έτοιμα για εκτύπωση.

Πηγή: ΟΣΔΕΛ

Γερμανία: Νομοθεσία για τα ορφανά έργα

Τον Απρίλιο του 2013, το Γερμανικό Κοινοβούλιο ψήφισε νόμο που αφορά στα ορφανά και εκτός κυκλοφορίας έργα. Σκοπός της νέας νομοθεσίας είναι η εφαρμογή της Οδηγίας 2012/28/ΕΕ (σχετικά με ορισμένες επιτρεπόμενες χρήσεις ορφανών έργων) αλλά και η εισαγωγή ενός συστήματος συλλογικής διαχείρισης για τα εκτός κυκλοφορίας έργα.

Πηγή: iffro news, Volume 16 - Number 2 - May 2013

Γαλλία: Lescure report

Στις 13 Μαΐου 2013 δημοσιεύθηκε η αποκαλούμενη «Lescure report» έκθεση σχετικά με την πολιτιστική πολιτική της Γαλλίας στην ψηφιακή εποχή και την ανάγκη νομοθετικών τροποποιήσεων. Η έκθεση αυτή περιλαμβάνει 80 συστάσεις προς την πολιτεία. Μετά τη μελέτη αναμένεται η κατάθεση νομοσχεδίου με βάση αυτές τις συστάσεις. Στην έκθεση αυτή οι συντάκτες της εισηγούνται τη διατήρηση της αποστολής της ανεξάρτητης αρχής HADOPI στο πλαίσιο όμως ενός άλλου νομικού προσώπου, του Ανώτατου Ραδιοτηλεοπτικού Συμβουλίου, Conseil supérieur de l'audiovisuel (CSA). Η έκθεση αναγνωρίζει την ανάγκη για αποτελεσματικότερη επιβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας υπογραμμίζοντας την ανεπάρκεια των υφιστάμενων νομοθετικών και τεχνικών εργαλείων προστασίας της. Επισημαίνει την ανάγκη προώθησης νόμιμων υπηρεσιών προσφοράς έργων. Ταυτόχρονα προκρίνει τα DRM, τα συστήματα ψηφιακής διαχείρισης των δικαιωμάτων, τονίζοντας την ανάγκη ύπαρξης μιας μόνιμης εξειδικευμένης επιτροπής που θα ασχολείται με τα θέματα που θα ανακύπτουν σχετικά με την εφαρμογή των συστημάτων αυτών. Η έκθεση αναγνωρίζει τη χρησιμότητα του συστήματος των τριών σταδίων που υλοποιεί η αρχή HADOPI και τάσσεται υπέρ της διατήρησης του συστήματος αυτού με ορισμένες βελτιώσεις. Στις βελτιώσεις του συστήματος περιλαμβάνεται η διαγραφή της ποινής της μηνιαίας διακοπής παροχής πρόσβασης στο διαδίκτυο, η οποία ούτως ή άλλως στην πράξη δεν εφαρμόστηκε ποτέ. Οι προτεινόμενες βελτιώσεις αποσκοπούν στην ευρύτερη αποδοχή του συστήματος από το κοινό. Η έκθεση επίσης τάσσεται υπέρ της πιο συστηματικής καταπολέμησης της πειρατείας στο διαδίκτυο και ιδίως υπέρ της συστηματικότερης δίωξης κερδοσκοπικών πειρατικών επιχειρήσεων.

Για περισσότερες πληροφορίες βλ.

<http://culturecommunication.gouv.fr/Actualites/A-la-une/Culture-acte-2-80-propositions-sur-les-contenus-culturels-numeriques>

Με διάταγμα της 8ης Ιουλίου 2013 που δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως η Γαλλική Κυβέρνηση μείωσε δραματικά την διαδικασία της κλιμακωτής ανταπόκρισης (three-strikes graduated response) που είχε θεσμοθετηθεί για την καταπολέμηση της P2P πειρατείας. Το άρθρο 2 του διατάγματος καταργεί τη διάταξη του Κώδικα Διανοητικής Ιδιοκτησίας το οποίο επέτρεπε στο δικαστήριο να διακόπτει την πρόσβαση κάποιου στο διαδίκτυο για έως και ένα μήνα, όταν αυτός επιδεικνύει αμέλεια ως προς το να κρατήσει ασφαλή την πρόσβασή του στο διαδίκτυο. Παρόλα αυτά το διάταγμα αφήνει ανέπαφη τη δυνατότητα του δικαστηρίου να διατάσσει διακοπή της πρόσβασης στο διαδίκτυο (για ως και ένα χρόνο) ως επιπλέον ποινή για όσους πράγματι βρεθούν να προσβάλλουν δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας.

Για περισσότερες πληροφορίες βλ.:

http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=53F74C1204204BCADB896AF86C4F4688.tpdjo12v_3?cidTexte=JORFTEXT000027678782&idArticle=&categorieLien=id

Βέλγιο: SABAM εναντίον ISPs



Ο βελγικός οργανισμός συλλογικής διαχείρισης SABAM κινήθηκε δικαστικά εναντίων των τριών μεγαλύτερων παρόχων διαδικτυακών υπηρεσιών (ISPs) αξιώνοντας την καταβολή ποσού ύψους 3,4% του τζίρου των εταιριών αυτών ως αποζημίωση, γιατί μέσω της υψηλής ταχύτητας σύνδεσης στο διαδίκτυο που παρέχουν δίνουν τη δυνατότητα πρόσβασης σε έργα που προστατεύονται με δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας και παρουσιάζονται στο κοινό χωρίς την άδεια των δικαιούχων τους. Η εκδίκαση της υπόθεσης αναμένεται εντός του 2014.

Για περισσότερες πληροφορίες βλ.:

http://www.sabam.be/sites/default/files/pdf/persbericht_nl_30042013.pdf

<http://www.futureofcopyright.com/home/blog-post/2013/05/01/sabam-starts-lawsuit-against-isps-for-profiting-from-streaming-services.html>

<http://arstechnica.com/apple/2013/05/authors-composers-want-3-4-of-every-belgians-internet-bill/>

Ηνωμένο Βασίλειο: EMI Records and others v. British Sky Broadcasting Ltd and others

...ένα δικαστήριο μπορεί να εκδώσει διαταγή εναντίον του παρόχου αν «ο πάροχος έχει γνώση ότι ένα τρίτο πρόσωπο χρησιμοποιεί τις υπηρεσίες του για την παράβαση πνευματικής ιδιοκτησίας».

Στις 28 Φεβρουαρίου 2013 Βρετανικό δικαστήριο εξέδωσε απόφαση σύμφωνα με την οποία διατάζει έξι παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου (BSB, BT, EE, TalkTalk, Telefonica και Virgin Media) να απαγορεύσουν την πρόσβαση σε τρεις δημοφιλείς ιστοσελίδες διαμοιρασμού αρχείων (peer-to-peer file sharing). Την υπόθεση έφεραν στη Δικαιοσύνη δέκα μεγάλες δισκογραφικές εταιρίες (EMI Records, Infectious, Liberation Music, Polydor, Simco, Sony Music UK, Universal Music, Virgin Records, Warner Music UK και WEA International). Οι εν λόγω ιστοσελίδες αποτελούσαν κερδοφόρες επιχειρήσεις με βασική πηγή κέρδους τον διαμοιρασμό αρχείων (κυρίως αρχείων μουσικής).

Η απόφαση του δικαστηρίου βασίστηκε στο άρθρο 97Α του νόμου για την πνευματική ιδιοκτησία, τα σχέδια και τις ευρεσιτεχνίες (1988 Copyright, Designs and Patents Act), σύμφωνα με το οποίο ένα δικαστήριο μπορεί να εκδώσει διαταγή εναντίον του παρόχου αν «ο πάροχος έχει γνώση ότι ένα τρίτο πρόσωπο χρησιμοποιεί τις υπηρεσίες του για την παράβαση πνευματικής ιδιοκτησίας». Το δικαστήριο αποφάνθηκε ότι αν και οι εν λόγω εταιρίες είχαν έδρα έξω από το Ηνωμένο Βασίλειο, απευθύνονταν στο Βρετανικό κοινό. Ο κύριος σκοπός των ιστοσελίδων ήταν η αντιγραφή προστατευόμενου υλικού, η οποία μάλιστα πραγματοποιείται σε μεγάλη κλίμακα. Οι δηλώσεις των διαχειριστών που αναρτήθηκαν στις ιστοσελίδες τους σύμφωνα με τις οποίες οι διαχειριστές τους αντιτίθενται στην πειρατεία δεν έπεισαν το δικαστήριο, καθώς κρίθηκε αφενός ότι μέσα από αυτές διανέμονταν μεγάλος αριθμός παράνομων έργων και αφετέρου ότι δεν ανταποκρίθηκαν αποτελεσματικά σε καταγγελίες για την απομάκρυνση του παράνομου υλικού από αυτές.

Πηγή: <http://merlin.obs.coe.int/newsletter.php?year=2013&issue=5&id=14283>

Ηνωμένο Βασίλειο: Το Ανώτατο Δικαστήριο απορρίπτει τον ισχυρισμό ότι τα προσωρινά αντίγραφα προστατευόμενων έργων που παράγονται κατά την περιήγηση και αναζήτηση παραβιάζουν το δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας.



Στις 17 Απριλίου 2013 το Ανώτατο Δικαστήριο εξέδωσε απόφαση στην υπόθεση PRCA (Public Relations Consultants Association Limited) and Meltwater v NLA (Newspaper Licensing Agency Limited).

Η υπόθεση ανακινήθηκε το 2010 όταν η NLA άσκησε αγωγή στην εταιρεία Meltwater θεωρώντας ότι με την υπηρεσία ενημέρωσης της τελευταίας παραβιάζεται το δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας. Η εν λόγω υπηρεσία αναλαμβάνει να σαρώσει το διαδίκτυο για ειδήσεις που σχετίζονται με τις λέξεις κλειδιά που πληκτρολογεί ο τελικός χρήστης και να του παρουσιάσει είτε μέσω της ιστοσελίδας της ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου μία λίστα με τις ειδήσεις που περιέχονται στα αποτελέσματα της αναζήτησης. Στη λίστα αυτή αναγράφονται τόσο οι τίτλοι των ειδήσεων όσο και σύντομα εισαγωγικά αποσπάσματα για την περιγραφή της ειδήσης. Η NLA θεώρησε ότι οι τελικοί χρήστες της υπηρεσίας πρέπει να αποκτούν άδεια για να βλέπουν τα αποσπάσματα αυτά στις οθόνες τους, εφόσον αυτά προστατεύονται με δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας. Με την άποψη αυτή συντάχθηκε τόσο το δικαστήριο που εκδίκασε την υπόθεση σε πρώτο βαθμό όσο και αργότερα το δευτεροβάθμιο δικαστήριο. Ωστόσο η Meltwater κατέφυγε στο Ανώτατο Δικαστήριο, όπου και δικαιώθηκε, καθώς το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε ότι η συγκεκριμένη περίπτωση εμπίπτει στο άρθρο 5(1) της Οδηγίας 2001/29/EC (η οποία εφαρμόζεται στο Ηνωμένο Βασίλειο από τον νόμο για την Πνευματική Ιδιοκτησία, τα Σχέδια και τις Ευρεσιτεχνίες - 1988 Copyright, Designs and Patents Act), στο οποίο γίνεται λόγος για εξαίρεση από το δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας, όταν το αντίγραφο του περιεχομένου ενός έργου είναι «προσωρινό». Με αυτό το σκεπτικό το Ανώτατο Δικαστήριο αποφάνθηκε υπέρ της Meltwater. Ωστόσο, δεδομένου ότι το ζήτημα της εξαίρεσης ή μη των αποτελεσμάτων αναζήτησης από την προστασία πνευματικών δικαιωμάτων βρίσκεται ευρεία εφαρμογή όχι μόνο στο Ηνωμένο Βασίλειο αλλά σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το Ανώτατο Δικαστήριο ζήτησε από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο να εκδώσει προδικαστική απόφαση.

Πηγές:

<http://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=74ab3ff0-d02f-4e01-93fa-d6935d53e3ab>

<http://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=75935b62-5da4-420c-b009-d99339b3fec5>

Η.Π.Α. : UMG Recordings Inc. - Veoh Networks Inc.

Στις 14 Μαρτίου 2013 το 9ο Ομοσπονδιακό Εφετείο των Η.Π.Α απεφάνθη στην υπόθεση UMG Recordings Inc. v. Veoh Networks Inc. ότι οι διατάξεις του νόμου Digital Millennium Copyright Act, 17 U.S.C. §512(c) σχετικά με την απαλλαγή των παρόχων διαδικτυακών υπηρεσιών από την ευθύνη για προσβολή πνευματικής ιδιοκτησίας (διατάξεις γνωστές ως «safe harbor») καλύπτουν και την περίπτωση της ανταλλαγής αρχείων βίντεο μέσω της υπηρεσίας της εταιρίας Veoh. Το δικαστήριο έκρινε ότι η Veoh δεν μπορεί να θεωρηθεί υπεύθυνη για την προσβολή των δικαιωμάτων επί των μουσικών έργων της εταιρίας Universal Music Group, που περιλαμβάνονταν σε αρχεία βίντεο που αντάλλαξαν οι χρήστες

της υπηρεσίας. Επικύρωσε με αυτόν τον τρόπο προγενέστερη απόφαση υπέρ της εταιρίας παροχής της υπηρεσίας ανταλλαγής αρχείων Veoh. Η εταιρία Veoh για την ακρίβεια απέδειξε

ότι είχε ήδη περιλάβει ρήτρες για την περίπτωση προσβολής πνευματικής ιδιοκτησίας τρίτων στους όρους χρήσης της και είχε θέσει σε λειτουργία φίλτρα για την αποτροπή παρόμοιων προσβολών. Πέραν των ως άνω ενεργειών δεν προέκυψε πως θα μπορούσε να γνωρίζει για τις επίμαχες ενέργειες των χρηστών της.

Πηγές:

http://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=2ca724af-f68d-453c-805e-82b507ef2bf8&utm_source=Lexology+Daily+Newsfeed&utm_medium=HTML+email+-+Body+-+Federal+section&utm_campaign=Lexology+subscriber+daily+feed&utm_content=Lexology+Daily+Newsfeed+2013-04-02&utm_term=

και

<http://cdn.ca9.uscourts.gov/datastore/opinions/2013/03/14/09-55902.pdf>

και

http://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=ffbf2fbb-0d2a-4ba3-833c-9f3452612b2f&utm_source=Lexology+Daily+Newsfeed&utm_medium=HTML+email+-+Body+-+Federal+section&utm_campaign=Lexology+subscriber+daily+feed&utm_content=Lexology+Daily+Newsfeed+2013-04-15&utm_term=

ΗΠΑ: Luvdarts v. AT&T, Verizon, Sprint and T-Mobile

Στις 25 Μαρτίου 2013 το 9ο Ομοσπονδιακό Εφετείο των Η.Π.Α απεφάνθη στην υπόθεση Luvdarts v. AT&T, Verizon, Sprint, and T-Mobile ότι οι πάροχοι κινητής τηλεφωνίας δεν μπορούν να εξομοιωθούν με τους παρόχους υπηρεσιών ανταλλαγής αρχείων του διαδικτύου και συνεπώς δεν εφαρμόζονται επί αυτών οι διατάξεις του νόμου Digital Millennium Copyright Act σχετικά με την απαλλαγή των παρόχων διαδικτυακών υπηρεσιών από την ευθύνη για προσβολή πνευματικής ιδιοκτησίας (διατάξεις γνωστές ως «safe harbor») σε σχέση με τα αρχεία mms που ανταλλάσσουν οι συνδρομητές τους.

Πηγή:

http://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=f1649ba7-5402-4260-b0c1-e97c65c36c18&utm_source=Lexology+Daily+Newsfeed&utm_medium=HTML+email+-+Body+-+Federal+section&utm_campaign=Lexology+subscriber+daily+feed&utm_content=Lexology+Daily+Newsfeed+2013-04-18&utm_term=

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ – ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΟΠΙ

16 Οκτωβρίου 2013: Ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας πήρε μέρος σε επιστημονική εκδήλωση που διοργάνωσε ο Δικηγορικός Σύλλογος Πειραιά με θέμα «Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας: Μια γενική θεώρηση». Η εκδήλωση θα πραγματοποιηθεί την **Τετάρτη, 16 Οκτωβρίου 2013, ώρα 18:00** στην αίθουσα εκδηλώσεων του Δ.Σ.Π. (Ηρώων Πολυτεχνείου 47, Πειραιάς).

Για το πρόγραμμα της εκδήλωσης πατήστε [εδώ](#).

Για τις παρουσιάσεις πατήστε [εδώ](#).

22 Οκτωβρίου 2013: Ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας σε συνεργασία με την Google διοργανώνει Ημερίδα με θέμα «Το Διαδίκτυο ως Εργαλείο Προώθησης και Εκμετάλλευσης Έργων και Ζητήματα Προστασίας Πνευματικών και Συγγενικών Δικαιωμάτων». Η ημερίδα θα πραγματοποιηθεί **την Τρίτη, 22 Οκτωβρίου 2013, ώρα 10:00-14:00** στο Αμφιθέατρο του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού (Μπουμπουλίνας 20-22, 106 82 Αθήνα).

Για το πρόγραμμα της εκδήλωσης πατήστε [εδώ](#).