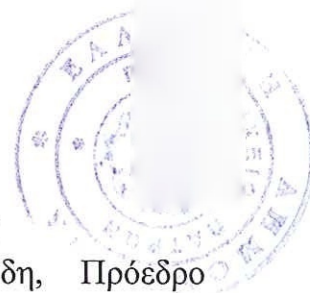


ΑΠΟΦΑΣΗ 891 /2016
(αριθμ. κατάθ. 1370/2015)

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ



Αποτελούμενο από το Δικαστή Γεώργιο Αντωνιάδη, Πρόεδρο Πρωτοδικών Πατρών, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Πάτρα, στις 23 Νοεμβρίου 2016, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Των αιτούντων: 1) 1) Αστικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «ΔΙΟΝΥΣΟΣ – ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΗΘΟΠΟΙΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρό του Νικόλαο Γαλανό, ηθοποιό, και 2) Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας με την επωνυμία «ΓΕΑ – GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ, ΕΝΙΑΙΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ/ΕΚΤΕΛΕΣΤΩΝ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΩΝ» και το διακριτικό τίτλο «ΓΕΑ – GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ», που εδρεύει στην Αττική και εκπροσωπείται νόμιμα, οι οποίοι εκπροσωπήθηκαν από την πληρεξούσια δικηγόρο τους Κωνσταντία Κυπρούλη.

Της καθ' ης η αίτηση: _____ ως
ιδιοκτήτριας/διαχειρίστριας του ξενοδοχείου με την επωνυμία _____ που
βρίσκεται στην _____ η οποία απουσίαζε και δεν παραστάθηκε.

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η αίτησή τους, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου, με αυξ. αριθ. 1370/2015, και ορίστηκε δικάσιμος, έπειτα από νόμιμες αναβολές, η παραπάνω.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, η πληρεξούσια δικηγόρος των αιτούντων ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της και ζήτησε να γίνουν δεκτοί.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από την υπ' αριθμ. 10509B'/6-10-2015 έκθεση επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου _____, που επικαλούνται και προσκομίζουν οι αιτούντες, αποδεικνύεται ότι επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στην καθ' ης επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αιτήσεως, με την πράξη προσδιορισμού δικασίμου και με κλήση προς συζήτηση για την αρχική δικάσιμο της 16-12-2015, κατά την οποία η συζήτηση της αίτησης αναβλήθηκε για τη δικάσιμο της 23-3-2016, κατά την οποία αναβλήθηκε για τη δικάσιμο της 8-6-2016, κατά την οποία η καθ' ης δεν εμφανίστηκε. Περαιτέρω, από την υπ' αριθμ. 1615/7-11-2016 έκθεση επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Πατρών, που επικαλούνται και προσκομίζουν οι αιτούντες, αποδεικνύεται ότι επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στην καθ' ης επικυρωμένο αντίγραφο των υπ' αριθμό 543/2016 πρακτικών της συνεδρίασης της 8-6-2016 του δικαστηρίου τούτου, δυνάμει των οποίων το δικαστήριο ανέβαλε τη συζήτηση της υπό κρίση αίτησης για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας. Κατά την τελευταία αυτή δικάσιμο, η καθ' ης, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε νόμιμα από τον Δικαστή του παρόντος Δικαστηρίου δημοσίως στο ακροατήριό του από τη σειρά του

οικείου εκθέματος, δεν παραστάθηκε και δεν έλαβε μέρος στη συζήτηση. Επομένως, πρέπει να δικασθεί ερήμην, αλλά η διαδικασία θα προχωρήσει σαν ήταν και η καθ' ης παρούσα.

Οι αιτούντες, επικαλούμενοι την ιδιότητά τους ως νόμιμα κατ' άρθρο 54 του Ν. 2121/1993, συνεστημένων μόνων αντιπροσωπευτικών Οργανισμών Συλλογικής Διαχείρισης Περιουσιακών συγγενικών δικαιωμάτων Ελλήνων ηθοποιών, μουσικών, τραγουδιστών και παραγωγών υλικών φορέων ήχου, ζητούν να καθοριστεί από το δικαστήριο η εύλογη και ενιαία αμοιβή που δικαιούνται οι παραπάνω αντιπροσωπευόμενες από αυτούς κατηγορίες καλλιτεχνών και παραγωγών να λάβουν για το χρονικό διάστημα από 1-1-2009 έως 31-12-2014 από την καθ' ης, η οποία διατηρεί επιχείρηση ξενοδοχείου και προβαίνει σε δημόσια παρουσίαση των έργων τους με τηλεοράσεις και ραδιόφωνα που είναι εγκατεστημένα σε κάθε δωμάτιο του, που προορίζονται για να μεταδίδουν καθημερινά επί 24ώρου βάσεως σε αόριστο αριθμό προσώπων και συγκεκριμένα στους πελάτες της οι οποίοι έχουν δυνατότητα πρόσβασης και χρήσης τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών προγραμμάτων με ερμηνείες και παραγωγές των μελών τους, μεταδιδόμενης από τους κρατικούς και ιδιωτικούς ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς πανελληνίας εμβέλειας, επειδή η καθ' ης αρνείται να προσέλθει σε σχετική συμφωνία μαζί τους προς καθορισμό του ύψους της εύλογης αμοιβής και καταβολής αυτής. Εκθέτουν, περαιτέρω, ότι η προσωρινή εύλογη ενιαία αμοιβή, σύμφωνα με το σχετικό αμοιβολόγιο το οποίο έχουν συντάξει οι αιτούντες, ανέρχεται στο ποσό των 0,07 ευρώ ανά δωμάτιο ημερησίως για κάθε έτος και συνολικά για τα 71 δωμάτια της καθ' ης που διαθέτουν τηλεοράσεις στο συνολικό ποσό των 10.884,30 ευρώ. Με βάση τα ανωτέρω εκτιθέμενα, οι αιτούντες ζητούν να καθορισθεί η εύλογη αμοιβή για την εκμετάλλευση του ρεπερτορίου τους από την καθ' ης στο ανωτέρω ποσό, να καθορισθεί ως εύλογη αμοιβή σε κάθε κατηγορία που εκπροσωπείται από αυτούς κατά τη μεταξύ τους συμφωνία, συγκεκριμένα δε να προσδιορισθεί σε ποσοστό 50% της αμοιβής για τους ηθοποιούς και σε ποσοστό 50% για τους παραγωγούς, μουσικούς και τραγουδιστές, να υποχρεωθεί η καθ' ης να τους καταβάλει προσωρινά το ήμισυ εκ των προαναφερόμενων ποσών για την κάθε κατηγορία του κάθε αιτούντα οργανισμού με το νόμιμο τόκο από την πρώτη ημέρα κάθε επομένου έτους χρήσης, άλλως από την επίδοση της αίτησης και τέλος, να επιβληθούν σε βάρος της καθ' ης τα δικαστικά τους έξοδα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Ν 2121/1993. Με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα η κρινόμενη αίτηση αρμοδίως εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρ. 49 παρ. Ι Ν. 2121/1993, 682, 728 παρ. 1 περ. ζ' ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, αφού στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 2 παρ. 1, 3, 32, 46, 47, 49, 54, 55, 56, 58 του ν. 2121/1993 όπως ισχύει μετά τη θέση σε ισχύ του Ν. 3057/2002, πλην του παρεπομένου αιτήματος περί τοκοδοσίας του ημίσεως της απαίτησης εύλογης αμοιβής από 01-01-2010, 01-01-2011, 01-01-2012, 01-01-2013, 01-01-2014 και 01-01-2015, για τα έτη 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 και 2014 αντίστοιχα, το οποίο είναι απορριπτέο ως μη νόμιμο, γιατί στις περιοριστικά απαριθμούμενες και κατονομαζόμενες στο άρθρο 728 ΚΠολΔ περιπτώσεις προσωρινής επιδίκασης απαιτήσεων δεν συμπεριλαμβάνεται η αξίωση τόκων υπερημερίας επί των απαιτήσεων, είναι, όμως, νόμιμη κατά το επικουρικό της αίτημα περί

τοκοδοσίας από την επίδοση της αίτησης. Επίσης, απορριπτέο ως μη νόμιμο είναι το παρεπόμενο αίτημα περί καταδίκης της καθ' ης στα δικαστικά έξοδά των αιτούντων, σύμφωνα με το ν. 2121/1993, αντίθετα είναι νόμιμο κατά το μέρος που αφορά στα δικαστικά έξοδα των προαναφερόμενων για την άσκηση και συζήτηση της αίτησης. Πρέπει, επομένως, η αίτηση, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Από την εκτίμηση της ένορκης καταθέσεως της μάρτυρος των αιτούντων, , που εξετάστηκε στο ακροατήριο κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, με την επιμέλεια των αιτούντων, των εγγράφων που επικαλούνται και νομότυπα προσκομίζουν οι αιτούντες και τα όσα ανέπτυξε η πληρεξούσια δικηγόρος τους στο ακροατήριο κατά την εκδίκαση της υπόθεσης και επανέλαβε με το έγγραφο σημειώμά της, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Οι αιτούντες είναι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας δικαιωμάτων, στους οποίους έχουν ανατεθεί από τα μέλη τους, ηθοποιούς, μουσικούς, ερμηνευτές-τραγουδιστές και παραγωγούς υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, η διαχείριση των συγγενικών δικαιωμάτων τους για το σύνολο του ρεπερτορίου τους. Η ίδρυση τους έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 54-57 του Νόμου 2121/93 και η λειτουργία καθενός απ' αυτούς, εγκρίθηκε με νόμιμα δημοσιευθείσα στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως απόφαση του Υπουργείου Πολιτισμού, το οποίο και ελέγχει, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 54 του Ν.2121/93, τον αριθμό των καλλιτεχνών που έχουν αναθέσει στους ως άνω οργανισμούς τη διαχείριση εξουσιών που απορρέουν από το περιουσιακό τους δικαίωμα, καθώς και την τήρηση των διατάξεων του ως άνω νόμου και του κανονισμού τους (αρθρ. 54§5). Όπως προκύπτει δε από τους μετ' επικλήσεως προσκομιζόμενους από τους αιτούντες καταλόγους των μελών τους, ο αριθμός τούτων είναι πολύ μεγάλος και ικανός να θεωρηθεί ότι οι αιτούντες οργανισμοί αντιπροσωπεύουν την πλειονότητα των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων που ανήκουν στις ως άνω κατηγορίες. Μεταξύ άλλων, οι αιτούντες οργανισμοί νομιμοποιούνται να αξιώνουν [με κατάρτιση συμβάσεων ή σε περίπτωση διαφωνίας δικαστικά] την προβλεπόμενη από το άρθρο 49 του Ν.2121/1993 εύλογη αμοιβή από εκείνους, οι οποίοι, χωρίς την άδεια των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων και την καταβολή της αμοιβής, προβαίνουν στην ραδιοτηλεοπτική μετάδοση και παρουσίαση έργων και προγραμμάτων στα οποία συμμετέχουν οι ως άνω δικαιούχοι μέλη των αιτούντων οργανισμών. Εξάλλου, οι αιτούντες υποχρεούνται να προβαίνουν σε σχετικές διαπραγματεύσεις με τους χρήστες προς κατάρτιση συμφωνιών για την εύλογη αμοιβή και να εισπράττουν αυτήν. Περαιτέρω πιθανολογήθηκε ότι, η καθ' ης ανώνυμη εταιρία, διατηρεί και εκμεταλλεύεται το ξενοδοχείο με την ονομασία που βρίσκεται εντός της πόλης των . Τούτο ανήκει στην κατηγορία των 2 αστέρων, λειτουργεί όλο το έτος και διαθέτει 71 δωμάτια, στα οποία είναι εγκατεστημένες τηλεοράσεις και ραδιόφωνα και έτσι παρέχεται στους πελάτες του ξενοδοχείου η δυνατότητα να παρακολουθούν τα ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα όλων των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών της χώρας. Ως πιθανολογήθηκε, οι δέκτες ραδιοφώνου και τηλεοράσεως που έχει εγκαταστήσει η καθ' ης σε όλα τα δωμάτια του ξενοδοχείου της, συνδέονται με ένα δικό της κεντρικό διανεμητικό δέκτη {κεντρική κεραία}, που λαμβάνει τα ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα των

κρατικών και ιδιωτικών ραδιοτηλεοπτικών σταθμών, τα οποία μεταδίδονται στην Ελληνική Επικράτεια, Ερμηνείες και παραγωγές που διαχειρίζονται και προστατεύουν οι αιτούντες οργανισμοί μεταδίδονταν καθημερινά καθ' όλη τη διάρκεια των ετών 2009 έως και 2014 από όλους τους κρατικούς και ιδιωτικούς ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς, καλύπτοντας ημερησίως μεγάλο ραδιοτηλεοπτικό χρόνο. Ενόψει τούτου και λαμβάνοντας υπόψη και τον μεγάλο αριθμό των, λειτουργούντων κατά τα έτη 2009 έως και 2014 στην Ελληνική Επικράτεια με πανελλήνια εμβέλεια, ραδιοτηλεοπτικών σταθμών, η ραδιοτηλεοπτική μετάδοση των, διαχειριζομένων και προστατευομένων από τους αιτούντες, έργων, ήταν ευρύτατη καλύπτοντας όλα σχεδόν τα έργα των δημιουργών. Η καθ' ης δε, στο πλαίσιο της επιχειρηματικής της δραστηριότητας και προς επίτευξη των εμπορικών της σκοπών και πορισμού οικονομικού οφέλους, κατέστησε προσιτά τα επίδικα ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα στους πελάτες της, όταν αυτοί βρίσκονταν στα δωμάτια των, διαμορφώνοντας τις κατάλληλες συνθήκες με τις ως άνω πράξεις της. Δηλαδή, προέβη στην εγκατάσταση κεντρικού διανεμητικού δέκτη κατάλληλου και ικανού να λαμβάνει όλα τα ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα των ραδιοφωνικών σταθμών πανελλήνιας εμβέλειας, τοποθέτησε τις σωληνώσεις εγκαταστάσεως προς διοχέτευση των λαμβανομένων από την κεντρική κεραία ραδιοτηλεοπτικών σημάτων σε όλα τα δωμάτια του ξενοδοχείου της και τοποθέτησε στα δωμάτια συσκευές ραδιοφώνου και τηλεόρασεως προς λήψη από τους πελάτες της των ραδιοτηλεοπτικών σημάτων. Είναι προφανές λοιπόν ότι, εν προκειμένω, παρόλο που δεν γίνεται εκ μέρους της καθ' ης χρήση υλικού φορέα, δεν πρόκειται για απλή λήψη ραδιοτηλεοπτικής εκπομπής, και δη για χρήση της ραδιοτηλεοπτικής μετάδοσης για την οποία έχουν καταβληθεί τα δικαιώματα (εύλογη αμοιβή) στους δικαιούχους από τους ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς, αλλά για μία άλλη, ανεξάρτητη πράξη, με την οποία το ραδιοτηλεοπτικώς εκπεμπόμενο έργο, γίνεται εκ νέου άμεσα προσιτό και αντιληπτό από άλλο κοινό, ενώ οι αιτούντες, κατά την κατάρτιση των σχετικών συμβάσεων με τους ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς προς καταβολή εύλογης αμοιβής δεν είχαν αποβλέψει σε τούτο. Έτσι η καθ' ης, ως χρήστης, λήπτης της ραδιοτηλεοπτικής μετάδοσεως, παρουσίασε αυτήν (ραδιοτηλεοπτική εκπομπή) χωρίς δικαίωμα σε άλλο από το προοριζόμενο κοινό, προς εκμετάλλευση και επίτευξη των προαναφερομένων επιχειρηματικών της σκοπών. Η πράξη αυτή της καθ' ης, αποτελεί χρήση των έργων των αιτούντων διαφορετική από την αρχικώς προβλεπόμενη από αυτούς, δηλαδή, για την οποία προοριζόταν η ραδιοτηλεοπτική μετάδοση τούτων και αναμφισβητήτως θεωρείται «δημόσια παρουσίαση», υπό την έννοια του άρθρου 3§2 του Ν. 2121/1997», των διαχειριζομένων και προστατευομένων από τους αιτούντες, έργων. Συνεπώς, υφίσταται στην υπό κρίση περίπτωση, δικαίωμα των αιτούντων για να αξιώνουν εύλογη αμοιβή για τη δημόσια παρουσίαση των έργων τους, που λαμβάνει χώρα στα δωμάτια του ξενοδοχείου της καθ' ης καθώς και αυτή έχει αντίστοιχη υποχρέωση να καταβάλει στους αιτούντες την εν λόγω αμοιβή. Σημειωτέον ότι, άλλες ξενοδοχειακές επιχειρήσεις έχουν συνάψει συμβάσεις με τους αιτούντες οργανισμούς και συμφώνησαν στην καταβολή εύλογης αμοιβής για τη εν λόγω δημόσια παρουσίαση των έργων κατόπιν κατάρτισης της από 15.11.2011 Συμφωνίας - Μνημονίου μεταξύ του Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου Ελλάδος και των αιτούντων, για την εξωδικαστική επίλυση του ζητήματος και την καταβολή

εύλογων αμοιβών. Ειδικότερα, στα πλαίσια της άνω Συμφωνίας - Μνημονίου ορίστηκε ένα εύλογο χρονικό διάστημα για την προσχώρηση κάθε ενδιαφερομένου σε αυτή, η δε καθ' ης ουδέποτε επέδειξε ενδιαφέρον να προσχωρήσει στην ως άνω Συμφωνία, παρά τις επανειλημμένες προς τούτο έγγραφες οχλήσεις των αιτούντων. Περαιτέρω πιθανολογήθηκε ότι οι αιτούντες από κοινού κατάρτισαν ενιαίο και κοινό αμοιβολόγιο, το οποίο δημοσιεύτηκε σε πανελλήνιας κυκλοφορίας εφημερίδες ορίζοντας ενιαία εύλογη αμοιβή για τα έτη 2009 έως και 2014, στο ποσό των 0,07 ευρώ ημερησίως ανά δωμάτιο, για τα ξενοδοχεία 2 αστέρων, όπως είναι το ξενοδοχείο της καθ' ης. Συνεπώς, η εύλογη αμοιβή που υποχρεούται να καταβάλλει η καθ' ης στους αιτούντες, πρέπει να καθοριστεί σε ορισμένο ποσό κατ' έτος, το οποίο θα είναι ενιαίο για όλους τους αιτούντες και εύλογο. Επίσης, πιθανολογήθηκε ότι, η εμπορική και τουριστική κίνηση στην Πάτρα κατά τα έτη 2009 έως και 2014 ήταν ικανοποιητική, όπως ικανοποιητικό ποσοστό πληρότητας είχε και το ξενοδοχείο της καθ' ης και τους δώδεκα μήνες έκαστου των ανωτέρω ετών, λόγω της τουριστικής της θέσης, αφού βρίσκεται επί της παραλιακής οδού της πόλης των Πατρών, οι πελάτες δε αυτού ήταν τόσο αλλοδαποί όσο και ημεδαποί. Συνεκτιμωμένων όλων των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών, το Δικαστήριο, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας και τους κανόνες της λογικής και λαμβάνοντας υπόψη την αξία της συγκεκριμένης χρήσης, στο πλαίσιο των οικονομικών συναλλαγών, που έχει δευτερεύοντα χαρακτήρα σε σχέση με το αντικείμενο της εκμετάλλευσης της επιχείρησης της καθ' ης, τον αριθμό των δωματίων και την πληρότητα αυτών κατά τα επίδικα χρονικά διαστήματα των ετών 2009 έως και 2014, το σκοπό της διαμονής των πελατών στο ξενοδοχείο, τον, κατά μέσο όρο, χρόνο παραμονής τους, των πραγματικών δυνατοτήτων των πελατών να παρακολουθήσουν στο δωμάτιο τους ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές με έργα που διαχειρίζονται οι αιτούντες, το ποσοστό ακρόασης και τηλεθέασης των έργων τούτων, το μέγεθος του ραδιοτηλεοπτικού χρόνου που αφιερώνεται στη μετάδοση των εν λόγω έργων, τη συμβατικώς οριζόμενη αμοιβή συγγενικών δικαιωμάτων των αιτούντων με τα άλλα ξενοδοχεία, που συνιστούν πρόσφορα συγκριτικά στοιχεία, πρέπει να καθορίσει προσωρινά το ύψος της εύλογης αμοιβής στο αιτούμενο ποσό των 25,55 ευρώ για κάθε δωμάτιο για τις συνολικά 365 ημέρες κατ' έτος λειτουργίας του, οπότε και συνολικά για το χρονικό διάστημα των έξι ετών, 2009 έως και 2014, στο ποσό των 10.884,30 ευρώ. Η προσωρινή αυτή αμοιβή κρίνεται κατά πιθανολόγηση ως εύλογη και είναι ικανή να οδηγήσει στην επίτευξη της δέουσας ισορροπίας μεταξύ του συμφέροντος των αιτούντων οργανισμών να εισπράττουν αμοιβή λόγω της δημόσιας παρουσίασης των προστατευομένων απ' αυτούς έργων μέσω των δεκτών ραδιοτηλεοράσεως των εγκατεστημένων στα δωμάτια του ξενοδοχείου της καθ' ης και του συμφέροντος της τελευταίας να μπορεί να εκμεταλλεύεται τη χρήση των ως άνω έργων υπό εύλογες προϋποθέσεις. Η κατανομή των ως άνω ποσών μεταξύ των ερμηνευτών, εκτελεστών, καλλιτεχνών και παραγωγών πρέπει να γίνει κατά τις μεταξύ τους συμφωνίες, δηλαδή κατά ποσοστό 50% για τους ηθοποιούς και κατά ποσοστό 50% για τους παραγωγούς, τους μουσικούς και τους τραγουδιστές. Περαιτέρω πιθανολογήθηκε ότι συντρέχει επείγουσα περίπτωση για την προσωρινή επίδικαση του ημίσεως του ως άνω προσδιορισθέντος ποσού της εύλογης αμοιβής, για την κάλυψη άμεσων και μη επιδεκτικών αναβολής βιοτικών

αναγκών των δικαιούχων, πολλοί από τους οποίους αποβλέπουν στο μοναδικό αυτό έσοδο για τη συντήρησή τους, λαμβανομένου υπόψη και του ότι η καθ' ης έχει ήδη αποκομίσει κατά τα ανωτέρω έτη οικονομικό όφελος από τη χρήση των έργων των αιτούντων. Επομένως πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει δεκτή ως βάσιμη και κατ' ουσίαν και να καταδικασθεί η καθ' ης η αίτηση, λόγω της ήττας της, στη καταβολή των δικαστικών εξόδων των αιτούντων, κατά παραδοχή του νόμιμου σχετικού αιτήματος των τελευταίων (αρθ. 176 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της καθ' ης.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ την ενιαία και εύλογη αμοιβή που πρέπει να καταβάλει στους αιτούντες η καθ' ης η αίτηση για την από μέρους της δημοσία παρουσίαση έργων των μελών τους μέσω συσκευών τηλεοράσεως και ραδιοφώνου, εγκατεστημένων στο αναφερόμενο στο ιστορικό ξενοδοχείο της, στο ποσό των είκοσι πέντε ευρώ και πενήντα πέντε λεπτών (25,55), πλέον Φ.Π.Α., ανά δωμάτιο κατ' έτος, ήτοι συνολικά στο ποσό των χιλίων οκτακοσίων δεκατεσσάρων ευρώ και πέντε λεπτών (1.814,05), πλέον Φ.Π.Α., για 71 δωμάτια κατ' έτος, ήτοι συνολικά για τα έτη από 2009 έως και 2014 για 71 δωμάτια στο ποσό των δέκα χιλιάδων οκτακοσίων ογδόντα τεσσάρων ευρώ και τριάντα λεπτών (10.884,30), πλέον Φ.Π.Α 23% για έκαστο των αιτούντων.

ΟΡΙΖΕΙ ότι η ως άνω προσδιορισθείσα εύλογη αμοιβή θέλει επιμερισθεί, κατά μεν το ήμισυ, ήτοι κατά ποσοστό 50% υπέρ του αιτούντος φορέως των ηθοποιών και κατά ποσοστό 50% υπέρ του αιτούντος φορέως των παραγωγών, των μουσικών και των τραγουδιστών.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την καθ' ης να καταβάλει προσωρινά στους αιτούντες οργανισμούς και κατά την αμέσως ανωτέρω αναλογία το ήμισυ της, κατά τα άνω προσδιορισθείσης, για το σύνολο του ενδίκου χρόνου, ευλόγου αμοιβής, νομιμοτόκως από την επίδοση της κρινόμενης αιτήσεως, πλέον του αναλογούντος στα καταβλητέα ποσά ΦΠΑ για την απόδειξη που θα εκδοθεί σχετικά από τους αιτούντες.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την καθ' ης στη καταβολή των δικαστικών εξόδων των αιτούντων, το ύψος των οποίων ορίζει στο ποσό των τριακοσίων (300,00) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του στις...~~7~~...Δεκεμβρίου 2016, σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση με απόντες τους διαδίκους και την πληρεξούσια δικηγόρο των αιτούντων, με την παρουσία και της Γραμματέως

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ

ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Αριθμός απόφασης υπηρξήσεως

Πάτρα... 8 2... 2017

Η Γραμματέας