

**ΑΠΟΦΑΣΗ: 47/2018**

**ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ**

(Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από το Δικαστή Γεώργιο Δημητρόπουλο, Πρόεδρο Πρωτοδικών.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του στις 20 Απριλίου 2018 χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1. Αστικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΔΙΟΝΥΣΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΗΘΟΠΟΙΩΝ ΣΥΝ. ΠΕ», που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Στουρνάρη αριθ. 35 και εκπροσωπείται νομίμως και 2. Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΓΕΑ-GRAMMO, ΕΡΑΤΩ, ΑΠΟΛΛΩΝ, ΕΝΙΑΙΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ/ΕΚΤΕΛΕΣΤΩΝ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΩΝ», που εδρεύει στο Δήμο Αθηναίων Αττικής επί της οδού Λαζάρου Σώχου αριθ. 4 και εκπροσωπείται νομίμως, οι οποίοι εκπροσωπήθηκαν από την πληρεξουσία τους δικηγόρο Ελένη Τσούκαλου (Α.Μ: 81 Δ.Σ.Ορεστιάδος)

ΤΗΣ ΚΑΘ'ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία

που εδρεύει στην και εκπροσωπείται νομίμως, η οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξουσίό της δικηγόρο Αναστάσιο Καρβουνίδη (Δ.Σ. Καστοριάς), ο οποίος κατά την εκφώνηση της υποθέσεως από τη σειρά του οικείου εκθέματος υπέβαλε αίτημα αναβολής της δίκης και, μετά την απόρριψη αυτού από το Δικαστήριο, αποχώρησε.

Οι αιτούντες ζήτησαν να γίνει δεκτή η από 17.1.2018 αίτηση τους, που κατατέθηκε στην Γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό κατάθεσης 6/17.1.2018 και προσδιορίσθηκε για τις 2.2.2018. Κατά τη δικάσιμο εκείνη το Δικαστήριο ανέβαλε τη συζήτηση της υπόθεσης για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο.

Κατά συζήτηση της υπόθεσης η πληρεξούσια δικηγόρος των αιτούντων ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της και ζήτησε να γίνουν αυτοί δεκτοί.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Κατά τη διάταξη του άρθρου 280 § 3 ΚΠολΔ, αν διάδικος που εμφανίστηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης υποβάλει αίτηση αναβολής της συζήτησης, η οποία απορρίφθηκε από το δικαστήριο, χωρίς να έχει απαντήσει στην ουσία, θεωρείται ότι δεν μετέχει κανονικά στην παραπέρα συζήτηση (ΑΠ 584/1996 ΕΛΛΔνη 1998.592, ΕφΘεσ 1968/2003 ΤρΝομΠληρ ΝΟΜΟΣ. Στην προκειμένη περίπτωση, κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από τη σειρά του οικείου εκθέματος, εμφανίστηκε ο πληρεξούσιος δικηγόρος της καθ' ης η αίτηση Αναστάσιος Καρβουνίδης, ο οποίος υπέβαλε αίτημα αναβολής της συζήτησης. Το αίτημά του απορρίφθηκε από το Δικαστήριο και στη συνέχεια ο εν λόγω πληρεξούσιος δικηγόρος αποχώρησε εκουσίως. Κατόπιν αυτού η καθ' ης η αίτηση θεωρείται ότι δεν εμφανίσθηκε (ΚΠολΔ 280 § 3 και 591 § 1). Όπως προκύπτει από την υπ' αριθμό 6093Β'/17.1.2018 έκθεση επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο

την οποία προσκομίζουν και επικαλούνται οι αιτούντες, αντίγραφο της αιτήσεως με την πράξη ορισμού της αρχικής

δικασίμου και κλήση προς συζήτηση κατά τη δικάσιμο αυτής (2.2.2018) επιδόθηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα στην καθ' ης η αίτηση. Στην αρχική αυτή δικάσιμο (2.2.2018), οπότε η συζήτηση της υπόθεσης αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, η καθ' ης η αίτηση παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου

και συνεπώς έλαβε γνώση της μετ' αναβολή δικάσιμο. Επομένως, εφόσον δεν εμφανίσθηκε κατά την μετ' αναβολή συζήτηση της υπόθεσης, θα δικασθεί ερήμην, πλην όμως η διαδικασία θα προχωρήσει όπως εάν είχε παρουσιασθεί, εφόσον πρόκειται για διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων (Π. Τζίφρας, Ασφαλ. Μέτρα, έκδοση 1985, παρ. 11, σελ. 50)..

Με τις διατάξεις του ογδού κεφαλαίου (άρθρα 46 έως 53) του ν. 2121/1993 "πνευματική ιδιοκτησία, συγγενικά δικαιώματα και πολιτιστικά θέματα", νομοθετήθηκε η προστασία των συγγενικών, προς την πνευματική ιδιοκτησία, δικαιωμάτων, δηλαδή των δικαιωμάτων σε εργασίες ("εισφορές" κατά την ορολογία του νόμου), που σχετίζονται με την πνευματική ιδιοκτησία ή ακόμη έχουν και κάποιες ομοιότητες με αυτή, δεν μπορούν όμως να αναχθούν σε αυτοτελή πνευματικά έργα, διότι δεν εμφανίζουν τα κρίσιμα στοιχεία της πνευματικής δημιουργίας, συμβάλλουν όμως, και μάλιστα πολλές φορές καθοριστικά, στη δημόσια εκτέλεση, στην αναπαραγωγή και γενικά στη διάδοση των έργων αυτών. Ο καθορισμός των δικαιούχων των συγγενικών δικαιωμάτων προκύπτει από τους κανόνες που αναγνωρίζουν τα σχετικά δικαιώματα. Έτσι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 46 παρ. 1, 47 παρ. 1 και 48 παρ. 1 του προαναφερόμενου ν. 2121/1993, εισφορές παρέχουν κυρίως οι καλλιτέχνες που ερμηνεύουν ή εκτελούν τα έργα και οι παραγωγοί υλικών φορέων ήχου και εικόνας. Οι εισφορές των προσώπων αυτών χρειάζονται προστασία, ώστε να μη γίνονται αντικείμενο οικειοποίησης

και εκμετάλλευσης από τρίτους, η προστασία δε αυτή συγκεκριμενοποιείται στη διάταξη του άρθρου 49 παρ. 1 του ν. 2121/1993, σύμφωνα με την οποία, όταν ο υλικός φορέας ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας (οι λέξεις "ή εικόνας ή ήχου και εικόνας" διεγράφησαν με την παρ. 6 του άρθρου 81 του ν. 3057/2002) που έχει νόμιμα εγγραφεί, χρησιμοποιείται για ραδιοηλεκτρονική μετάδοση με οποιονδήποτε τρόπο, όπως ηλεκτρομαγνητικά κύματα, δορυφόροι, καλώδια ή για την παρουσίαση στο κοινό, ο χρήστης οφείλει εύλογη και ενιαία αμοιβή στους ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες, των οποίων η ερμηνεία ή η εκτέλεση έχει εγγραφεί στον υλικό φορέα και στους παραγωγούς των υλικών αυτών φορέων. Η αμοιβή που καθιερώνεται με την παραπάνω διάταξη του ν. 2121/1993 είναι ενιαία, με την έννοια ότι προσδιορίζεται στο συνολικό ποσό αυτής για όλες τις κατηγορίες δικαιούχων με την ίδια απόφαση και πληρώνεται μια φορά από το χρήστη, κατανεμόμενη μεταξύ των δικαιούχων και δη μεταξύ αφενός των μουσικών και ερμηνευτών-εκτελεστών και αφετέρου των παραγωγών. Το δικαίωμα της εύλογης αμοιβής των προαναφερόμενων, σύμφωνα με την παρ. 2 του παραπάνω άρθρου 49 του ν. 2121/1993, είναι ανεκχώρητο και η είσπραξή της υποχρεωτικά από το νόμο ανατίθεται στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης των δικαιωμάτων αυτών, οι οποίοι μέχρι τις 20.7.2017 λειτουργούσαν κατά τους όρους των άρθρων 54 επ. του ν. 2121/1993 και έκτοτε κατά τους όρους του άρθρου 6 του νέου ν. 4481/2017 (ΦΕΚ Α' 100/20.7.2017), ο οποίος συμπληρώνει το βασικό για την πνευματική ιδιοκτησία και τα συγγενικά δικαιώματα νόμο 2121/1993 και ενσωματώνει στην ελληνική έννομη τάξη την Οδηγία 2014/26/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2014 για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων,

καθώς και για τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων στην εσωτερική αγορά (ΕΕΕΚ L 84/72 20.3.2014).] Οι εν λόγω οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης υποχρεούνται, ειδικότερα, να διαπραγματεύονται, να συμφωνούν αμοιβές για τα μέλη τους, να προβάλλουν τις σχετικές αξιώσεις και να εισπράττουν τις αντίστοιχες αμοιβές από τους χρήστες και να τις αποδίδουν στα μέλη τους, εξασφαλίζοντας την προσήκουσα μεταξύ αυτών κατανομή. Για την επίτευξη του σκοπού αυτού, μάλιστα, καταρτίζουν κατάλογο με τις αμοιβές που απαιτούν από τους χρήστες (αμοιβολόγιο), ο οποίος γνωστοποιείται στο κοινό με ανάρτηση στις ιστοσελίδες αυτών και του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας (άρθρο 23 παρ. 2 του ν. 4481/2017). Ο υπολογισμός δε της απαιτούμενης αμοιβής, κατά τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 3, 6 παρ. 1γ του ν. 4481/2017 και 32 παρ. 1 του ν. 2121/1993, γίνεται, κατ' αρχάς, σε ποσοστό επί των ακαθαρίστων εσόδων ή εξόδων ή συνδυασμού των ακαθαρίστων εξόδων και εσόδων που πραγματοποιούνται από την επαγγελματική δραστηριότητα αυτού που εκμεταλλεύεται το έργο που προέρχονται από την εκμετάλλευσή του. Εάν, όμως, η βάση υπολογισμού της ποσοστιαίας αμοιβής είναι πρακτικά αδύνατο να προσδιορισθεί ή ελλείπουν τα μέσα ελέγχου για την εφαρμογή της ή τα έξοδα που απαιτούνται για τον υπολογισμό και τον έλεγχο είναι δυσανάλογα με την αμοιβή που πρόκειται να εισπραχθεί, αυτή μπορεί να υπολογισθεί σε ορισμένο, κατ' αποκοπή, ποσό. Σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ των χρηστών και των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης ως προς την εύλογη αμοιβή, αυτή, καθώς και οι όροι πληρωμής της, καθορίζονται από το μονομελές πρωτοδικείο, κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, ενώ οριστικά για την αμοιβή αποφαινεται το αρμόδιο δικαστήριο (άρθρο 22 παρ. 7 του ν. 4481/2017).

4

σ  
ν  
ν  
σ  
α  
ε  
γ  
ο  
ρι  
πι  
ό  
σ  
τι  
σε  
Π  
να  
πα  
πα  
ευ  
πε  
κύ  
δι  
τη  
ιδ  
το  
(ε  
στ  
πα  
κα

Με τον τρόπο αυτό εξασφαλίζεται ένα αποτελεσματικό σύστημα προστασίας των συγγενικών δικαιωμάτων, δεδομένου ότι η εφαρμογή της διαδικασίας των ασφαλιστικών μέτρων παρέχει τη δυνατότητα της ταχείας και προσωρινής ρύθμισης της εν λόγω διαφοράς, που συνεπάγεται την άρση των εμποδίων στη διακίνηση των πνευματικών έργων, έως ότου το αρμόδιο όργανο αποφανθεί οριστικά περί του ύψους της οφειλόμενης από τους χρήστες εύλογης αμοιβής. Εξάλλου, αναφορικά με τα κριτήρια, βάσει των οποίων το δικαστήριο, σε περίπτωση διαφωνίας των μερών, θα καθορίσει την εύλογη αμοιβή των δικαιούχων των συγγενικών δικαιωμάτων πρέπει να σημειωθούν τα εξής: Οι διατάξεις των σχετικών νόμων 2121/1993 και 3057/2002, οι οποίοι εκδόθηκαν σε εφαρμογή των οδηγιών 92/100/ΕΟΚ του Συμβουλίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 19<sup>ης</sup>-11-1992 και 2001/29/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29<sup>ης</sup>-5-2001, δεν προσδιορίζουν τον ορισμό της εύλογης αμοιβής, ούτε καθορίζουν κριτήρια προς καθορισμό αυτής. Συνεπώς, ο καθορισμός του ύψους της εύλογης αμοιβής που δικαιούνται οι δικαιούχοι των συγγενικών δικαιωμάτων για την απλή, χωρίς τη χρησιμοποίηση υλικού φορέα, ραδιοτηλεοπτική μετάδοση της ερμηνείας ή εκτέλεσής τους, που λαμβάνουν ραδιοτηλεοπτικά οι πελάτες ξενοδοχείων («κοινό») από τις εγκαταστημένες στα δωμάτια τους συσκευές τηλεόρασης και ραδιοφώνου, τις οποίες μπορούν αυτοί κατά την κρίση τους να χρησιμοποιούν, με συνέπεια να συντρέχει περίπτωση δημόσιας εκτέλεσης υπό την έννοια του άρθρου 2 του ν. 2121/1993, πρέπει να γίνει υπό το φως των σκοπών των παραπάνω οδηγιών και του προστατευτικού πνεύματος των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων που διέπει τον εφαρμοστικό αυτών νόμο 2121/1993. Το δικαστήριο, στην ειδικότερη αυτή περίπτωση, θα καθορίσει το ύψος της εύλογης αμοιβής

σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής και, μεταξύ άλλων κριτηρίων που πρέπει να λάβει υπόψη του, είναι η αξία της συγκεκριμένης χρήσης στα πλαίσια των οικονομικών συναλλαγών, ο αριθμός των δωματίων του ξενοδοχείου, ο δείκτης πληρότητάς του, η εμπορική ή τουριστική κίνηση της περιοχής όπου βρίσκεται, ο σκοπός για τον οποίο οι πελάτες διαμένουν εκεί (τουριστικός ή επαγγελματικός), ο κατά μέσο όρο χρόνος διαμονής τους, η δυνατότητα παρακολούθησης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και προγραμμάτων με έργα ερμηνείας και παραγωγής των δικαιούχων των συγγενικών δικαιωμάτων, ο κατά μέσο όρο ημερήσιος χρόνος που οι κρατικοί και οι ιδιωτικοί ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί καλύπτουν προγράμματα με προστατευμένα έργα, ο βαθμός της τηλεθέασης αυτών σε συνδυασμό με τις συμβατικώς καθοριζόμενες τιμές σε θέματα συγγενικών δικαιωμάτων για παρόμοιες περιπτώσεις (βλ. ΠΠρΘεσ 11209/2008, ΠΠρΧαλ 197/2009 και ΠΠρΛαμ 197/2007 αδημ. στο νομικό τύπο). Περαιτέρω, κατά τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 2 του ν. 2121/1993 «Δημόσια θεωρείται κάθε χρήση ή εκτέλεση ή παρουσίαση του έργου, που κάνει το έργο προσιτό σε κύκλο προσώπων ευρύτερο από το στενό κύκλο της οικογένειας και το άμεσο κοινωνικό περιβάλλον, ανεξαρτήτως από το αν τα πρόσωπα αυτού του ευρύτερου κύκλου βρίσκονται στον ίδιο ή σε διαφορετικούς χώρους». Από τη διάταξη αυτή συνάγεται σαφώς ότι ο καταρχήν σκοπός και προορισμός της ραδιοτηλεοπτικής μετάδοσης είναι η λήψη της εκπομπής από τους ιδιώτες στα σπίτια τους ή σε άλλους ιδιωτικούς χώρους για προσωπική τους χρήση. Γι' αυτή τη χρήση έχουν ήδη καταβληθεί τα δικαιώματα (εύλογη αμοιβή) στους δικαιούχους από τους ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς. Στην περίπτωση, όμως, που υπάρχει δημόσια χρήση ή παρουσίαση του έργου, τότε απαιτείται νέα άδεια του δικαιούχου αυτού και καταβολή ειδικής για τη χρήση αυτή αμοιβής. Βασική, δε,

προϋπόθεση για να θεωρηθεί η εκτέλεση, χρήση ή παρουσίαση του έργου δημόσια είναι να απευθύνεται αυτή και να γίνεται προσιτή σε ευρύτερο αριθμό προσώπων που δεν έχουν μεταξύ τους οικογενειακό ή άμεσο κοινωνικό δεσμό και συγκροτούν την έννοια του «κοινού» (βλ. ΑΠ 907/2003 ΕΛΛΔνη 44.1481). Υπό την έννοια αυτή, υπάρχει δημόσια εκτέλεση έργου κάθε φορά που ο λαμβάνων το ραδιοφωνικό ή τηλεοπτικό σήμα δημιουργεί τις κατάλληλες συνθήκες ώστε να καταστήσει το σήμα αυτόπροσιτό σε αόριστο αριθμό προσώπων στα πλαίσια άσκησης της επιχειρηματικής του δραστηριότητας και προς επίτευξη των εμπορικών του στόχων. Συνεπώς, όταν ο λήπτης οποιασδήποτε εκπομπής (ραδιοτηλεοπτικής ή ραδιοφωνικής) με τη χρήση ενός κεντρικού διανεμητικού δέκτη (λ.χ. κεραίας), τον οποίο χρησιμοποιεί στα πλαίσια της επαγγελματικής του δραστηριότητας και για τις ανάγκες αυτής, γίνεται μεσάζων ώστε η εκπομπή να λαμβάνεται και από πρόσωπα στα οποία παρέχει υπηρεσίες σε χώρο που ο ίδιος τους προσφέρει ή είναι υπεύθυνος, τότε δεν πρόκειται για απλή λήψη εκπομπής αλλά για άλλη, ανεξάρτητη, πράξη, με την οποία το εκπεμπόμενο έργο γίνεται εκ νέου άμεσα αντιληπτό από άλλο κοινό, στο οποίο δεν είχε αποβλέψει ο δημιουργός και στο οποίο ο χρήστης μετακινεί την εκπομπή χωρίς δικαίωμα. Η πράξη αυτή συνιστά πλέον δημόσια εκτέλεση του έργου, έχουσα διαφορετικό προορισμό της ραδιοτηλεοπτικής μετάδοσης και διακριτή από την αρχική εκπομπή, με συνέπεια γι' αυτήν (δημόσια εκτέλεση) να απαιτείται άδεια του δημιουργού και να δικαιολογείται η αξίωση άλλης αμοιβής (βλ. Γ. Κουμάντο, Πνευματική ιδιοκτησία», έκδ. 2002, σελ. 217, Κοτσίρη, «Αναμετάδοση ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών ως χωριστή μορφή δημόσιας εκτέλεσης, ΕΕμπΔ 2002.251). Έτσι, η διανομή σήματος από ξενοδοχειακό συγκρότημα μέσω συσκευών τηλεοράσεως σε πελάτες που



του  
ή σε  
κό ή  
. ΑΠ  
όσια  
ό ή  
να  
στα  
προς  
ιπτης  
ιε τη  
οποίο  
ς και  
ινεται  
ίδιος  
λήψη  
ία το  
ό, στο  
ήστης  
πλέον  
ό της  
ιπή, με  
α του  
(βλ. Γ.  
οσίρη,  
μορφή  
ος από  
τες ποι

διαμένουν στα δωμάτια του συγκροτήματος αυτού, ασχέτως της τεχνικής μεταδόσεως του χρησιμοποιούμενου σήματος, συνιστά πράξη παρασιτάσεως στο υπό την προεκτεθείσα έννοια κοινό, χωρίς ο χαρακτήρας αυτός να αναιρείται από τον ιδιωτικό χαρακτήρα των δωματίων του ξενοδοχειακού συγκροτήματος (βλ. σχετ. Διάταξη του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 18<sup>ης</sup> Μαρτίου 2010 στην υπόθεση με αριθμό C-136/09 επί αιτήσεως εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως του Αρείου Πάγου στο πλαίσιο δίκης επί αγωγής του Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης Δημιουργών Θεατρικών και Οπτικοακουστικών Έργων κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία

Τέλος, κατά τη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 1εδ. α' του ν. 4481/2017, τεκμαίρεται ότι οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης ή προστασίας έχουν την αρμοδιότητα διαχείρισης ή προστασίας όλων των έργων ή όλων των πνευματικών δημιουργών, για τα οποία δηλώνουν εγγράφως ότι έχουν μεταβιβασθεί σ' αυτούς οι σχετικές εξουσίες ή ότι καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα. Με τη διάταξη αυτή θεσπίζεται μαχητό τεκμήριο που λειτουργεί κατ' αρχήν αποδεικτικά και αποβλέπει στη διευκόλυνση της απόδειξης, εκ μέρους των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών προς τούτα δικαιωμάτων, της νομιμοποίησης τους, τόσο για την κατάρτιση των σχετικών συμβάσεων και την είσπραξη των προβλεπόμενων από τον παραπάνω νόμο αμοιβών, όσο και για τη δικαστική προστασία των δικαιούχων των δικαιωμάτων αυτών, ενισχύοντας έτσι σημαντικά την έναντι των χρηστών θέση των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, η οποία υπό το προϊσχύον δίκαιο ήταν ιδιαίτερα ασθενής, με εντεύθεν συνέπεια τη μαζική προσβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων (βλ. ΕφΑθ 929/2010 ΕΕμπΔ

2010.997, ΕφΘεσ 259/2010 Αρμ 2011.414. βλ. επ. Μ.Θ.Μαρίνου "Πνευματική Ιδιοκτησία", δεύτερη έκδοση, αριθ. 750 και 751, σελ. 379, Δ. Καλλίνικου "Πνευματική Ιδιοκτησία και Συγγενικά Δικαιώματα", δεύτερη έκδοση, σελ. 275 και 276). Στην προκείμενη περίπτωση οι αιτούντες, αστικοί μη κερδοσκοπικοί συνεταιρισμοί, εκ των οποίων ο πρώτος αποτελεί οργανισμό συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων Ελλήνων ηθοποιών και ο δεύτερος ενιαίο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης του συγγενικού δικαιώματος του άρθρου 49 ν. 2121/1993, εκθέτουν ότι εκπροσωπούν τους Έλληνες ηθοποιούς (οργανισμός «ΔΙΟΝΥΣΟΣ»- πρώτος των αιτούντων) και τους παραγωγούς ήχου, τους τραγουδιστές και τους μουσικούς (οργανισμοί «GEA-GRAMMO», «ΕΡΑΤΩ» και «ΑΠΟΛΛΩΝ», που συνέστησαν τον δεύτερο των αιτούντων), έχοντας ως μέλη τους δημιουργούς και επαγγελματίες (ηθοποιούς, μουσικούς, τραγουδιστές - ερμηνευτές και παραγωγούς υλικών φορέων ήχου και εικόνας - ήχου) καθώς και τα συναφή (ως προς την εταιρική τους δραστηριότητα) νομικά πρόσωπα που διαλαμβάνονται ειδικά στο δικόγραφο της αίτησης. Ότι, υπό την ιδιότητά τους αυτή και έχοντας την προβλεπόμενη από τα άρθρα 49 του ν. 2121/1993 και 6 παρ. 1 του ν. 4481/2017 αρμοδιότητα και υποχρέωση, μεταξύ άλλων, της είσπραξης, της δικαστικής διεκδίκησης και της διανομής της από το νόμο προβλεπόμενης εύλογης αμοιβής των μελών τους, συνέταξαν από κοινού αμοιολόγιο κατά τα προβλεπόμενα στις οικείες διατάξεις, το οποίο γνωστοποίησαν στις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις που προβαίνουν σε δημόσια παρουσίαση των έργων τους, μέσω εγκαταστημένων στα ξενοδοχεία τους τηλεοράσεων και ραδιοφώνων, καλώντας αυτούς σε σύναψη σχετικής συμφωνίας για την καταβολή των νόμιμων αμοιβών τους. Ισχυριζόμενοι, τέλος, ότι η καθ' ης η αίτηση, που διατηρεί στην πόλη της και εκμεταλλεύεται το ξενοδοχείο με τοδιακριτικό

ου  
Δ.  
ρη  
ες,  
ος  
ων  
ου  
ότι  
Σ»-  
τές  
και  
ως  
ύς,  
και  
ους  
στο  
την  
υ ν.  
ξης,  
όμο  
νού  
τοίο  
σε  
στα  
ς σε  
βών  
στην  
ιτι

τίτλο παρότι προβαίνει, μέσω των εγκατεστημένων δεκτών τηλεόρασης και ραδιοφώνου στους κοινόχρηστους χώρους του ξενοδοχείου και τα δωμάτια αυτού, ανελλιπώς σε δημόσια παρουσίαση των έργων τους σε άοριστο αριθμό προσώπων - πελατών της, αρνείται να προβεί σε οποιαδήποτε διαπραγμάτευση και καταβολή της εύλογης και ενιαίας αμοιβής που δικαιούνται τα μέλη τους βάσει του ήδη καθορισμένου αμοιβολογίου, ζητούν: α) να καθορισθεί από το Δικαστήριο τούτο το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής που από την ένδικη αιτία δικαιούνται τα μέλη τους για τα έτη 2011 έως και 2017, σύμφωνα με τα ποσά που ειδικότερα διαλαμβάνονται στο δικόγραφο της αίτησης για κάθε περίοδο κάθε έτους, β) να καθορισθεί το οφειλόμενο ποσό της εύλογης αμοιβής των μελών τους για τα 14 δωμάτια του ξενοδοχείου της καθ' ης, που διαθέτουν αντίστοιχες τηλεοράσεις και ραδιόφωνα, στο ποσό των 6.438,6 ευρώ, πλέον αναλογούντος ΦΠΑ, επιμεριζόμενου αυτού κατά 50% στα μέλη του πρώτου των αιτούντων (ηθοποιούς) και κατά 50% στα μέλη του δεύτερου εξ αυτών (παραγωγούς, τραγουδιστές και μουσικούς) και γ) να υποχρεωθεί η καθ' ης η αίτηση να τους καταβάλει, προσωρινά, το ήμισυ εκ των προαναφερόμενων ποσών για την κάθε κατηγορία στον κάθε αιτούντα οργανισμό. Με το περιεχόμενο αυτό και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση παραδεκτώς εισάγεται για να συζητηθεί κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, που είναι καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιο (άρθρα 49 παρ. 1 ν. 2121/1993, 22 παρ. 7 του ν. 4481/2017, 25 και 686 επ. ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 3, 32, 46, 47, 49 του ν. 2121/1993, 2 παρ. 3, 6 παρ. 1γ και 22 παρ. 7 του ν. 4481/2017 σύμφωνα με όσα διαλαμβάνονται στις νομικές σκέψεις που προηγήθηκαν, καθώς και σε αυτές των άρθρων

686 επ., 728 παρ. 1 περ. ζ', 729 παρ. 2, 176 και 191 αρ. 2 ΚΠολΔ. Πρέπει, συνεπώς, η αίτηση να ερευνηθεί, περαιτέρω, κατ' ουσίαν.

Από όλα, ανεξαιρέτως, τα έγγραφα που προσκομίζουν οι αιτούντες και την εν γένει συζήτηση της υπόθεσης, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα: Ο πρώτος των αιτούντων είναι οργανισμός συλλογικής διαχείρισης και προστασίας δικαιωμάτων και ο δεύτερος εξ αυτών ενιαίος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης του συγγενικού δικαιώματος του άρθρου 49 του ν. 2121/1993 με μόνους εταίρους τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης «GEA - GRAMMO», «ΕΡΑΤΩ» και «ΑΠΟΛΛΩΝ», στους οποίους έχουν ανατεθεί από τα μέλη τους, ηθοποιούς, μουσικούς, ερμηνευτές-τραγουδιστές και παραγωγούς υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή εικόνας και ήχου, η διαχείριση των συγγενικών τους δικαιωμάτων για το σύνολο του ρεπερτορίου τους. Η ίδρυση εκάστου των ανωτέρω οργανισμών έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 44 έως 57 του ν. 2121/1993 και η λειτουργία αυτών εγκρίθηκε με νόμιμα δημοσιευμένη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως απόφαση του Υπουργείου Πολιτισμού (βλ. σχετ. τη με αριθμό πρωτ. 30508/23.11.2017 βεβαίωση του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας), το οποίο και ελέγχει, σύμφωνα με το άρθρο 54 παρ. 4 του ν. 2121/1993 και ήδη το άρθρο 4 του ν. 4481/2017, τον αριθμό των καλλιτεχνών που έχουν αναθέσει στους παραπάνω οργανισμούς τη διαχείριση των εξουσιών που απορρέουν από τα περιουσιακά τους δικαιώματα επί των έργων τους καθώς και την τήρηση των διατάξεων των ν. 2121/1993 και 4481/2017 και των κανονισμών τους. Όπως, δε, προκύπτει από τους προσκομιζόμενους από τους αιτούντες καταλόγους των μελών τους, ο αριθμός τούτων είναι πολύ μεγάλος και ικανός να θεωρηθεί ότι οι αιτούντες αντιπροσωπεύουν την πλειονότητα των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων που ανήκουν στις ως άνω κατηγορίες

7'  
Επι  
αρ  
δικ  
κα  
με  
κα  
δικ  
αν  
δικ  
δι  
εκ  
«Α  
δω  
εκ  
το  
)  
τη  
χώ  
ξεν  
ρα  
τη  
πρ  
πρ  
στ  
πλ  
το  
Εξ  
δι

Επομένως, τεκμαίρεται ότι οι αιτούντες οργανισμοί έχουν την αρμοδιότητα διαχείρισης και προστασίας όλων των έργων και όλων των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων που ανήκουν στις ως άνω κατηγορίες, νομιμοποιούμενοι στην άσκηση όλων των δικαιωμάτων των μελών τους στα οποία περιλαμβάνονται και η κατάρτιση συμβάσεων καθώς και ο καθορισμός αμοιβολογίου ή, σε περίπτωση διαφωνίας, ο δικαστικός καθορισμός της εύλογης αμοιβής των μελών τους, ανεξάρτητα αν υφίσταται και άλλη κατηγορία δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων. Περαιτέρω, πιθανολογήθηκε ότι η καθ' ης η αίτηση διατηρεί επί της οδού της πόλης της και εκμεταλλεύεται ένα ξενοδοχείο κλασικού τύπου με το διακριτικό τίτλο κατηγορίας τεσσάρων(4) αστέρων, το οποίο διαθέτει 14 δωμάτια και λειτουργεί καθ' όλη τη διάρκεια του έτους (βλ. σχετ. εκτυπωμένες πληροφοριακές αναρτήσεις για το ένδικο ξενοδοχείο από τον ιστότοπο στο διαδίκτυο του Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου Ελλάδος ). Σε όλα τα δωμάτια του εν λόγω ξενοδοχείου είναι εγκατεστημένες τηλεοράσεις ενώ υπάρχουν και ραδιοφωνικές εγκαταστάσεις στους χώρους αυτούς και έτσι παρέχεται στους πελάτες του εν λόγω ξενοδοχείου («κοινό») η δυνατότητα να παρακολουθούν τα ραδιοτηλεοπτικά και ραδιοφωνικά προγράμματα όλων των σταθμών της χώρας, κρατικών και ιδιωτικών. Η εν λόγω, δε, υπηρεσία προσφέρεται ως επιπλέον παροχή, για διαφημιστικούς λόγους, προκειμένου να γίνει περισσότερο ελκυστικό το προσφερόμενο προϊόν στα πλαίσια του ανταγωνισμού(βλ. σχετ. εκτυπωμένες φωτογραφίες και πληροφοριακές αναρτήσεις στο διαδίκτυο για το ένδικο ξενοδοχείο από τους ταξιδιωτικούς ιστοτόπους, „[http://www. Tripadvisor.com.gr](http://www.Tripadvisor.com.gr), κ.α.). Εξάλλου, πιθανολογήθηκε ότι ερμηνείες και παραγωγές που διαχειρίζονται και προστατεύουν οι αιτούντες οργανισμοί μεταδίδονταν

καθημερινά καθ' όλη τη διάρκεια των ετών 2011 έως και 2017 από όλους τους κρατικούς και ιδιωτικούς ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς, καλύπτοντας ημερησίως μεγάλο ραδιοτηλεοπτικό χρόνο, και, συνεπώς, οι αιτούντες έχουν νόμιμο δικαίωμα να αξιώσουν εύλογη αμοιβή για τη δημόσια παρουσίαση των έργων τους από την καθ' ης η αίτηση - χρήστρια, που λαμβάνει χώρα στα δωμάτια του ξενοδοχείου της, όπου διαμένουν οι πελάτες αυτού. Σημειωτέον ότι, η χρήση των έργων των μελών των αιτούντων οργανισμών από την καθ' ης η αίτηση έχει όλως δευτερεύοντα χαρακτήρα, σε σχέση με το αντικείμενο της ξενοδοχειακής της επιχειρήσεως, ενόψει, δε, της φύσης και των συνθηκών της από μέρους της εκμετάλλευσης των προστατευόμενων έργων καθίσταται αδύνατη η εφαρμογή του προβλεπόμενου από τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 1 του ν. 2121/1993 τρόπου υπολογισμού της εύλογης αμοιβής τους σε ποσοστό επί των ακαθαρίστων εσόδων ή εξόδων που πραγματοποιούνται από τη δραστηριότητα της καθ' η αίτηση και προέρχονται από την εκμετάλλευση των έργων τους. Συνεπώς, σύμφωνα και με όσα διαλαμβάνονται στις οικείες νομικές σκέψεις που προηγήθηκαν, η αμοιβή που υποχρεούται να καταβάλει η τελευταία πρέπει να καθοριστεί σε ορισμένο ποσό κατ' έτος, το οποίο θα είναι εύλογο. Ήδη οι αιτούντες έχουν καταρτίσει στη βάση αυτή ενιαίο και κοινό κατ' έτος αμοιβολόγιο, το οποίο δημοσιεύτηκε στον ημερήσιο τύπο και αποτελεί πρόταση για τη διαπραγμάτευση της εύλογης αμοιβής των μελών τους με τις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις που προβαίνουν σε δημόσια παρουσίαση των έργων των μελών τους σε κοινό - πελάτες τους. Ειδικότερα, η εύλογη αμοιβή που κατά το αμοιβολόγιο αξιωνόταν για τα έτη 2011 έως και 2017 υπέρ των μελών των αιτούντων από ξενοδοχειακές επιχειρήσεις κατηγοριών αντίστοιχων με το εκμεταλλευόμενο από την καθ' ης η αίτηση ξενοδοχείο, προσδιορίστηκε

στο ποσό των δεκαοκτώ λεπτών του ευρώ (0,18) ημερησίως ανά δωμάτιο κατ' έτος. Εξάλλου, επιχειρήθηκε από τους αιτούντες συνολική, για όλα τα ξενοδοχεία διαπραγμάτευση με το Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδος, η οποία κατέληξε στην υπογραφή της από 15-11-2011 συμφωνίας για την εξώδικη επίλυση του ζητήματος και την καταβολή της εύλογης αμοιβής με την ειδικότερη συμφωνία ότι «...έναντι οποιουδήποτε μέλους του Ξ.Ε.Ε. που δεν προσχωρεί στην προκειμένη συμφωνία, οι Οργανισμοί θα διεκδικήσουν την αποζημίωση των μελών τους, με βάση το νομίμως δημοσιευμένο αμοιβολόγιό τους, χωρίς να δεσμεύονται από την παρούσα συμφωνία και το δια της παρούσας καθορισθέν ποσό ανά κατηγορία, καθόσον έχουν καθοριστεί αμοιβές πολύ μικρότερες από τη μέση επιδικαζόμενη με τις δικαστικές αποφάσεις κατά κατηγορία τιμή». Ως κριτήριο δε για τον καθορισμό της ως άνω τιμής ελήφθη υπόψη η μαζικότητα των ξενοδοχειακών επιχειρήσεων που κατ' εκτίμηση του Ξ.Ε.Ε. θα εισέλθουν στη συμφωνία, η εκ του λόγου αυτού συνεπαγόμενη μείωση των δαπανών των οργανισμών αλλά και οι υφιστάμενες σήμερα οικονομικές συνθήκες». Παρά ταύτα, η καθ' ης η αίτηση, παρότι ενημερώθηκε και οχλήθηκε σχετικά από τους αιτούντες (σχετ. τα αποσταλέντα από τον πρώτο των αιτούντων στην ηλεκτρονική διεύθυνση της καθ' ης η αίτηση από 4.12.2011 και 24.11.2017 μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου), αρνήθηκε να προβεί σε κατ' ιδίαν διαπραγμάτευση με τους εν λόγω οργανισμούς προκειμένου να συμφωνηθεί το οφειλόμενο προς καταβολή ποσό από τη δημόσια παρουσίαση των έργων των μελών των αιτούντων, αμφισβητώντας το σχετικό δικαίωμα τους. Συνεπώς, η οφειλόμενη εύλογη αμοιβή πρέπει να καθοριστεί, προσωρινά, από το Δικαστήριο τούτο, χωρίς να ισχύουν, πλέον, οι καθοριζόμενες από το αμοιβολόγιο τιμές, οι οποίες συμφωνήθηκαν συμβιβαστικά για όλα τα

ξενοδοχεία της χώρας ως οι ελάχιστες καταβαλλόμενες αμοιβές, χωρίς διαφοροποιήσεις ανάλογες με τη θέση και την τουριστική κίνηση κάθε περιοχής, λαμβανομένου υπόψη για τον καθορισμό αυτών από τους αιτούντες, κυρίως, του γεγονότος ότι θα απαλλάσσονταν από δικαστικούς αγώνες και διεκδικήσεις. Εν προκειμένω πιθανολογήθηκε ότι η τουριστική κίνηση στην πόλη της Καστοριάς, όπου βρίσκεται το ξενοδοχείο της καθ' ης η αίτηση, κατά την κρινόμενη χρονική περίοδο, δηλαδή κατά την τουριστική περίοδο από 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου έως 31 Δεκεμβρίου των ετών 2011 έως και 2017 ήταν σημαντική, γεγονός που οφείλεται στην ονομαστή λίμνη της πόλης και η οποία αποτελεί πόλοέλξης για μεγάλο αριθμό τουριστών κάθε έτος, και η πληρότητα του ξενοδοχείου της καθ' ης η αίτηση ανήλθε τουλάχιστον σε ποσοστό 50% κατά μέσο όρο ετησίως. Επομένως, βάσει των προαναφερόμενων σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας και της λογικής και λαμβανομένων υπόψη της αξίας της συγκεκριμένης χρήσης στο πλαίσιο των οικονομικών συναλλαγών, του αριθμού των δωματίων του ξενοδοχείου της καθ' ης η αίτηση και την πληρότητα αυτού κατά τα ένδικα έτη, το σκοπό της διαμονής των πελατών στο ξενοδοχείο, τον, κατά μέσο όρο, χρόνο παραμονής τους, των πραγματικών δυνατοτήτων των πελατών να παρακολουθήσουν στο εν λόγω ξενοδοχείο και στα δωμάτια του ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές με έργα που διαχειρίζονται οι αιτούντες, το ποσοστό ακρόασης και τηλεθέασης των έργων αυτών, το μέγεθος του ραδιοτηλεοπτικού χρόνου που αφιερώνεται στη μετάδοση των εν λόγω έργων, της συμβατικής οριζόμενης αμοιβής συγγενικών δικαιωμάτων των αιτούντων με τα άλλα ξενοδοχεία, που συνιστούν πρόσφορα συγκριτικά στοιχεία, η οφειλόμενη εύλογη αμοιβή πρέπει να καθορισθεί, προσωρινά, στο ποσό των δεκαοκτώ λεπτών του ευρώ (0,18) ανά δωμάτιο ημερησίως, ήτοι στο ποσό των 65,7 ευρώ ανά



δωμάτιο ανά έτος (= 0,18 ευρώ ανά ημέρα X 365 ημέρες)για το χρονικό διάστημα από 1<sup>η</sup> Ιανουαρίουέως και 31 Δεκεμβρίου κάθε έτους από το 2011 έως και το 2017 και, συνολικά, στο ποσό των 6.438,6 ευρώ (= 0,18 ευρώ ανά δωμάτιο ημερησίως X 365 ημέρες το έτος X 14 δωμάτια X 7 έτη) για όλα τα δωμάτια (συνολικά 14) για το ένδικο χρονικό διάστημα,πλέον του εκάστοτε αναλογούντος ΦΠΑ. Η προσωρινή αυτή αμοιβή πιθανολογείται ότι είναι εύλογη και ικανή να οδηγήσει στην επίτευξη της δέουσας ισορροπίας μεταξύ του συμφέροντος των μελών των αιτούντων οργανισμών να εισπράττουν αμοιβή λόγω της δημόσιας παρουσίασης των έργων τους και του συμφέροντος της καθ' ης η αίτηση να μπορεί να εκμεταλλεύεται τη χρήση των ως άνω έργων μέσω των δεκτών που έχει εγκαταστήσει στο ξενοδοχείο που εκμεταλλεύεται υπό εύλογες προϋποθέσεις, καταβάλλοντας το εκάστοτε οφειλόμενο τίμημα. Η κατανομή των ως άνω ποσών μεταξύ των ερμηνευτών, εκτελεστών, καλλιτεχνών και παραγωγών πρέπει να γίνει κατά τις μεταξύ τους συμφωνίες, δηλαδή κατά ποσοστό 50% για τους ηθοποιούς, οι οποίοι εκπροσωπούνται από τον πρώτο των αιτούντων οργανισμό, και 50% για τους παραγωγούς, τραγουδιστές και μουσικούς, που εκπροσωπούνται από το δεύτερο των αιτούντων. Περαιτέρω, πιθανολογήθηκε ότι συντρέχει επείγουσαπερίπτωση για την προσωρινή επιδίκαση του ημίσεως του ως άνω προσδιορισθέντος ποσού της εύλογης αμοιβής για την κάλυψη άμεσων και μη επιδεκτικών αναβολήςβιοτικών αναγκών των δικαιούχων, πολλοί από τους οποίους αποβλέπουν στο μοναδικό αυτό έσοδο για τη συντήρησή τους. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση ως και κατ' ουσίαν βάσιμη κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό και να καταδικαστεί η καθ' ης η αίτηση στην καταβολή των δικαστικών εξόδων των αιτούντων

λόγω της ήττας της και κατ' αποδοχή ως ουσιαστικά βασίμου σχετικού αιτήματος των τελευταίων (άρθρα 176 εδαφ. α' και 191 αρ. 2 ΚΠολΔ).

έκ  
20

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ ερήμην της καθ' ης η αίτηση.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ, προσωρινά, την ενιαία και εύλογη αμοιβή, που πρέπει να καταβάλει η καθ' ης η αίτηση στους αιτούντες, για την εκ μέρους της δημόσια παρουσίαση έργων των μελών τους στο ξενοδοχείο της με το διακριτικό τίτλο κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2011-2017, στο ποσό των έξι χιλιάδων τετρακοσίων τριάντα οκτώ ευρώ και εξήντα λεπτών (6.438,60), πλέον του αναλογούντος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας.

ΟΡΙΖΕΙ ότι η ως άνω προσδιορισθείσα εύλογη αμοιβή επιμερίζεται κατά ποσοστό 50% υπέρ του πρώτου των αιτούντων, φορέα των ηθοποιών, και κατά ποσοστό 50% υπέρ του δεύτερου εξ αυτών, φορέα των παραγωγών, τραγουδιστών και μουσικών.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την καθ' ης η αίτηση να καταβάλει στους αιτούντες οργανισμούς, κατά την αναφερόμενη στην αμέσως προηγούμενη διάταξη αναλογία, το ήμισυ της κατά τα άνω προσδιορισθείσας, για το σύνολο του ένδικου χρόνου, εύλογης αμοιβής, ποσού τριών χιλιάδων διακοσίων δεκαεννέα ευρώ και τριάντα λεπτών (3.219,30) ευρώ, πλέον του αναλογούντος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την καθ' ης η αίτηση στα δικαστικά έξοδα των αιτούντων, τα οποία ορίζει στο ποσό των διακοσίων σαράντα (240) ευρώ.

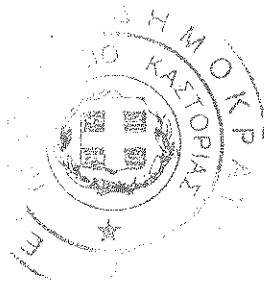
4<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό 47/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καστοριάς  
(Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων)

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην σε  
έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση στις 15 Ιουνίου  
2018.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(για τη δημοσίευση)



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ  
ΚΑΣΤΟΡΙΑ.....16.6.2018.....2049

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΙ  
Σ  
Ο  
-  
ΧΙ  
Υ  
-  
ΧΙ  
Υ  
Α  
-  
ΕΣ  
'η  
Ο  
Υ  
Υ  
Υ  
Ο)  
0)