

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

426 / 2023

(αριθμός έκθεσης κατάθεσης αγωγής: 2005/202/2022)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ
ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Πάρεδρο, η οποία ορίστηκε από την Πρόεδρο Πρωτοδικών, που διευθύνει το Πρωτοδικείο και από τη Γραμματέα

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, στις 21-09-2023 για να δικάσει τη με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 2005/202/2022 αγωγή μεταξύ :

Του ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ: Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και διακριτικό τίτλο «ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ», που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής (οδός Χ.Σαμπάγκ – Σ.Χούρι 3), όπως νόμιμα εκπροσωπείται, με ΑΦΜ 999538617, για τον οποίο προκατέθεσε προτάσεις νομότυπα και εμπρόθεσμα η πληρεξούσια δικηγόρος και δεν παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

Της ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: Ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία , που εδρεύει στην , με ΑΦΜ όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία δεν προκατέθεσε προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

Ο ενάγων ζητεί να γίνει δεκτή η από 24/08/2022 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 2005/202/2022 αγωγή του, στην οποία αναγράφηκε ότι η προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων για τους διαδίκους είναι ενενήντα (90) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής. Ο ενάγων κατέθεσε νομίμως και εμπροθέσμως στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τις προτάσεις του. Εν συνεχεία, με την από 08/06/2023 πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών ορίστηκε η Δικαστής του Δικαστηρίου και ο χρόνος συζήτησης της υπόθεσης για την αναφερόμενη στην αρχή

της παρούσας δικάσιμο και γράφτηκε στο πινάκιο με πρωτοβουλία της Γραμματείας, της εγγραφής επέχουσας θέσης κλήτευσης όλων των διαδίκων.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, μετά την εκφώνησή της κατά τη σειρά εγγραφής της στο οικείο πινάκιο, οι διάδικοι δεν παραστάθηκαν.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τη με αρ.1126Ζ'/04/01/2023 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή της Περιφέρειας του Εφετείου με έδρα το Πρωτοδικείο

που νόμιμα επικαλείται και προσκομίζει ο ενάγων, αποδεικνύεται ότι ακριβές αντίγραφο της υπό κρίση αγωγής μετά της πράξεως κατάθεσής της, με κλήση προς κατάθεση έγγραφων προτάσεων και προσκόμιση όλων των αποδεικτικών μέσων και διαδικαστικών εγγράφων εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την κατάθεσή της, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στην εναγομένη (αρ.122 παρ.1, 123, 126 παρ.1 περ.γ', 127, 129, σε συνδυασμό με αρ.215 παρ.2, 226 και 237 ΚΠολΔ, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το Ν.4335/2015 και Ν.4842/2021 και εφαρμόζεται για όσα δικόγραφα κατατίθενται μετά την έναρξη ισχύος του την 01-01-2022). Όμως, η τελευταία δεν κατέθεσε έγγραφες προτάσεις εντός της ανωτέρω προθεσμίας του αρ.237 ΚΠολΔ και δεν παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στην ως άνω δικάσιμο, μετά την εκφώνησή της κατά τη σειρά εγγραφής της στο οικείο πινάκιο και επομένως πρέπει να δικαστεί ερήμην (άρθρο 271 παρ. 1, 2 εδ. α και 3 ΚΠολΔ., σε συνδυασμό με άρθρ. 237 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ).

Σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 1 και 2 του Ν. 2121/1993, «σε κάθε περίπτωση προσβολής της πνευματικής ιδιοκτησίας ή του συγγενικού δικαιώματος, ο δημιουργός ή ο δικαιούχος του συγγενικού δικαιώματος μπορεί να αξιώσει την αναγνώριση του δικαιώματός του, την άρση της προσβολής και την παράλειψή της στο μέλλον, ενώ όποιος υπαιτίως προσέβαλε την πνευματική ιδιοκτησία ή τα συγγενικά δικαιώματα άλλου υποχρεούται σε αποζημίωση και ικανοποίηση της ηθικής βλάβης. Η αποζημίωση δεν μπορεί να είναι κατώτερη από το διπλάσιο της αμοιβής που συνήθως ή κατά νόμο καταβάλλεται για το είδος της εκμετάλλευσης που έκανε χωρίς την άδεια ο υπόχρεος». Με τη διάταξη αυτή ενσωματώνεται στο δίκαιο της πνευματικής

ιδιοκτησίας βασικά η ρύθμιση του άρθρου 914 του ΑΚ, καθώς και οι αντίστοιχες ρυθμίσεις των άρθρων 57 εδ. γ', 59, 60 εδ. β' και 932 του ίδιου Κώδικα, το πραγματικό δε του κανόνα δικαίου που περιέχει η εν λόγω διάταξη, για ό,τι αφορά την αποζημίωση, προϋποθέτει (περιλαμβάνει) υπαιτιότητα και προσβολή της πνευματικής ιδιοκτησίας (ή του συγγενικού δικαιώματος), παράνομη δηλαδή συμπεριφορά (ΑΠ 484/2020, ΑΠ 1030/2010, ΑΠ 872/2009, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Γενικά, ως παράνομη προσβολή θεωρείται κάθε πράξη που επεμβαίνει στις εξουσίες (ηθικές ή περιουσιακές) του δημιουργού και γίνεται χωρίς την άδειά του, χωρίς να συντρέχει άλλος λόγος που αίρει τον παράνομο χαρακτήρα της προσβολής. Η υπαιτιότητα απαιτείται μόνο για την αξίωση αποζημίωσης, ενώ η ίδια η πράξη της προσβολής συνεπάγεται και το παράνομο. Προς διευκόλυνση της απόδειξης της ζημίας του δικαιούχου και προσδιορισμό της πλήρους αποζημίωσης καθορίζεται με το άρθρο 65 παρ. 2 εδ. β' Ν, 2121/1993 ένα ελάχιστο όριο αποζημίωσης, που είναι το διπλάσιο της αμοιβής που συνήθως ή κατά νόμο καταβάλλεται για το είδος της εκμετάλλευσης που έκανε χωρίς άδεια ο υπόχρεος (ΑΠ 484/2020 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Στην προκείμενη περίπτωση, με την κρινόμενη αγωγή του, ο ενάγων εκθέτει ότι είναι νόμιμα συνεστημένος αντιπροσωπευτικός οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, με αποκλειστικό σκοπό τη διαχείριση και προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων των αναφερόμενων στο δικόγραφο μελών του, τα οποία είναι δημιουργοί (συνθέτες και στιχουργοί ή κληρονόμοι αυτών ως πνευματικοί δημιουργοί, εκδότες/υποεκδότες μουσικών έργων και εν γένει δικαιούχοι). Ότι τα μέλη του έχουν αναθέσει τη διαχείριση και προστασία της εκμετάλλευσης των πνευματικών τους έργων και ότι στο πλαίσιο της εν λόγω δραστηριότητάς του οι ως άνω του έχουν μεταβιβάσει καταπιστευτικά με έγγραφες συμβάσεις τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας τους σε όλα ανεξαιρέτως τα έργα τους ή στα έργα που αυτοί έχουν κληρονομήσει, μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα της δημόσιας εκτέλεσης με οποιοδήποτε τρόπο ή μέσο. Ότι ο ενάγων έχει καταστεί μέλος της Παγκόσμιας Συνομοσπονδίας Οργανισμών Συλλογικής Διαχείρισης (CISAC) και εκπροσωπεί, πέραν των ημεδαπών και αλλοδαπούς δικαιούχους, δυνάμει συμβάσεων αμοιβαίας εκπροσώπησης, τις οποίες έχει συνάψει με τους αναφερόμενους στην αγωγή ομόλογους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης της αλλοδαπής, οι οποίοι του έχουν παράσχει σχετική πληρεξουσιότητα προς το σκοπό διαχείρισης και προστασίας στην ελληνική επικράτεια των αναφερόμενων στις συμβάσεις αυτές εξουσιών των

πνευματικών δικαιωμάτων επί του συνόλου των έργων των μελών τους, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγεται και το δικαίωμα της δημόσιας εκτέλεσης των έργων αυτών. Ότι ο ενάγων για τη χρήση των πνευματικών δικαιωμάτων των έργων των εκπροσωπούμενων από αυτόν δικαιούχων, παραχωρεί άδειες στους ενδιαφερόμενους έναντι οικονομικού ανταλλάγματος, το οποίο είναι καθορισμένο και καταγεγραμμένο στο περιγραφόμενο στην αγωγή αμοιβολόγιο, το οποίο έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του και έχει κοινοποιηθεί στον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας. Ότι η εναγόμενη διατηρεί κατάσταση υγειονομικού ενδιαφέροντος (καφετέρια), δωδεκάμηνης λειτουργίας, εμβαδού 230τμ κατά προσέγγιση, και ότι από 01-01-2018 και για όλο το επίδικο χρονικό διάστημα προσφέρει μουσική στους πελάτες της για την ψυχαγωγία τους με χρήση φυσικού προσώπου – Disk Jockey. Ότι η εναγόμενη στο πλαίσιο λειτουργίας της προβαίνει στη δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων πνευματικών δημιουργών συμβεβλημένων με τον ίδιο, ορισμένα από τα οποία ενδεικτικώς απαριθμούνται στην αγωγή του, χωρίς την άδειά του και χωρίς να του έχει καταβάλει τη νόμιμη αμοιβή του, πράττει, δε, τούτο (η εναγόμενη) με δόλο και παρά τις οχλήσεις του ενάγοντος τα έτη 2019, 2020, 2021 και 2022. Ότι εξαιτίας της παράνομης και υπαίτιας προσβολής των προστατευόμενων από τον ενάγοντα δικαιωμάτων, η εναγόμενη υποχρεούται σε αποζημίωση, η οποία ανέρχεται στο διπλάσιο της αμοιβής που συνήθως καταβάλλεται για το είδος της εκμετάλλευσης και δη του προαναφερόμενου αμοιβολογίου και η οποία (αμοιβή) ανέρχεται στο ποσό των 2.871,84 ευρώ για το έτος 2018, στο ποσό των 2.871,84 ευρώ για το έτος 2019, στο ποσό των 1.675,24 ευρώ για το έτος 2020, στο ποσό των 1.675,24 ευρώ για το έτος 2021 και στο ποσό των 2.632,52 ευρώ για το έτος 2022, κατά τους ειδικότερα εκτιθέμενους στην αγωγή μαθηματικούς υπολογισμούς, καθώς και σε αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη ο ενάγων, διότι έχει θιγεί η πίστη, η υπόληψη, η φήμη και το κύρος του, όπως εκτίθεται. Με βάση το ιστορικό αυτό και όσα ακόμη αναφέρει στην αγωγή του ζητεί να υποχρεωθεί η εναγόμενη να του καταβάλει ως αποζημίωση το διπλάσιο της οφειλόμενης αμοιβής για τα έτη 2018, 2019, 2020, 2021 και 2022, ήτοι το συνολικό ποσό των 23.453,36 ευρώ, καθώς και το ποσό των 3.000,00 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που υπέστη λόγω της συμπεριφορά της κατά το ίδιο χρονικό διάστημα, επικουρικά δε το ποσό των 11.726,68 ευρώ κατά τις διατάξεις για τον αδικαιολόγητο πλουτισμό, με το νόμιμο τόκο για όλα τα ως άνω κονδύλια από την επομένη της επίδοσης και έως την πλήρη εξόφληση. Επιπλέον, ζητεί

να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινά εκτελεστή και να καταδικαστεί η εναγόμενη στην καταβολή των δικαστικών του εξόδων, ύψους 700 ευρώ. Με το ανωτέρω περιεχόμενο και αιτήματα η υπό κρίση αγωγή, για το παραδεκτό της συζήτησης της οποίας προσκομίζεται από τον ενάγοντα με τις προτάσεις του το από 24-08-2022 έγγραφο ενημέρωσής του από την πληρεξούσια δικηγόρο του για τη δυνατότητα διαμεσολαβητικής διευθέτησης της διαφοράς, υπογεγραμμένο από τον νόμιμο εκπρόσωπό του και την πληρεξούσια δικηγόρο του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο αρ.3 παρ.2 Ν.4640/2019, δοθέντος ότι πρόκειται για αγωγή κατατεθείσα μετά την 30-11-2019, ενώ καταβλήθηκε το ανάλογο για το αντικείμενό της τέλος δικαστικού ενσήμου με τις νόμιμες προσαυξήσεις υπέρ τρίτων (βλ. το με αρ. 57924257495310100062 e-παράβολο), αρμόδια εισάγεται να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, που είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο (αρ. 7, 8, 9,10, 13, 14 παρ.2, 25 παρ.2, 35 ΚΠολΔ) για να την δικάσει κατά την προκείμενη τακτική διαδικασία (αρ.215 επ., 226 επ., 233 επ., 237 επ. ΚΠολΔ, ως ισχύουν μετά την τροποποίησή τους από το Ν.4335/2015, καθόσον πρόκειται για αγωγή κατατεθείσα μετά τη 01-01-2016), ενώ επιδόθηκε εμπρόθεσμα στην εναγόμενη, εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την κατάθεσή της (αρ. 215 παρ.2 ΚΠολΔ, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 1 άρθρο δεύτερο παρ. 2 Ν.4335/2015), δοθέντος ότι κατατέθηκε στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου στις 29-12-2022 και επιδόθηκε στην εναγόμενη στις 04-01-2023 (βλ. τη με αρ.1126Ζ'/04/01/2023 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή της Περιφέρειας του Εφετείου με έδρα το Πρωτοδικείο). Είναι δε αρκούτως ορισμένη, καθόσον διαλαμβάνει όλα τα απαιτούμενα υπό του νόμου στοιχεία (216 ΚΠολΔ). Περαιτέρω είναι και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των αρ. 297^α, 298, 299, 340, 345, 346, 914, 932 α και β ΑΚ, αρ. 1, 2 παρ.1, 3 παρ.1 στ' και παρ.2, 54, 55, 56, 63Β, 65 παρ.2, και 5 και 66 Ν.2121/1993, 176, 189 παρ.1, 192 παρ.2, 907 και 908 παρ.1 εδ.β περ.γ' ΚΠολΔ. Ως εκ τούτου, πρέπει η αγωγή να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Οι πραγματικοί ισχυρισμοί του ενάγοντος, οι οποίοι διαλαμβάνονται στην αγωγή του και οι οποίοι δεν αναφέρονται σε γεγονότα για τα οποία απαγορεύεται η ομολογία, τεκμαίρονται ομολογημένοι λόγω της ερημοδικίας της εναγομένης στην παρούσα συζήτηση της αγωγής, εναντίον της οποίας δεν υπάρχει κάποια ένσταση εξεταζόμενη αυτεπαγγέλτως (αρ.271 παρ.3 ΚΠολΔ). Συνεπώς, η αμοιβή την οποία η

εναγόμενη όφειλε να καταβάλει στον ενάγοντα για τη χορήγηση άδειας για τη δημόσια εκτέλεση των έργων των εκπροσωπούμενων από τον ενάγοντα δικαιούχων στο κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος αυτής (καφετέρια), ανέρχεται για το έτος 2018 στο ποσό των 2.871,84 ευρώ [193,00 ευρώ (για καφετέρια 201-300τμ – κατηγορία Α04-DJ) x 12 μήνες λειτουργίας = 2.316,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24% ποσού 555,84 ευρώ = 2.316,00 + 555,84 = 2.871,84 ευρώ], για το έτος 2019 στο ποσό των 2.871,84 ευρώ [193,00 ευρώ (για καφετέρια 201-300τμ – κατηγορία Α04-DJ) x 12 μήνες λειτουργίας = 2.316,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24% ποσού 555,84 ευρώ = 2.316,00 + 555,84 = 2.871,84 ευρώ], για το έτος 2020 στο ποσό των 1.675,24 ευρώ [193,00 ευρώ (για καφετέρια 201-300τμ – κατηγορία Α04-DJ) x 7 μήνες λειτουργίας = 1.351,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24% ποσού 324,24 ευρώ = 1.351,00 + 324,24 = 1.675,24 ευρώ], για το έτος 2021 στο ποσό των 1.675,24 ευρώ [193,00 ευρώ (για καφετέρια 201-300τμ – κατηγορία Α04-DJ) x 7 μήνες λειτουργίας = 1.351,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24% ποσού 324,24 ευρώ = 1.351,00 + 324,24 = 1.675,24 ευρώ], για το έτος 2022 στο ποσό των 2.123,00 ευρώ [193,00 ευρώ (για καφετέρια 201-300τμ – κατηγορία Α04-DJ) x 11 μήνες λειτουργίας = 2.123,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24% ποσού 509,52 ευρώ = 2.123,00 + 509,52 = 2.632,52 ευρώ], και συνολικά για τα επίδικα έτη στο ποσό των 11.726,68 (= 2.871,84 + 2.871,84 + 1.675,24 + 1.675,24 + 2.632,52) ευρώ, και άρα η αποζημίωση την οποία δικαιούται ο ενάγων από την παράνομη και υπαίτια συμπεριφορά της εναγόμενης, ανέρχεται στο ποσό των 23.453,36 (= 11.726,68 x 2) ευρώ. Περαιτέρω, όσον αφορά το ύψος της εύλογης χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης, αυτό δεν μπορεί να θεωρηθεί ομολογημένο, αφού δεν πρόκειται για πραγματικό περιστατικό που μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο ομολογίας, αλλά διαμορφώνεται κατά την κυριαρχική κρίση του Δικαστηρίου, λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες υπό τις οποίες έλαβε χώρα η ένδικη αδικοπραξία, το είδος, τη βαρύτητα και έκταση της προσβολής του ενάγοντος, τη βαρύτητα του πταίσματος του νομίμου εκπροσώπου της εναγομένης, την οικονομική κατάσταση των διαδίκων και τις εν γένει περιστάσεις, όπως εκτιμώνται με βάση τους κανόνες της κοινής πείρας και λογικής καθώς και την απορρέουσα από τις διατάξεις των άρ. 5 παρ.1 και 25 παρ.1 του ισχύοντος Συντάγματος αλλά και των άρ. 6 παρ.1, 8 παρ.2, 9 παρ.2 και 10 παρ.2 της ΕΣΔΑ αρχή της αναλογικότητας (ΟΛΑΠ 10/2017 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Με τα δεδομένα αυτά, κρίνεται ως εύλογο για την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης του ενάγοντος των ποσών των τριακοσίων (300,00) ευρώ. Ενόψει των ανωτέρω, πρέπει να γίνει μερικά δεκτά ως βάσιμη και στην ουσία

της η υπό κρίση αγωγή και να υποχρεωθεί η εναγόμενη να καταβάλει στον ενάγοντα
α) το ποσό των 23,453,36 ευρώ ως αποζημίωση για την παράνομη συμπεριφορά της
και β) το ποσό των 300,00 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη.
Επομένως, επιδικάζεται το συνολικό ποσό των είκοσι τριών χιλιάδων επτακοσίων
πενήντα τριών ευρώ και τριάντα έξι λεπτών ($23.453,36\text{€} + 300,00\text{€} = 23.753,36\text{€}$) με
το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής και μέχρι την εξόφληση. Το
αίτημα περί κήρυξης της απόφασης προσωρινά εκτελεστής πρέπει να γίνει εν μέρει
δεκτό, ως προς το ποσό των τριών χιλιάδων (3.000,00) ευρώ, διότι κατά την κρίση του
παρόντος Δικαστηρίου συντρέχουν εξαιρετικοί προς τούτο λόγοι και η επιβράδυνση
της εκτέλεσης είναι δυνατό να επιφέρει σημαντική ζημία στον ενάγοντα, ενόψει και
του γεγονότος ότι πολλοί από τους εκπροσωπούμενους δικαιούχους αποβλέπουν στα
έσοδα αυτά για τη συντήρησή τους. Επιπλέον, για την περίπτωση άσκησης ανακοπής
ερημοδικίας κατά της απόφασης αυτής από την εναγόμενη, πρέπει να ορισθεί το
προκαταβλητέο παράβολο (αρ.501, 502 παρ.1 και 505 παρ.2 ΚΠολΔ), κατά τα
ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα, δεκτού
γενόμενου του σχετικού αιτήματος, πρέπει να επιβληθούν σε βάρος της εναγομένης,
λόγω της ήττας της (αρ.176 και 184 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της εναγομένης.

ΟΡΙΖΕΙ το παράβολο ανακοπής ερημοδικίας κατά της απόφασης στο ποσό των
διακοσίων ευρώ (200,00€).

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αγωγή.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την εναγόμενη να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των είκοσι τριών
χιλιάδων επτακοσίων πενήντα τριών ευρώ και τριάντα έξι λεπτών (23.753,36€)
νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την πλήρη και ολοσχερή
εξόφληση.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ την παρούσα απόφαση εν μέρει προσωρινά εκτελεστή κατά το ποσό των
τριών χιλιάδων ευρώ (3.000,00€).

8^η σελ. της υπ' αριθμ ⁴²⁶ ... /2023 απόφασεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κατερίνης
(Τακτική Διαδικασία)

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την εναγόμενη στην καταβολή των δικαστικών εξόδων του ενάγοντα,
τα οποία ορίζει στο ποσό των επτακοσίων (700,00) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στην
την 19-10-2023, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων
δικηγόρων τους. *Και θεωρήθηκε αυθημερόν*

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ