

Αριθμός απόφασης: 959 /2015

Αριθμός κατάθεσης κλήσης: ΑΣΦ-120/4-3-2015

Αριθμός κατάθεσης αίτησης: ΑΣΦ-414/1-10-2014

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΣΕΡΡΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ



ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Κυριακούλα Σαραντούδα,
Πρόεδρο Πρωτοδικών.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του στις 26 Μαΐου
2015, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα, για να δικάσει την με αριθμό
κατάθεσης ΑΣΦ-414/1-10-2014 αίτηση με αντικείμενο την προσωρινή
ρύθμιση κατάστασης, μεταξύ:

ΤΗΣ ΚΑΛΟΥΣΑΣ-ΑΙΤΟΥΣΑΣ: Ανώνυμης εταιρίας με την
επωνυμία «FORTHNET ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΙΚΗΣ
ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ, ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ», η οποία εδρεύει στην Κάντζα Παλλήνης
(προέκταση οδού Μάνης), όπως νόμιμα εκπροσωπείται, ως
καθολικής διαδόχου της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία
«ΜΟΥΛΤΙΤΣΟΙΣ (MULTICHOICE) ΕΛΛΑΣ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΣΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ
ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια
του πληρεξούσιου δικηγόρου της Δημητρίου Φώτη (ΔΣΘ), ο οποίος
κατέθεσε σημείωμα.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΚΛΗΣΗ- ΚΑΘ'ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1)

και 2)

κατοίκων της περιοχής από τις οποίες η μεν
πρώτη παραστάθηκε αυτοπροσώπως, η δε δεύτερη δεν
παραστάθηκε.


ΚΑΤΑ τη συζήτηση της υπόθεσης ο πληρεξούσιος δικηγόρος
της αιτούσας ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του και ζήτησε να γίνουν
αυτοί δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από την υπ' αριθμ. 2043B/20-3-2015 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Σερρών την οποία η αιτούσα προσκομίζει και επικαλείται, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την ανωτέρω αναφερόμενη δικάσιμο, επιδόθηκε νομίμως και εμπροθέσμως στην δεύτερη των καθ' ων η αίτηση, κατά την οποία όμως αυτή δεν εμφανίσθηκε στο ακροατήριο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου εκθέματος και, συνεπώς, πρέπει να δικαστεί ερήμην, να θεωρηθεί όμως δικαζόμενη ωσει παρούσα (Παρμ. Τζίφρα, Ασφαλ. Μέτρα, Δ' έκδ., σελ. 50).

Με την κρινόμενη αίτηση η αιτούσα εκθέτει ότι η ίδια παρέχει τηλεοπτικές υπηρεσίες πρόσβασης υπό όρους (συνδρομητικές) στο κοινό μέσω ειδικών συσκευών αποκωδικοποίησης (αποκωδικοποιητές) και τεχνικού εξοπλισμού και μάλιστα σε άτομα και επιχειρήσεις που έχουν συνάψει με αυτήν σχετικές συμβάσεις παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών, έναντι αντιτίμου, το οποίο καθορίζεται με βάση την επιλογή των υπηρεσιών (αναλογικά ή ψηφιακά) και το είδος του συνδρομητή (ατομικός ή εμπορικός), δηλαδή προστατευόμενες υπηρεσίες, σύμφωνα με το π.δ. 343/2002 και το νόμο 3166/2003. Ότι ενώ η πρώτη των καθ' ων είχε συνάψει με την ίδια σύμβαση «ιδιωτικής χρήσης», όντας ιδιώτης συνδρομητήρια με πρόσβαση στο «μπουκέτο» της NOVA και υποχρέωση να χρησιμοποιεί την κάρτα πρόσβασης που της χορηγήθηκε για χρήση αποκλειστικά και μόνο από την ίδια, απαγορευομένης της χρήσης ή παραχώρησης αυτής για προβολή των παρεχόμενων τηλεοπτικών υπηρεσιών σε χώρους δημόσιας προβολής, όπως καφενεία, ξενοδοχεία, ειδικούς χώρους ψυχαγωγίας, καθώς εν γένει της εμπορικής εκμετάλλευσης των υπηρεσιών αυτών, στις 4-3-2012, μετά από επιτόπιο έλεγχο των υπαλλήλων της στον επαγγελματικό χώρο που διατηρεί η δεύτερη των καθ' ων διαπιστώθηκε παράνομη και αντισυμβατική χρήση της κάρτας της πρώτης των καθ' ων και μάλιστα προέκυψε ότι με τη





χρήση της κάρτας πρόσβασης σε συνδρομητικές υπηρεσίες που είχε χορηγηθεί στην πρώτη των καθ' ων, την οποία αυτή είχε παραχωρήσει στην δεύτερη των καθ' ων, αλλά και του λοιπού αναγκαίου τεχνικού εξοπλισμού, προβάλλονταν στο χώρο αυτό προγράμματα από τα τηλεοπτικά αθλητικά κανάλια NOVASPORTS. Ότι με τις μεθοδευμένες αυτές ενέργειες των καθ' ων αποκτούσαν δωρεάν πρόσβαση στα συνδρομητικά προγράμματα της αιτούσας, άτομα που δεν είχαν νόμιμα εξουσιοδοτηθεί από αυτήν, δηλαδή μη συνδρομητές της και μάλιστα όλοι οι πελάτες του άνω επαγγελματικού χώρου, χωρίς η δεύτερη των καθ' ων να έχει υπογράψει με την αιτούσα αντίστοιχη σύμβαση για εμπορική χρήση (επαγγελματικό συμβόλαιο). Ότι και σε μεταγενέστερη επίσκεψη υπαλλήλων της στον ίδιο χώρο στις 8-12-2013 διαπιστώθηκε και πάλι ότι η δεύτερη των καθ' ων πραγματοποιούσε παράνομη αναμετάδοση των ίδιων ως άνω τηλεοπτικών προγραμμάτων στους πελάτες της χωρίς σχετική εξουσιοδότησή της, κάνοντας και πάλι παρανόμως χρήση της κάρτας πρόσβασης της πρώτης των καθ' ων. Με βάση το ιστορικό αυτό και επικαλούμενη έννομο συμφέρον και επείγουσα περίπτωση, αλλά και επικείμενο κίνδυνο επανάληψης της ίδιας παράνομης και αντισυμβατικής συμπεριφοράς των καθ' ων, ζητεί να ληφθεί κάθε πρόσφορο ασφαλιστικό μέτρο προκειμένου να υποχρεωθούν οι καθ' ων να διακόψουν άμεσα την παράνομη χρήση κάθε νόμιμης ή παράνομης συσκευής αποκωδικοποίησης, η οποία επιτρέπει την πρόσβαση στα συνδρομητικά προγράμματα της αιτούσας, καθ' υπέρβαση του περιεχομένου της έγκρισης της αιτούσας και να απαγορευθεί στις καθ' ων η με οποιονδήποτε τρόπο αναμετάδοση των προγραμμάτων της, καθώς, επίσης, και να υποχρεωθούν αυτές σε προσωρινή άρση της προσβολής και παράλειψής της στο μέλλον και κάθε παρόμοιας συμπεριφοράς που συνιστά παράνομη δραστηριότητα σε βάρος της παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών από την αιτούσα, ενώ παραιτήθηκε νομότυπα από τα αιτήματα παράδοσης του τεχνικού εξοπλισμού και επιδίκασης δικαστικής δαπάνης. Τέλος, ζητεί, να απειληθεί σε βάρος



καθεμιάς από τις καθ' ων χρηματική ποινή 1.500 ευρώ και προσωπική κράτηση ενός έτους για κάθε παράβαση του διατακτικού της απόφασης που θα εκδοθεί.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 298 ΚΠολΔ, ο εναγόμενος μπορεί ν' αποδεχθεί την αγωγή, αναγνωρίζοντας ολικά ή μερικά το δικαίωμα που ασκήθηκε μ' αυτή, εφ' όσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του ουσιαστικού δικαίου. Η αποδοχή γίνεται, είτε σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 297 ΚΠολΔ, δηλαδή με δήλωση που καταχωρείται στα πρακτικά ή με δικόγραφο που επιδίδεται στον ενάγοντα, είτε σιωπηρά, με πράξεις από τις οποίες συνάγεται αυτή σαφώς. Εάν έγινε αποδοχή της αγωγής, εκδίδεται, χωρίς οποιαδήποτε άλλη έρευνα, απόφαση σύμφωνη με αυτή (ΕφΑθ 8232/2000 ΕΛΛΔνη 42 . 1356, Κ. Μπέτη: Πολ Δικ, Εισαγωγή, σελ. 29 και υπό το άρθρο 298 ΙΙΙ.1). Εξ άλλου, στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, είναι αληθές ότι το Δικαστήριο δεν δεσμεύεται, κατ' αρχάς, από την τυχόν γενόμενη αποδοχή της αίτησης εκ μέρους του καθ' ου, με αναγνώριση του δικαιώματος που ασκήθηκε με' αυτή, καθώς μπορεί, στα πλαίσια των διατάξεων των άρθρων 692 παρ. 1 και 734 παρ. 2 του ΚΠολΔ, να διατάξει το κατά την κρίση του ενδεδεδειγμένο και πρόσφορο εκάστοτε μέτρο (Π.Τζίφρας: Ασφαλιστικά Μέτρα, έκδ. Δ', σελ. 54). Όταν όμως από την φύση της υπόθεσης και τις εν γένει περιστάσεις το ασφαλιστικό μέτρο, που μπορεί να διαταχθεί, δεν μπορεί να είναι άλλο παρά μόνο το αιτούμενο, είναι προφανές ότι η αποδοχή της αίτησης από τον καθ' ου οδηγεί αναγκαίως και σε ουσιαστική παραδοχή της, χωρίς την ανάγκη άλλης, περαιτέρω, έρευνας (πρβλ. Π. Τζίφρας, ο.π.).

Στην προκειμένη περίπτωση, η πρώτη των καθ' ων η αίτηση, παριστάμενη στο ακροατήριο όπως αναφέρεται στην αρχή, δήλωσε ότι αποδέχεται την αίτηση, όπως περιορίσθηκε. Συνακόλουθα, αφού από τη φύση της υπόθεσης και τις περιστάσεις, το ασφαλιστικό μέτρο, που εν προκειμένω θα μπορούσε να διαταχθεί από το Δικαστήριο, δεν μπορεί να είναι άλλο, παρά μόνο το αιτούμενο, πρέπει, σύμφωνα και με τα εκτενώς ανωτέρω αναφερόμενα, να γίνει

4/ δεκτή η αίτηση, ως προς την πρώτη των καθ' ων, η οποία παραδεκτά, λόγω της επικαλούμενης επείγουσας περίπτωσης, ήλθε στο παρόν Δικαστήριο, κατά την προκείμενη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 και 731 ΚΠολΔ), να εκδοθεί, χωρίς καμιά περαιτέρω έρευνα, απόφαση σύμφωνη με την ταυτιζόμενη προς το αιτητικό της, όπως παραδεκτά περιορίσθηκε, αποδοχή της πρώτης των καθ' ων η αίτηση, χωρίς να περιληφθεί στο διατακτικό διάταξη περί δικαστικών εξόδων έπειτα από την παραίτηση της αιτούσας από το αίτημα επιδίκασής τους.

Περαιτέρω, καθ' όσον αφορά τη δεύτερη των καθ' ων, η αίτηση αρμοδίως και παραδεκτως φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου (άρθρα 64 παρ. 1,3 ν. 2121/1993, 22, 683 παρ. 4 ΚΠολΔ), κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. ΚΠολΔ). Είναι δε ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 48, 62, 64 παρ. 3,6 του ν. 2121/1993, 2 περ. α', αα, ββ, β', γ, δ, 6 παρ. 1 εδ. β', 2,3 του π.δ. 343/2002 και 23 παρ. 2 του ν. 3166/2003 και του ν. 2644/1998, 731, 947 παρ. 1 ΚΠολΔ. Πρέπει, επομένως, η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω και κατ' ουσίαν,

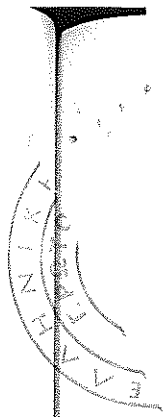
Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα που εξετάστηκε νόμιμα στο ακροατήριο αυτού του Δικαστηρίου, από όλα τα έγγραφα που με επίκληση προσκομίζονται, τους ισχυρισμούς της αιτούσας και από όλη την συζήτηση της υπόθεσης, πιθανολογούνται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα ανώνυμη εταιρία παρέχει τηλεοπτικές υπηρεσίες πρόσβασης υπό όρους (συνδρομητικές) στο κοινό μέσω ειδικών συσκευών αποκωδικοποίησης (αποκωδικοποιητές) και τεχνικού εξοπλισμού από άτομα και επιχειρήσεις που έχουν συνάψει με αυτήν σχετικές συμβάσεις παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών, έναντι αντιτίμου, το οποίο καθορίζεται με βάση την επιλογή των υπηρεσιών (αναλογικά ή ψηφιακά) και το είδος του συνδρομητή (ατομικός ή εμπορικός), δηλαδή προστατευόμενες υπηρεσίες σύμφωνα με το π.δ. 343/2002 και το άρθρο 23 παρ. 2 του ν. 3166/2003. Ειδικότερα, παρέχει τηλεοπτικές και ραδιοφωνικές υπηρεσίες πρόσβασης υπό όρους για

τα αναλογικά κωδικοποιημένα τηλεοπτικά προγράμματα NOVACINEMA1, NOVASPORTS1, DISNEY XD, καθώς και για τα ψηφιακά κωδικοποιημένα προγράμματα του «μπουκέτου» NOVA. Προς το σκοπό αυτό η αιτούσα προμηθεύεται έναντι ανταλλάγματος ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα από τους δικαιούχους αυτών ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς, εμπορεύεται και διαθέτει στην αγορά αποκωδικοποιητές, καταρτίζει τα συμβόλαια με τους συνδρομητές, στα οποία καθορίζονται και οι όροι με τους οποίους παρέχεται η πρόσβαση στις συνδρομητικές υπηρεσίες και εισπράττει τις συνδρομές. Για την πρόσβαση στο σύνολο ή σε τμήμα της δέσμης προγραμμάτων της NOVA απαιτείται χρήση του κατάλληλου τεχνικού εξοπλισμού, που αποτελείται από ψηφιακό κάτοπτρο, LNB, ψηφιακό αποκωδικοποιητή και κάρτα πρόσβασης, καθώς και η κατάρτιση σχετικής σύμβασης με την αιτούσα παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών. Το ύψος της συνδρομής καθορίζεται με κριτήριο αφενός μεν τον αριθμό των παρεχόμενων προγραμμάτων, αφετέρου δε τον αριθμό των προσώπων που δικαιούνται πρόσβασης σ' αυτά. Με βάση τα κριτήρια αυτά η αιτούσα έχει θεσπίσει συγκεκριμένη τιμολογιακή πολιτική, που γίνεται γνωστή σε όποιον επιθυμεί την παροχή συνδρομητικών υπηρεσιών. Ειδικότερα γίνεται διάκριση σε ιδιώτες συνδρομητές, που καταβάλουν μηνιαία συνδρομή κυμαινόμενη από 20,56 ευρώ έως 61,92 ευρώ (ανάλογα με το «πακέτο» προσφερόμενων εναλλακτικώς προγραμμάτων που θα επιλεγεί από το συνδρομητή), οι οποίοι και αποκτούν δικαίωμα πρόσβασης στα προγράμματα που αντίστοιχα επιλέγουν αποκλειστικά και μόνο για τους ίδιους και την οικογένειά τους και σε εμπορικούς συνδρομητές, που καταβάλουν μηνιαία συνδρομή από 139,54 ευρώ μέχρι 474,44 ευρώ και αποκτούν δικαίωμα να προβάλλουν στους χώρους της επιχείρησής τους (καφετέριες, εστιατόρια, ξενοδοχεία κλπ.) και στους πελάτες τους τα προγράμματα της NOVA που έχουν επιλέξει. Η κατηγορία αυτή διακρίνεται τιμολογιακά σε διάφορες υποκατηγορίες με κριτήριο το είδος της εμπορικής επιχείρησης, την έκταση της επιχείρησης και τον



αριθμό των πελατών που μπορεί να εξυπηρετήσει και τον αριθμό των παρεχόμενων προγραμμάτων. Η αιτούσα διέπεται αναφορικά με τη λειτουργία της από το ν. 2644/1998 για την παροχή ψηφιακών συνδρομητικών υπηρεσιών, έχει λάβει σχετική άδεια με αριθμό 1323/1999 παροχής συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών μέσω δορυφόρου και υπογράφει σχετική «σύμβαση παραχώρησης» με το Ελληνικό Δημόσιο, η οποία προβλέπει έναντι της παραχώρησης της άνω δημόσιας λειτουργίας παροχής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών υπό τους όρους της σύμβασης και αντίστοιχα οικονομικά ανταλλάγματα προς όφελος του Ελληνικού Δημοσίου που αναλογούν στο καθοριζόμενο για κάθε έτος ποσοστό των ακαθάριστων κερδών της (για τα έτη 2008-2009 ανερχόταν το ποσοστό αυτό σε 2,5%, αυξανόμενο ανά δύο έτη κατά ποσοστό 0,5%, δηλαδή για τα έτη 2010-2011 ανερχόταν σε ποσοστό 3% κ.ο.κ.). Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος οι ακόλουθοι ορισμοί έχουν την έννοια που τους αποδίδεται κατωτέρω: α) Προστατευόμενη υπηρεσία: μία από τις ακόλουθες υπηρεσίες, εφόσον η παροχή της γίνεται έναντι αμοιβής και βάσει πρόσβασης υπό όρους: αα) τηλεοπτική μετάδοση, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 περ. α του Π.Δ 100/2000 (ΦΕΚ 98 Α'), ββ) ραδιοφωνική μετάδοση: η με οποιαδήποτε τεχνική μέθοδο και μέσο μετάδοση ραδιοφωνικών προγραμμάτων προς το κοινό, γγ) κάθε υπηρεσία της κοινωνίας των πληροφοριών η οποία περιλαμβάνεται στο πεδίο εφαρμογής της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του Π.Δ 39/2001 (ΦΕΚ Α' 28), δδ) η υπηρεσία παροχής πρόσβασης υπό όρους στις προαναφερθείσες υπηρεσίες, β) πρόσβαση υπό όρους: οποιοδήποτε τεχνικό μέτρο ή/και διάταξη με τα οποία η πρόσβαση στην προστατευόμενη υπηρεσία σε καταληπτή μορφή παρέχεται μετά από προηγούμενη ειδική έγκριση, γ) συσκευή για την πρόσβαση υπό όρους: οποιοσδήποτε εξοπλισμός ή λογισμικό που έχει σχεδιαστεί ή προσαρμοστεί κατά τρόπο που να καθιστά δυνατή την πρόσβαση σε μία προστατευόμενη υπηρεσία σε καταληπτή μορφή, δ) παράνομη συσκευή: κάθε εξοπλισμός ή λογισμικό που έχει

σχεδιαστεί ή προσαρμοστεί ώστε να επιτρέπει στον κάτοχό του την πρόσβαση σε προστατευόμενη υπηρεσία σε καταληπτή μορφή, χωρίς την έγκριση του φορέα που κατέχει την άδεια παροχής της προστατευόμενης υπηρεσίας. Οι συσκευές που χρησιμοποιούνται χωρίς την έγκριση του φορέα αλλά κατ' εφαρμογή των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 9 του Ν. 2644/1998 (ΦΕΚ Α' 233) δεν θεωρούνται παράνομες συσκευές. ε) Παρεπόμενη υπηρεσία: η εγκατάσταση, συντήρηση ή αντικατάσταση των συσκευών για την πρόσβαση υπό όρους, καθώς και η παροχή υπηρεσιών εμπορικών επικοινωνιών που έχουν σχέση με τις συσκευές αυτές ή με προστατευόμενες υπηρεσίες. Κατά δε το άρθρο 23 παρ. 2 του ν. 3166/2003 (ΦΕΚ α'178): «Για την ιδιωτική χρήση παράνομων συσκευών, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 2 του π.δ. 343/2002 (ΦΕΚ 284 Α'), εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 5 και 6 του ανωτέρω διατάγματος, εφόσον ο χρήστης γνώριζε ή είχε τη δυνατότητα να γνωρίζει, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας, ότι η ανωτέρω χρήση ή κατοχή αποτελεί παράνομη δραστηριότητα. Ως ιδιωτική χρήση για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου θεωρείται και η πρόσβαση στις συνδρομητικές υπηρεσίες μέσω παράνομων συσκευών, που δεν βρίσκονται στην κατοχή του χρήστη, καθώς και η χρήση για οποιονδήποτε σκοπό νόμιμων συσκευών ή η πρόσβαση στις συνδρομητικές υπηρεσίες μέσω νόμιμων συσκευών, που δεν βρίσκονται στην κατοχή ή χρήση του αποκτώντος την πρόσβαση προσώπου, καθ' υπέρβαση του περιεχομένου της έγκρισης του φορέα της προστατευόμενης συνδρομητικής υπηρεσίας». Τέλος, κατ' άρθρο 48 του ν. 2121/1993: «1. Οι ραδιοηλεκτρονικοί οργανισμοί έχουν το δικαίωμα να επιτρέπουν ή να απαγορεύουν: α) την αναμετάδοση των εκπομπών τους με οποιονδήποτε τρόπο, όπως ηλεκτρομαγνητικά κύματα, δορυφόροι, καλώδια...» και κατά το άρθρο 62 του ίδιου νόμου: «Απαγορεύεται χωρίς την άδεια του ραδιοηλεκτρονικού οργανισμού που μεταδίδει, με ηλεκτρομαγνητικά κύματα ή με καλώδια ή με άλλους τρόπους υλικούς αγωγούς ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, παράλληλα προς



την επιφάνεια της γης ή μέσω δορυφόρου προγράμματα κωδικοποιημένα, η διάθεση, η χρήση και η κατοχή με σκοπό χρήσης ή διάθεσης συσκευών αποκωδικοποίησης». Για την προστασία των παρεχόμενων από την αιτούσα υπηρεσιών από κάθε παράνομη εκμετάλλευση αυτών, αυτή χρησιμοποιεί το σύστημα «FingerPrinting». Πρόκειται για μέθοδο με την οποία η αιτούσα έχει τη δυνατότητα, με πλήρη επιλογή του χρόνου, των υπηρεσιών (προσφερόμενων καναλιών) και συνδρομητών, να εμφανίζει στις οθόνες των τελευταίων κατάλληλο κωδικό, ο οποίος με αποκωδικοποίηση από ειδικό λογισμικό αποκαλύπτει με τη χρήση ποιας κάρτας γίνεται η αποκωδικοποίηση στον αποκωδικοποιητή και κατά συνέπεια η προβολή του περιεχομένου στην οθόνη του συνδρομητή. Έτσι η αιτούσα εντοπίζει και ταυτοποιεί την κάρτα πρόσβασης που χρησιμοποιείται για την προβολή περιεχομένου κωδικοποιημένου σήματος. Η πρώτη των καθ' ων είχε συνάψει με την αιτούσα σύμβαση «ιδιωτικής χρήσης» με κωδικό συνδρομητή ήταν δηλαδή ιδιώτης συνδρομητής με πρόσβαση στο «μπουκέτο» NOVA και συγκεκριμένα στο πακέτο προγραμμάτων «FULL PACK» με υποχρέωση να χρησιμοποιεί την κάρτα πρόσβασης που της χορηγήθηκε για χρήση αποκλειστικά και μόνο από την ίδια, απαγορευομένης της χρήσης ή παραχώρησης αυτής για προβολή των παρεχόμενων τηλεοπτικών υπηρεσιών σε χώρους δημόσιας προβολής, όπως καφενεία, ξενοδοχεία, ειδικούς χώρους ψυχαγωγίας, καθώς και εν γένει της εμπορικής εκμετάλλευσης των υπηρεσιών αυτών, γεγονός που της είχε επισημανθεί κατά το χρόνο κατάρτισης της σύμβασης και αποτελούσε στοιχείο της συμφωνίας τους. Η δεύτερη των καθ' ων ήταν επίσης ιδιώτης συνδρομητής της αιτούσας με κωδικό συνδρομητή και με πρόσβαση στο «μπουκέτο» NOVA και συγκεκριμένα στο πακέτο προγραμμάτων «FULL PACK» υπό τους ίδιους όρους και υποχρεώσεις όπως η πρώτη των καθ' ων. Στις 4-3-2012 έγινε επιτόπιος έλεγχος από υπαλλήλους της αιτούσας στον επαγγελματικό χώρο (επιχείρηση υπό το σήμα) που διατηρεί η δεύτερη των καθ' ων

στην περιοχή της μέσω της προαναφερόμενης μεθόδου και προέκυψε ότι γινόταν παράνομη και αντισυμβατική χρήση της ως άνω κάρτας της πρώτης των καθ' ων. Το κατάστημα της δεύτερης των καθ' ων διέθετε συνολική χωρητικότητα 45 θέσεων στο εσωτερικό του καταστήματος καθώς και σε εξωτερικό χώρο, είχε δε τοποθετηθεί μια τηλεόραση, η οποία ήταν συνδεδεμένη με ψηφιακό αποκωδικοποιητή και αυτός με αντίστοιχο δορυφορικό κάτοπτρο, τοποθετημένο κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να στοχεύει στους δορυφόρους HOT BIRD, από τους οποίους μεταδίδεται το «μπουκέτο» NOVA. Διαπιστώθηκε, επίσης, ότι προβάλλονταν το πρόγραμμα ενός από τα τηλεοπτικά κανάλια NOVASPORTS, δηλαδή πρόγραμμα με αμιγώς αθλητικό περιεχόμενο, προερχόμενο από το «μπουκέτο» της NOVA. Πιθανολογείται, συναφώς, ότι η πρώτη των καθ' ων είχε παραχωρήσει την κάρτα πρόσβασης στις συνδρομητικές υπηρεσίες που της είχε χορηγηθεί από την αιτούσα στα πλαίσια της προαναφερθείσας σύμβασης που είχε καταρτίσει με αυτήν, η οποία, όμως, όπως προαναφέρθηκε και γνώριζε η πρώτη και δεύτερη των καθ' ων, της είχε παραχωρηθεί αποκλειστικά και μόνο για ιδιωτική χρήση αυτής και είχε τοποθετηθεί αυτή (κάρτα) σε συνεργασία με την δεύτερη των καθ' ων στον αποκωδικοποιητή που βρισκόταν εγκατεστημένος στον άνω επαγγελματικό χώρο της τελευταίας. Έτσι με τις μεθοδευμένες αυτές ενέργειες της πρώτης και δεύτερης των καθ' ων αποκτούσαν δωρεάν πρόσβαση στα συνδρομητικά προγράμματα της αιτούσας πρόσωπα που δεν είχαν νόμιμα εξουσιοδοτηθεί από την αιτούσα και δεν ήταν συνδρομητές της και ειδικότερα όλοι οι πελάτες του άνω επαγγελματικού χώρου, χωρίς η δεύτερη των καθ' ων να έχει υπογράψει με την αιτούσα αντίστοιχη σύμβαση για εμπορική χρήση (επαγγελματικό συμβόλαιο). Πιθανολογείται, επίσης, ότι και σε μεταγενέστερη επίσκεψη των υπαλλήλων της αιτούσας στον ίδιο επαγγελματικό χώρο της δεύτερης των καθ' ων στις 8-12-2013 διαπιστώθηκε και πάλι παράνομη χωρίς έγκριση της αιτούσας προβολή προγραμμάτων της αιτούσας (κανάλια NOVASPORTS) με χρήση της κάρτας πρόσβασης



της δεύτερης των καθ' ων. Προκύπτει από τα ανωτέρω ότι, ενώ η πρώτη των καθ' ων ήταν συνδρομήτρια της αιτούσας με σύμβαση ιδιωτικής χρήσης, καταβάλλοντας, έτσι την αντίστοιχη μικρότερη δυνατή συνδρομή, και αποδεχόμενη την υποχρέωσή της να χρησιμοποιεί τον χορηγηθέντα εξοπλισμό αποκλειστικά και μόνο για τηλεθέαση των συνδρομητικών προγραμμάτων της αιτούσας από την ίδια και την οικογένειά της, αυτή παραχώρησε τον εξοπλισμό αυτό στην δεύτερη των καθ' ων, ώστε να παρακολουθούν τα εν λόγω προγράμματα όλοι οι πελάτες αυτής. Η δε τελευταία, σε συνέργεια με την πρώτη, αναμετέδιδε κατά τον ανωτέρω τρόπο τα προγράμματα της αιτούσας, χωρίς την έγκρισή της και δίχως να έχει συνάψει με αυτήν σύμβαση παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών για επαγγελματική χρήση και δίχως να καταβάλλει τη σχετική συνδρομή, την οποία καταβάλλει κάθε νόμιμος εμπορικός συνδρομητής της αιτούσας και που είναι μάλιστα, κατά τα ανωτέρω, πολλαπλάσια εκείνης για ιδιωτική χρήση. Με τις ενέργειες αυτές των καθ' ων, με τις οποίες παρέχεται πρόσβαση στα προγράμματα της αιτούσας, χωρίς την έγκρισή αυτής, ως φορέα προστατευόμενης κατά νόμο υπηρεσίας, η τελευταία ζημιώνεται ποικιλοτρόπως, καθόσον: α) χάνει τα ποσά της συνδρομής, που, άλλως, θα καταβάλλονταν από την τρίτη των καθ' ων, εφόσον είχε συνάψει με αυτήν σχετική σύμβαση παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών για εμπορική χρήση και αναμετέδιδε τα σχετικά προγράμματα με σχετική έγκρισή της (ανερχόμενα στην προκείμενη περίπτωση για την τρίτη των καθ' ων σε 474,44 ευρώ μηνιαίως), β) αναλαμβάνει έναντι των προμηθευτών και διαχειριστών των συνδρομητικών προγραμμάτων που η ίδια μεταδίδει με σχετικές συμβάσεις που καταρτίζει μ' αυτούς για την εν λόγω προμήθεια και δεσμεύεται έναντι αυτών ότι στα προγράμματα αυτά θα αποκτούν πρόσβαση αποκλειστικά και μόνο τα πρόσωπα, στα οποία αντιστοιχεί η σχετική σύμβαση παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών και η καταβαλλόμενη συνδρομή, απαγορευομένης της ανεξέλεγκτης διεύρυνσης του κύκλου των προσώπων, στα οποία απευθύνονται τα προγράμματα αυτά, κατά παράβαση των όρων των

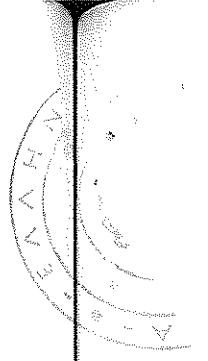
συμβάσεων παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών που υπογράφονται από την αιτούσα και τους συνδρομητές της, έναντι των προβλεπόμενων κάθε φορά για την περίπτωση αθέτησης της υποχρέωσης αυτής της αιτούσας ποινών, που, εφόσον εφαρμοστούν, μπορούν να πλήξουν ακόμη και τη βιωσιμότητα της αιτούσας, γ) πλήττεται το κύρος και η πίστη της. Έχει, επομένως, η αιτούσα έννομο συμφέρον, συντρέχει δε επιπλέον επείγουσα περίπτωση, καθώς και επικείμενος κίνδυνος επανάληψης της ίδιας παράνομης συμπεριφοράς. Πρέπει, επομένως, να ληφθούν πρόσφορα ασφαλιστικά μέτρα και ειδικότερα να υποχρεωθεί προσωρινά και η δεύτερη των καθ' ων σε άρση της προσβολής, δηλαδή να διακόψει άμεσα την παράνομη χρήση κάθε νόμιμης ή παράνομης συσκευής αποκωδικοποίησης, η οποία επιτρέπει την πρόσβαση στα συνδρομητικά προγράμματα της αιτούσας, καθ' υπέρβαση του περιεχομένου της έγκρισης της αιτούσας, καθώς, επίσης, και να υποχρεωθεί αυτή σε προσωρινή άρση της προσβολής και παράλειψη της ως άνω παράνομης συμπεριφοράς της στο μέλλον, καθώς και κάθε παρόμοιας συμπεριφοράς που συνιστά παράνομη δραστηριότητα σε βάρος της παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών από την αιτούσα, ειδικά δε να αναμεταδίδει με οποιονδήποτε τρόπο τα προγράμματα της αιτούσας χωρίς τη σύναψη επαγγελματικού συμβολαίου. Πρέπει, επίσης, να απειληθεί σε βάρος καθενός από τις καθ' ων χρηματική ποινή 1.500 ευρώ και προσωπική κράτηση ενός μηνός, για κάθε παράβαση του διατακτικού της απόφασης. Δεν περιλαμβάνεται στο διατακτικό διάταξη για επιβολή δικαστικών εξόδων, διότι η αιτούσα παραιτήθηκε από το σχετικό αίτημα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία της πρώτης και ερήμην της δεύτερης των καθ' ων η αίτηση.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ προσωρινά τις καθ' ων να διακόψουν άμεσα την παράνομη χρήση κάθε νόμιμης ή παράνομης συσκευής



7^ο φύλλο της με αριθμό 259/2015 απόφασης του Μονομελούς
Πρωτοδικείου Σερρών

αποκωδικοποίησης, η οποία επιτρέπει την πρόσβαση στα
συνδρομητικά προγράμματα της αιτούσας, καθ' υπέρβαση του
περιεχομένου της έγκρισης της αιτούσας.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ αυτές προσωρινά να παραλείπουν τη χωρίς την
έγκριση της αιτούσας χρήση και αναμετάδοση τηλεοπτικών
προγραμμάτων που αυτή μεταδίδει στα πλαίσια παροχής
τηλεοπτικών υπηρεσιών πρόσβασης υπό όρους (συνδρομητικές) και
ειδικότερα να παραλείπουν προσωρινά την παράνομη αναμετάδοση
των τηλεοπτικών προγραμμάτων της NOVA από τον επαγγελματικό
χώρο που διαχειρίζεται η δεύτερη των καθ' ων χωρίς την
προηγούμενη κατάρτιση σχετικού επαγγελματικού συμβολαίου με την
αιτούσα.

ΑΠΕΙΛΕΙ σε βάρος καθεμιάς από τις καθ' ων χρηματική ποινή
χιλίων πεντακοσίων (1.500,00€) ευρώ και προσωπική κράτηση ενός
μηγός για κάθε παράβαση του διατακτικού της απόφασης.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό
του, σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση, στις Σέρρες, στις 8 Ιουλίου
2015 παρουσία και της Γραμματέως Ευστρατίας Παπαδοπούλου.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Ακριβές αντίγραφο υπηρεσιακό

Σέρρες, 12 / 7 / 2016

Η Γραμματέας