

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ

ΑΠΟΦΑΣΗ: 10452/2015

ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ Α' ΑΙΤΗΣΗΣ : 83964/10128/14-9-2015

ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ Β' ΑΙΤΗΣΗΣ : 83972/10129/14-9-2015

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Ελένη Κεχαγιά, Πρόεδρο Πρωτοδικών, όπως αυτή ορίσθηκε από τον Προϊστάμενο του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών, κατόπιν κλήρωσης.

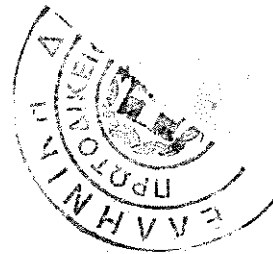
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του την 11^η Νοεμβρίου 2015, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέως, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

Α'

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ : Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «Ελληνική Εταιρία προς Προστασίαν της Πνευματικής Ιδιοκτησίας» και το διακριτικό τίτλο «ΑΕΠΙ Α.Ε.», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής, επί της οδού Σάμου αρ. 51, που παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Θεοδώρου Ασπρογέρακα-Γρίβα (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 17331), ο οποίος κατέθεσε σημείωμα.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1. Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «VODAFONE-ΠΑΝΑΦΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ» και το διακριτικό τίτλο «VODAFONE-ΠΑΝΑΦΟΝ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής, οδός Τζαβέλα αρ. 1-3,

2. Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «FORTHNET Α.Ε.», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Δήμο Ηρακλείου Κρήτης, Επιστημονικό και Τεχνολογικό Πάρκο Κρήτης, περιοχή



Βασιλικά Βουτών, Κεντρικά Γραφεία Κάντζα-Παλλήνη Αττικής,
προέκταση οδού Μάνης,

3. Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «HELLAS ON LINE ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «HELLAS ON LINE», όπως νόμιμα εκπροσωπείται και εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αδριανείου αρ. 2 και Παπαδά,

4. Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», όπως νόμιμα εκπροσωπείται και εδρεύει στο Αμαρούσιο Αττικής, Λεωφ. Κηφισίας αρ. 66,

5. Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «CYTA ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «CYTA HELLAS», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Αμαρούσιο Αττικής, Λεωφ. Κηφισίας και Γκύζη αρ. 18,

6. Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» και το διακριτικό τίτλο «ΟΤΕ Α.Ε.», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Αμαρούσιο Αττικής, Λεωφ. Κηφισίας αρ. 99,

7. Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «ON TELECOMS Α.Ε.», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής, οδός Εθνικής Αντίστασης αρ. 62,

8. Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «NET ONE ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής, οδός Αग्रινίου αρ. 3,

εκ των οποίων η πρώτη παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Αικατερίνης Γιαννακάκου-Ραζέλου (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 25209), η δεύτερη παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Ιωάννας-Αριστέας Σέκερη (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 27965), η τρίτη παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Δέσποινας Βεζακίδου (Α.Μ.Δ.Σ.Θ. 5296), η τέταρτη παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Αντωνίου Μπρούμα (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 28112), η πέμπτη παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Κωνσταντίνου



Βαγενά (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 19035), η έκτη παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Χρυσούλας Βελλοπούλου (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 17275), οι οποίοι κατέθεσαν σημείωμα, ενώ η έβδομη και η όγδοη δεν παραστάθηκαν.

Β'

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ : Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ» και το διακριτικό τίτλο «GRAMMO», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Δήμο Φιλοθέης-Ψυχικού, Λεωφ. Μεσογείων αρ. 231, που παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Γεωργίου Μπαμπέτα (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 16196), ο οποίος κατέθεσε σημείωμα.

ΤΩΝ ΚΑΘ'ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1. Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «VODAFONE-ΠΑΝΑΦΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ» και το διακριτικό τίτλο «VODAFONE-ΠΑΝΑΦΟΝ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής, οδός Τζαβέλα αρ. 1-3,

2. Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «FORTHNET Α.Ε.», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Δήμο Ηρακλείου Κρήτης, Επιστημονικό και Τεχνολογικό Πάρκο Κρήτης, περιοχή Βασιλικά Βουτών, Κεντρικά Γραφεία Κάντζα-Παλλήνη Αττικής, προέκταση οδού Μάνης,

3. Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «HELLAS ON LINE ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «HELLAS ON LINE», όπως νόμιμα εκπροσωπείται και εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αδριανείου αρ. 2 και Παπαδά,

4. Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», όπως νόμιμα εκπροσωπείται και εδρεύει στο Αμαρούσιο Αττικής, Λεωφ. Κηφισίας αρ. 66,



5. Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «CYTA ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «CYTA HELLAS», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Αμαρούσιο Αττικής, Λεωφ. Κηφισίας και Γκύζη αρ. 18,

6. Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» και το διακριτικό τίτλο «ΟΤΕ Α.Ε.», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Αμαρούσιο Αττικής, Λεωφ. Κηφισίας αρ. 99,

7. Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «VIVODI ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής, οδός Εθνικής Αντίστασης αρ. 65,

εκ των οποίων η πρώτη παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Αικατερίνης Γιαννακάκου-Ραζέλου (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 25209), η δεύτερη παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Ιωάννας-Αριστέας Σέκερη (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 27965), η τρίτη παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Δέσποινας Βεζακίδου (Α.Μ.Δ.Σ.Θ. 5296), η τέταρτη παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Αντωνίου Μπρούμα (Α.Μ.Δ.Σ.Α 28112), η πέμπτη παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Κωνσταντίνου Βαγενά (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 19035), η έκτη παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Χρυσούλας Βελλοπούλου (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 17275), οι οποίοι κατέθεσαν σημείωμα, ενώ η έβδομη δεν παραστάθηκε.

ΤΩΝ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΩΝ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΣΩΝ : 1. Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΟΠΙ), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στην Αθήνα, οδός Μετσόβου αρ. 5,

2. Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ» και το

διακριτικό τίτλο «ΕΠΟΕ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Δήμο Φιλοθέης-Ψυχικού, Λεωφ. Μεσογείων αρ. 275,

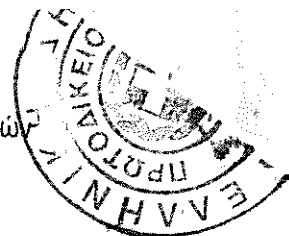
3. Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ, ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ ΠΕ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σαπφούς αρ. 10,

4. Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ, ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ ΠΕ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Δήμο Φιλοθέης-Ψυχικού, Λεωφ. Μεσογείων αρ. 231,

5. Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ- Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ – ΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σαπφούς αρ. 10,

6. Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού με την επωνυμία «ΑΘΗΝΑ- Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Δημιουργών Θεατρικών και Οπτικοακουστικών Έργων», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στην Αθήνα, Λεωφ. Αλεξάνδρας αρ. 93, 7. Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού με την επωνυμία «Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Έργων του Λόγου ΣΥΝ.ΠΕ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στην Αθήνα, Θεμιστοκλέους αρ. 73

εκ των οποίων ο πρώτος παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Ευαγγελίας Βαγενά (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 23945), η δεύτερη παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Σταύρου Πηλαδάκη (Α.Μ.Δ.Σ.Π. 2744), ο τρίτος, ο τέταρτος και ο πέμπτος



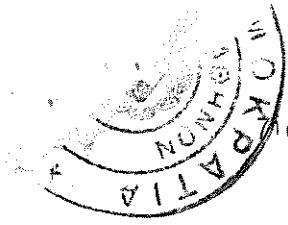
παραστάθηκαν δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Βασιλείου Τσιουβάρα (Α.Μ.Δ.Σ.Α 24680), ο έκτος παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου Ιωάννας Ράπτη (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 25423) και ο έβδομος παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Γιώργου Καραζάνου (Α.Μ.Δ.Σ.Α 9118) και ζήτησαν να απορριφθεί η υπό κρίση αίτηση.

Η αιτούσα ΑΕΠΙ ζητεί να γίνει δεκτή η από 9-9-2015 αίτηση, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με αριθμό 83964/10128/14-9-2015 και προσδιορίστηκε για τις 13-10-2015 και μετ' αναβολή για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης αυτής. Η αιτούσα «GRAMMO», ζητεί να γίνει δεκτή η από 30-7-2015 αίτηση, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με αριθμό 83972/10129/14-9-2015 και προσδιορίστηκε για τις 13-10-2015 και μετ' αναβολή για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης αυτής. Οι παρεμβάσεις, με τις πρόσθετες παρεμβάσεις που ασκήθηκαν προφορικά στο ακροατήριο, ζητούν να γίνουν δεκτές οι αιτήσεις.

Κατά τη συζήτηση των υποθέσεων με τη σειρά τους από το έκθεμα οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, αφού ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους, ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΚΑΙ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

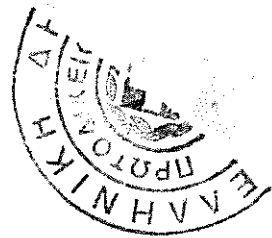
Από τις 6767β'/20-10-2015 και 6691β'/17-9-2015 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών Νικολάου Αποστολόπουλου, που προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα της υπό στοιχ. Α' αίτησης καθώς και από την 4898B'/29-9-2015 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών Μαριάννας Παναγουλάκου, που προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα της υπό στοιχ. Β' αίτησης, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την αρχικά ορισθείσα δικάσιμο της



13ης-10-2015 επιδόθηκε νομίμως και εμπροθέσμως στην έκτη και έβδομη των καθ' ων της υπό στοιχ. Α' αίτηση, καθώς και στην έκτη των καθ' ων της υπό στοιχ. Β' αίτησης, αντίστοιχα, κατά τις διατάξεις των άρθρων 126 παρ. 1 εδ.α και δ, 128 παρ.4, 229 ΚΠολΔ. Δεν προκύπτει, όμως, η αναγκαία για το παραδεκτό της συζήτησης κλήτευση αυτών (δεδομένου ότι η αιτούσα δεν επικαλείται και δεν προσκομίζει σχετικές εκθέσεις επίδοσης), για την ανωτέρω μετ' αναβολή δικάσιμο της 11^{ης}-11-2015, καθόσον εαν η συζήτηση αναβληθεί, όπως στην προκείμενη περίπτωση, ο γραμματέας οφείλει αμέσως μετά το τέλος της συνεδρίασης να μεταφέρει την υπόθεση στη σειρά των υποθέσεων που πρέπει να συζητηθούν κατά τη δικάσιμο που ορίσθηκε, πλην, όμως, απαιτείται κλήτευση του απόντος διαδίκου για εμφάνιση στη νέα δικάσιμο, διότι στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων δεν τηρείται πινάκιο (σχ. Κατράς, Ασφαλιστικά Διαταγές Εκτέλεση, παρ. 24 Γ.2). Κατόπιν αυτών, εφόσον δεν αποδεικνύεται νομότυπη κλήτευση των απολειπομένων καθ' ων, πρέπει η συζήτηση της αίτησης να κηρυχθεί απαράδεκτη.

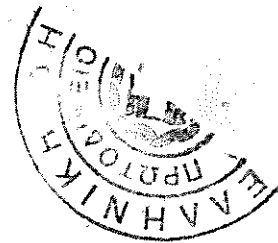
Η από 9-9-2015 και με αριθμό κατάθεσης 83964/10128/14-9-2015 αίτηση, η από 30-7-2015 και με αριθμό κατάθεσης 83972/10129/14-9-2015 αίτηση και οι προφορικά ασκηθείσες κατ' άρθρο 686 παρ. 6 ΚΠολ.Δ πρόσθετες παρεμβάσεις, οι οποίες πρέπει να συνεκδικασθούν κατά την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (686 επ. ΚΠολΔ) λόγω της μεταξύ τους συνάφειας και προς διευκόλυνση και επιτάχυνση της διεξαγωγής της δίκης (άρθρα 31, 80, 246 ΚΠολΔ).

Με την υπό στοιχ. Α' αίτηση, η αιτούσα ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Ελληνική Εταιρία προς Προστασίαν της Πνευματικής Ιδιοκτησίας» και με τον διακριτικό τίτλο «ΑΕΠΙ ΑΕ», εκθέτει ότι για την υλοποίηση του σκοπού της έχει συνάψει συμβάσεις εκχώρησης με το σύνολο σχεδόν των Ελλήνων πνευματικών δημιουργών και δικαιούχων των δικαιωμάτων τους καθώς και συμβάσεις αμοιβαίας



εκπροσώπησης με τις αντίστοιχες εταιρείες προστασίας πνευματικής ιδιοκτησίας σε όλο τον κόσμο. Ότι δυνάμει των ανωτέρω συμβάσεων οι Έλληνες και ξένοι πνευματικοί δημιουργοί της έχουν εκχωρήσει έναντι αμοιβής το δικαίωμα της εκμετάλλευσης του υπάρχοντος αλλά και του μελλοντικού έργου τους, που παρέχει στον δημιουργό, μεταξύ άλλων, την εξουσία να καθιστά τα έργα του προσιτά στο καινό, όπου και όταν αυτός επιλέγει καθώς και την εν γένει εκμετάλλευση του. Ότι για τη νόμιμη χρήση των μουσικών έργων των μελών της και την εκμετάλλευση τους και μέσω του διαδικτύου, απαιτείται η προηγούμενη έγγραφη άδεια της αιτούσας, η έλλειψη της οποίας συνιστά ευθεία προσβολή του εν λόγω δικαιώματος και συνάμα αδικοπραξία. Ότι άγνωστα στην αιτούσα εταιρία φυσικά ή νομικά πρόσωπα διαχειρίζονται και εκμεταλλεύονται στο διαδίκτυο τις ιστοσελίδες με τις ακόλουθες διαδικτυακές διευθύνσεις (α) www.teniesonline.ucoz.com, (β) www.greek-team.cc, (γ) www.gamatotv.com (δ) www.online-filmer.org. (ε) www.jollyd.com. (στ) www.greek-ddl.eu, (ζ) www.magicoinfo.com. (η) www.greek-best.com. (θ) www.xrysoi.se (ι) www.oipeirates.se (ια) www.galaxy-tracker.net (ιβ) www.moviecinematv.com και (ιγ) www.activeloads.com όπου από μακρόν και συστηματικώς προσβάλλονται τα δικαιώματα της πνευματικής ιδιοκτησίας των μελών της, καθόσον μέσω αυτών και με τις διαδικασίες που περιγράφονται αναλυτικώς για καθεμία από τις εν λόγω ιστοσελίδες, αναπαράγεται, εγγράφεται και καθίσταται προσβάσιμος στο κοινό μεγάλος αριθμός έργων, χωρίς να υπάρχει η απαιτούμενη κατά νόμο έγγραφη άδεια των πνευματικών δημιουργών τους ή των εκδοχέων τους. Ότι υπό την παράνομη ως άνω δραστηριότητα οι διαχειριστές των προαναφερόμενων ιστοσελίδων αποκομίζουν έσοδα, από τα χρήματα που οι χρήστες αυτών καλούνται να καταβάλουν και από τις διαφημίσεις που αναρτώνται εκεί, ενώ παράλληλα προκαλούν στην αιτούσα εταιρεία, αφ' ενός μεν περιουσιακή ζημία, συνιστάμενη στην απώλεια των αναλογούντων πνευματικών δικαιωμάτων που θα αποκόμιζε από τη νόμιμη χρήση

εκμετάλλευση των αντίστοιχων έργων, αφ' ετέρου δε ηθική βλάβη, συνιστάμενη στο ότι η εν λόγω διάδικος (αιτούσα εταιρεία) εκτίθεται έναντι των μελών της αλλά και των τρίτων για μη ορθή διαχείριση και προστασία των δικαιωμάτων και των εν γένει συμφερόντων τους. Ότι οι καθ' ων εταιρίες, παρέχουν στους συνδρομητές τους έναντι οικονομικού ανταλλάγματος πρόσβαση στο διαδίκτυο και κατ' αποτέλεσμα παρέχουν πρόσβαση σ' αυτούς και στις επίμαχες ιστοσελίδες, υποχρεούμενες εξαιτίας των ανωτέρω και λόγω της προσβολής των πνευματικών ή συγγενικών δικαιωμάτων που πραγματοποιείται μέσω αυτών (ιστοσελίδων) να λάβουν όλα τα κατάλληλα μέτρα, προκειμένου να παύσουν οι προσβολές και να παραλείπονται στο μέλλον. Ότι τα παραπάνω γνωστοποιήθηκαν στις καθ' ων με την από 28-5-2015 εξώδικη γνωστοποίηση που τους απηύθυνε η αιτούσα εταιρία, με την οποία τις κάλεσε να λάβουν τα κατάλληλα τεχνολογικά ή άλλης φύσης μέτρα, έτσι ώστε να καταστεί αποτελεσματική η άρση των προσβολών αυτών επί των μουσικών έργων των δημιουργών που η αιτούσα εταιρία εκπροσωπεί, εντός ταχθείσας προθεσμίας, που παρήλθε άπρακτη. Με βάση το ιστορικό αυτό και επικαλούμενη επιπλέον τη συνδρομή επείγουσας περίπτωσης, συνιστάμενης στο διαρκές των προσβολών των δικαιωμάτων της πνευματικής ιδιοκτησίας, η αιτούσα εταιρεία ζητά να ληφθούν ασφαλιστικά μέτρα και συγκεκριμένα (α) να υποχρεωθούν προσωρινώς οι καθ' ων να λάβουν όλα τα κατάλληλα τεχνολογικά ή άλλης φύσης μέτρα, η εφαρμογή των οποίων θα καταστήσει αδύνατη στους συνδρομητές τους τη δυνατότητα πρόσβασης στο διαδίκτυο στις επίμαχες, ως άνω, ιστοσελίδες, (β) άλλως, να υποχρεωθούν προσωρινώς οι καθ' ων να λάβουν τα κατάλληλα τεχνολογικά ή άλλης φύσης μέτρα, η εφαρμογή των οποίων θα καταστήσει αδύνατη στους συνδρομητές τους την καταφόρτωση, αναπαραγωγή ή και ανταλλαγή των προστατευόμενων μουσικών έργων, τα οποία η αιτούσα εκπροσωπεί και καθίστανται προσιτά στους τελευταίους μέσω των διαλαμβανόμενων στο οικείο δικόγραφο διαδικασιών, στις επίμαχες

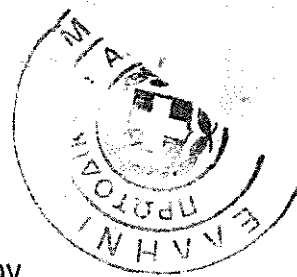


ιστοσελίδες (γ) σε διαφορετική περίπτωση, να υποχρεωθούν οι καθ' ων προσωρινώς να παρεμβληθούν στις διαδικασίες δρομολόγησης αιτημάτων των συνδρομητών τους προς τις συγκεκριμένες ιστοσελίδες, μέσω της εγκατάστασης από το προσωπικό διαχείρισης των δικτύων τους, των σχετικών ρητών οδηγιών στους δρομολογητές των εν λόγω δικτύων, έτσι ώστε να διακοπεί η πρόσβαση στις συγκεκριμένες διευθύνσεις διαδικτύου, (δ) άλλως, να υποχρεωθούν οι καθ' ων προσωρινώς να λάβουν τα κατάλληλα τεχνολογικά ή άλλης φύσης μέτρα, η εφαρμογή των οποίων θα καταστήσει αποτελεσματική την άρση των συγκεκριμένων προσβολών, που λαμβάνουν χώρο στις ιστοσελίδες με τις προαναφερόμενες διαδικτυακές διευθύνσεις επί των μουσικών έργων των δημιουργών που η αιτούσα εταιρεία εκπροσωπεί, (ε) να απειληθεί σε βάρος των καθ' ων χρηματική ποινή για την περίπτωση της παράβασης των διατάξεων της εκδοθησόμενης απόφασης και (στ) να καταδικαστούν οι καθ' ων στα δικαστικά της έξοδα.

Με την υπό στοιχ. Β' αίτηση, η αιτούσα, αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ» και με τον διακριτικά τίτλο «GRAMMO» εκθέτει ότι τα φωνογραφήματα παραγωγής των μελών της έχουν καταστεί αντικείμενο παράνομης εκμετάλλευσης από τις παρατιθέμενες στην ένδικη αίτηση ιστοσελίδες α) www.teniesonline.com, β) www.gamatotv.com γ) www.online-filmer.org. δ) www.jollyd.com. ε) www.magico.info. στ) www.xrysoi.se ζ) www.oipeirates.se www.greek-ddl.eu, η) www.galaxy-tracker.net www.greek-best.com. θ) www.moviecinematv.com ι) www.activeloads.com, με τα αντίστοιχα domain names, οι οποίες αποτελούν διαδικτυακά forum, δηλαδή ιστοσελίδες όπου οι χρήστες συμμετέχουν σε συζητήσεις, ενημερώνονται για διάφορα θέματα, που είναι προσβάσιμα μόνο στα εγγεγραμμένα μέλη και για την λειτουργία των οποίων (ιστοσελίδων)

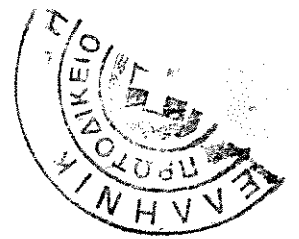


αποκλειστικώς υπεύθυνοι είναι οι διαχειριστές τους. Ότι από έρευνα που η αιτούσα διενήργησε διαπιστώθηκε ότι οι τελευταίοι διαθέτουν παρανόμως φωνογραφήματα προς το κοινό, καθιστώντας τα προσιτά και παρέχοντας στο κοινό - εγγεγραμμένους επισκέπτες της ιστοσελίδας - το δικαίωμα να τα «κατεβάζουν» παρανόμως στους προσωπικούς υπολογιστές τους. Ότι οι άγνωστοι στην αιτούσα ιδιοκτήτες/εκμεταλλευτές των προεκτεθεισών ιστοσελίδων, χωρίς την άδεια των μελών της, προβαίνουν συνεχώς (α) στην ψηφιοποίηση των φωνογραφημάτων ελληνικού και αλλοδαπού ρεπερτορίου, τα οποία αποθηκεύονται στους σκληρούς δίσκους των υπολογιστών τους, δημιουργώντας σταθερώς ψηφιακά αντίγραφα των φωνογραφημάτων που ψηφιοποίησαν, (β) στην διαδικασία μεταφόρτωσης (uploading), μέσω της οποίας το ως άνω ψηφιακά σταθερά αντίγραφο φορτώνονται από τους σκληρούς δίσκους που διατηρούν οι εκμεταλλευτές των ιστοσελίδων αλλά και τα μέλη τους στους κεντρικούς διακομιστές (servers) διάφορων γνωστών διαδικτυακών τόπων παράνομης αποθήκευσης φωνογραφημάτων, όπου παραμένουν αποθηκευμένα, με αποτέλεσμα στους κεντρικούς διακομιστές των ως άνω ιστοτόπων να δημιουργείται σταθερό ψηφιακό αντίγραφο κάθε φωνογραφήματος και (γ) στην διάθεση των αποθηκευμένων φωνογραφημάτων «ανοιχτών» σε ψηφιακή κλήση του εκάστοτε διαδικτυακού χρήστη, όποτε και όπου αυτός (χρήστης) επιθυμεί. Ότι στα διάφορα forum των εκτεθεισών ιστοσελίδων, οι ιδιοκτήτες τους αλλά και τα μέλη τους έχουν αναρτήσει υπερσυνδέσμους (hyperlinks ή links), που σημαίνουν τα παρανόμως αποθηκευμένα σ' αυτές (προεκτεθείσες ιστοσελίδες) φωνογραφήματα, παρέχοντας την δυνατότητα στους επισκέπτες τους να έχουν πρόσβαση στο αποθηκευμένο κατά τα ανωτέρω φωνογράφημα, με την ενεργοποίηση του συνδέσμου, στον χρόνο και στον τόπο που οι ίδιοι επιλέγουν, κατά την ειδικότερα περιγραφόμενη στην αίτηση διαδικασία. Ότι οι ανωτέρω πράξεις είναι παράνομες, διότι γίνονται χωρίς άδεια των δικαιούχων-μελών της αιτούσας, οι



οποίοι είναι οι αποκλειστικοί για την Ελλάδα δικαιούχοι των συγγενικών δικαιωμάτων επί των φωνογραφήματων, τα οποία προσβάλλονται. Ότι η επαναλαμβανόμενη προσβολή των ανωτέρω δικαιωμάτων έχει σημαντικό οικονομικό αντίκτυπο στα μέλη της αιτούσας, σύμφωνα με όσα αναλύονται στο οικείο δικόγραφο. Ότι οι καθ' ων εταιρείες παρέχουν υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας (πρόσβασης στο διαδίκτυο, μετάδοση πληροφορίας, first & second level caching), οι οποίες χρησιμοποιούνται από τους ιδιοκτήτες/εκμεταλλευτές, από τα μέλη των ως άνω ιστοσελίδων αλλά και από τους συνδρομητές τους για να τελέσουν περισσότερες και αυτοτελείς μεταξύ τους προσβολές των συγγενικών δικαιωμάτων, καθόσον η εκ μέρους των τελευταίων παροχή διαρκώς «ανοιχτών» προς πρόσβαση ή προς κλήση των ενδεικτικώς αναφερόμενων στην ένδικη αίτηση φωνογραφήματων καθίστανται δυνατές επειδή ακριβώς οι καθ' ων παρέχουν στους συνδρομητές τους τις ανωτέρω υπηρεσίες τους. Ότι αμέσως μόλις η αιτούσα έλαβε επαρκή γνώση σχετικά με τις εκτεθείσες προσβολές των συγγενικών δικαιωμάτων κοινοποίησε προς τις καθ' ων εταιρείες την από 28-5-2015 εξώδικη δήλωσή της, με την οποία εξέθεσε ότι όλο τα φωνογραφήματα που καθιστούν προσιτά στο κοινό οι εκμεταλλευτές και τα μέλη καθεμίας των παραπάνω ιστοσελίδων είναι πειρατικά και ζήτησε να λάβουν τα προτεινόμενα τεχνικά και άλλα μέτρα. Ότι οι καθ' ων εταιρίες δεν έπραξαν τίποτα ευθυνόμενες για το λόγο αυτό για κάθε θετική και αποθετική ζημία που υφίστανται ή θα υποστούν τα μέλη της αιτούσας και παρ' ότι επί ταυτοσήμου αιτήσεως εκδόθηκε η 4658/2012 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου, δυνάμει της οποίας αυτές (καθ' ων εταιρείες) υποχρεώθηκαν να διακόψουν την πρόσβαση των συνδρομητών της στις ταυτοσήμου περιεχομένου ιστοσελίδες www.musicbazaar.com και www.elhnadiko.com οι εν λόγω διάδικοι (καθ' ων) αρνούνται να συμμορφωθούν. Επικαλούμενη δε επείγουσα περίπτωση, συνιστάμενη στη συνεχή και επαναλαμβανόμενη προσβολή των συγγενικών δικαιωμάτων των μελών της, η αιτούσα

ζητά να ληφθούν ασφαλιστικά μέτρα για την προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης και συγκεκριμένα: (1) να υποχρεωθούν οι καθ' ων εταιρείες προσωρινώς να καταστήσουν αδύνατη στους συνδρομητές τους τη δυνατότητα πρόσβασης - επίσκεψης σε καθεμία ιστοσελίδα, εφαρμόζοντας το τεχνολογικό μέτρο της διήθησης (φιλτραρίσματος), δηλαδή να διηθήσουν σωρευτικώς τόσο τις εκτεθείσες στην αίτηση διευθύνσεις διαδικτύου, όσο και τα εκτεθέντα σ' αυτήν ονόματα διαδικτυακών τόπων, άλλως, να λάβουν το κατάλληλα τεχνολογικά ή άλλης φύσεως μέτρα, η εφαρμογή των οποίων θα καταστήσει αδύνατη στους συνδρομητές των καθ' ων -επισκέπτες των επίμαχων ιστοσελίδων την καταφόρτωση στους ηλεκτρονικούς τους υπολογιστές όλων των φωνογραφημάτων που καθίστανται προσιτά μέσω αυτών (ιστοσελίδων) στο κοινό, προτείνοντας ως πρόσφορο και αναλογικά προς το σκοπό αυτό μέτρο την προπαρατεθείσα εφαρμογή τεχνικής διήθησης, (2) να παύσουν να προβαίνουν σε αυτόματη προσωρινή και ενδιάμεση αποθήκευση όλων των εκπροσωπούμενων από την αιτούσα φωνογραφημάτων που καθίστανται προσιτά στο κοινό από τις ιστοσελίδες με τα παρατιθέμενα αναλυτικώς στο οικείο δικόγραφο domain names και IP addresses, να απενεργοποιήσουν την πρόσβαση των συνδρομητών τους στα εν λόγω προσωρινώς αποθηκευμένα φωνογραφήματα, που καθίστανται προσιτά στο κοινό σύμφωνα με τα ανωτέρω καθώς και να απομακρύνουν από τους διακομιστές τους τα υφιστάμενα σε αυτούς αυτομάτως, προσωρινώς και ενδιάμεσως αποθηκευμένα φωνογραφήματα, που καθίστανται προσιτά κατά τα παραπάνω, (3) να παύσουν να προβαίνουν σε αυτόματη, ενδιάμεση και προσωρινή αποθήκευση στους διακομιστές τους όλων των φωνογραφημάτων, που καθίστανται προσιτά στο κοινό από τις αυτές, ως άνω, ιστοσελίδες, διαδικασίες οι οποίες γίνονται με αποκλειστικό σκοπό να καταστεί αποτελεσματικότερη η μεταγενέστερη μετάδοση αυτών (φωνογραφημάτων) προς άλλους συνδρομητές των καθ' ων και να παραλείπουν αυτές στο μέλλον, να απενεργοποιήσουν την πρόσβαση των συνδρομητών τους στα εν



λόγω προσωρινώς αποθηκευμένα κατά τα ανωτέρω φωνογραφήματα και να απομακρύνουν από τους διακομιστές τους τα υφιστάμενα σ' αυτούς προσωρινώς αποθηκευμένα φωνογραφήματα, (4) επικουρικώς δε, να υποχρεωθούν οι καθ' ων να λάβουν το κατάλληλο, αναλογικό και πρόσφορα μέτρο, η εφαρμογή των οποίων θα καταστήσει αποτελεσματική, αφ' ενός μεν, την άρση των εκτεθεισών προσβολών επί των φωνογραφημάτων των μελών που η εν λόγω διάδικος (αιτούσα) εκπροσωπεί, αφετέρου την παράλειψη στο μέλλον (5) να απειληθεί σε βάρος καθεμίας των καθ' ων χρηματική ποινή για κάθε παράβαση της εκδοθησόμενης απόφασης, (6) να υποχρεωθεί καθεμία των καθ' ων να γνωστοποιήσει στην αιτούσα εγγράφως, μέσω της επίδειξης των αρχείων καταγραφής πρόσβασης στο διαδίκτυο, από το εύρος ζώνης που διαθέτει τα συγκεκριμένα φωνογραφήματα που γίνονται προσιτά στο καινό από τις προπαρατεθείσες ιστοσελίδες έχει μεταδοθεί για το χρονικό διάστημα από την ημερομηνία επίδοσης σχετικής εξωδίκου σε εκάστη εξ αυτών και μέχρι την ημερομηνία της εκπλήρωσης εκ μέρους των καθ' ων της υποχρέωσης πληροφόρησης, η οποία είναι αναγκαία για την άσκηση αποζημιωτικής αγωγής κατά των εκμεταλλευόμενων τις εν λόγω ιστοσελίδες αλλά και για την διασφάλιση των αποδεικτικών στοιχείων της προσβολής, που υπάρχει κίνδυνος να απωλεσθούν, λόγω των προσωρινών αποθηκεύσεων, μέσω των εκτιθέμενων στην ένδικη αίτηση μεθόδων και (7) να καταδικαστούν οι καθ' ων στην δικαστική της δαπάνη.

Κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο άσκησαν προφορικά πρόσθετη παρέμβαση υπέρ της αιτούσας εταιρίας οι: 1. Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΟΠΙ), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στην Αθήνα, οδός Μετσόβου αρ. 5, 2. Αστική μη κερδοσκοπική εταιρία με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ» και το διακριτικό τίτλο «ΕΠΟΕ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Δήμο Φιλοθέης-Ψυχικού, Λεωφ. Μεσογείων αρ. 275, 3. Αστικός μη κερδοσκοπικός



10452

15^η σελίδα της υπ' αριθ.

/2015 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου

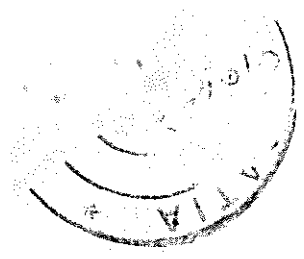
Αθηνών (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

συνεταιρισμός περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ, ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ ΠΕ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σαπφούς αρ. 10, 4. Αστικός μη κερδοσκοπικός συνεταιρισμός περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ, ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ ΠΕ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Δήμο Φιλοθέης-Ψυχικού, Λεωφ. Μεσογείων αρ. 231, 5. Αστικός μη κερδοσκοπικός συνεταιρισμός περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ- Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ – ΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σαπφούς αρ. 10, 6. Αστικός μη κερδοσκοπικός συνεταιρισμός με την επωνυμία «ΑΘΗΝΑ-Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Δημιουργών Θεατρικών και Οπτικοακουστικών Έργων», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στην Αθήνα, Λεωφ. Αλεξάνδρας αρ. 93, 7. Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού με την επωνυμία «Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Έργων του Λόγου ΣΥΝ.ΠΕ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στην Αθήνα, Θεμιστοκλέους αρ. 73.

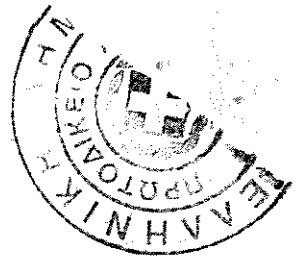
Από τις διατάξεις των άρθρων 321, 322, 324, 331 ΚΠολΔ προκύπτει, ότι οι τελεσίδικες αποφάσεις των πολιτικών Δικαστηρίων αποτελούν δεδικασμένο, το οποίο, εφόσον πρόκειται για δικαίωμα που έχει ήδη κριθεί μεταξύ των ίδιων προσώπων για το ίδιο αντικείμενο διαφοράς, βασιζόμενο στην ίδια νομική και ιστορική αιτία, δεσμεύει τόσο τους διαδίκους (και τα άλλα πρόσωπα που αναφέρονται στα άρθρα 325 - 329 του ΚΠολΔ), όσο και τα πολιτικά Δικαστήρια, τα οποία δεν μπορούν να επανακρίνουν ότι έχει ήδη κριθεί (άρθρα 324, 332 ΚΠολΔ), λαμβάνεται δε υπόψη και αυτεπαγγέλτως, σε κάθε στάση της δίκης (βλ. ΑΠ 1174/1999 ΕΛΛΔικ



41.693, ΑΠ 357/1999 ΕλλΔικ 40.1532). Ως ταυτότητα του αντικειμένου για την ύπαρξη δεδικασμένου, νοείται η νομική ταυτότητα, από την οποία το ζητούμενο στη νέα δίκη περιέχεται σ' αυτό που ζητήθηκε, που δεν δύναται να υπάρξει χωρίς αυτό, ώστε πρόκειται για την ίδια δικαιολογητική σχέση (βλ Β. Βαθρακοκόιλη, Ερμηνευτική - Νομολογιακή ανάλυση ΚΠολΔ άρθρο 324 αριθμ 18), ως ιστορική, δε, αιτία τα πραγματικά περιστατικά επί των οποίων θεμελιώνεται η αγωγή και ως νομική αιτία η διάταξη του νόμου από τον οποίο απορρέει το δικαίωμα (βλ ΑΠ 1405/1996 ΕλλΔικ 38.1065, ΕΑ 7175/1999 ΕλλΔικ 40.1580). Αν υπάρχει δεδικασμένο, εφόσον δεν επήλθε μεταβολή του νομικού καθεστώτος που διέπει μια έννομη σχέση ή των πραγματικών περιστατικών που αποτελούν προϋπόθεση της σχέσης αυτής, αποκλείεται η σε μεταγενέστερη δίκη αμφισβήτηση της έννομης σχέσης που αποτελεί τη βάση της αξίωσης, ακόμη και αν η τελεσίδικη απόφαση είναι ενδεχομένως άδικη ή εσφαλμένη, η από το δεδικασμένο δέσμευση καταλαμβάνει το συγκεκριμένο λόγο απόρριψης, με την έννοια ότι αν εγερθεί νέα όμοια αγωγή προς την προηγούμενη αγωγή, δηλαδή αγωγή "που εμφανίζει την ίδια δικονομική έλλειψη, το Δικαστήριο θα την απορρίψει ως απαράδεκτη, λόγω δεδικασμένου για την έλλειψη της εν λόγω διαδικαστικής προϋπόθεσης, χωρίς να ερευνήσει αν ορθά ή εσφαλμένα έκρινε το προηγούμενο Δικαστήριο (βλ ΕΑ 10641/1995 ΕλλΔικ 40.157, Κονδύλη, Το δεδικασμένο, παρ. 18 σελ 211, 213 β, 214 γ, 215). Συνεπώς, από τελεσίδικη απόφαση που απορρίπτει την αγωγή ως αόριστη, παράγεται, εφόσον συντρέχουν και οι λοιπές νόμιμες προϋποθέσεις, δεδικασμένο ως προς το δικονομικό ζήτημα της αοριστίας και η νέα αγωγή αποκρούεται από το δεδικασμένο αυτό αν πάσχει από τις ίδιες ελλείψεις ως προς τα στοιχεία που θεμελιώνουν την ιστορική της βάση. Περαιτέρω κατά τη διάταξη του άρθρου 695 του ΚΠολΔ η απόφαση των ασφαλιστικών μέτρων ισχύει προσωρινά και δεν επηρεάζει την κύρια υπόθεση. Από τη διάταξη αυτή, η οποία αναφέρεται στα αποτελέσματα της απόφασης των



ασφαλιστικών μέτρων, σε σχέση με άλλη μεταγενέστερη δίκη ασφαλιστικών μέτρων για το ίδιο ασφαλιστέο δικαίωμα μεταξύ των ίδιων διαδίκων και σε σχέση με την κύρια δίκη και αφορά όχι μόνο τις αποφάσεις που διατάσσουν ασφαλιστικά μέτρα, αλλά και εκείνες που εκδίδονται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (βλ Β. Βαθρακοκοίλη, Ερμηνευτική - Νομολογιακή ανάλυση ΚΠολΔ, άρθρο 695, αριθμ 1), σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 322 επ, που εφαρμόζονται αναλόγως, προκύπτει ότι κάθε απόφαση που εκδόθηκε κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων παράγει προσωρινό δεδικασμένο ως προς τη διάγνωση της ύπαρξης ή της ανυπαρξίας του λόγου στον οποίο στηρίζεται (βλ ΕΑ 173/1999 ΕλλΔικ 42.764, ΕΑ 4862/1985 ΕλλΔικ 26.1181, Δ. Κονδύλη, Το δεδικασμένο, σελ 393, 394), με την έννοια ότι το Δικαστήριο δεν μπορεί να προβεί, σε διάφορη ρύθμιση των ήδη κριθέντων, μεταξύ των ίδιων διαδίκων και με βάση τα ίδια θεμελιωτικά περιστατικά, τα οποία υπήρχαν και έλαβε υπόψη κατά την έκδοση της αποφάσεως του (βλ. ΜΠΛαμ 585/2012 με παραπομπή σε ΑΠ 1174/1999 ΕλλΔικ 41.693). Δηλαδή, το προσωρινό δεδικασμένο που παράγεται από την απόφαση που εκδίδεται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, έχει την έννοια της δέσμευσης του Δικαστηρίου που καλείται να δικάσει για το δικαίωμα, σε άλλη ομοίου περιεχομένου αίτηση λήψης του ίδιου ασφαλιστικού μέτρου, μεταξύ των ίδιων διαδίκων. Αντίθετα, ακόμα και μετά την έκδοση απορριπτικής του ασφαλιστικού μέτρου απόφασης, ο αιτών δύναται παραδεκτά να επανέλθει με νέα αίτησή του, κατά του ίδιου καθού, δίχως να δεσμεύεται από τη ύπαρξη προσωρινού δεδικασμένου, εφόσον η αίτηση στηρίζεται σε διαφορετικό δικαίωμα ή σε διαφορετική νομική ή ιστορική αιτία, ή εάν υπάρξουν νέα στοιχεία που ανέκυψαν μετά την έκδοση της απόφασης και τα οποία, ως οψιγενή, δεν είχαν τεθεί υπόψη του δικαστηρίου (ΠΠΛαρ 72/2002 Δικογραφία 2002.122 με παραπομπές σε Κονδύλη, Το δεδικασμένο κατά τον ΚΠολΔ σελ. 109 και 393, Μπέη, Δ. 22.727, Βαθρακοκοίλη, ΚΠολΔ άρθρο 321 αρ. 38-39, ΕΑ 1173/1999 ΕλλΔικ 42.764, ΕΑ



4862/1985 ΕΛΛΔικ 26,1181), όπως επίσης όταν έχει ως αντικείμενο άλλο διαπλαστικό δικαίωμα προσωρινής δικαστικής προστασίας (ΠΠΘεσ 14712/1998 Αρμ 1998. 1179 με παραπομπή σε Κ. Μπέη, ό.π., στο άρθρο 695 παρ. 3.2, σελ. 179).

Με το ως άνω περιεχόμενο, οι κρινόμενες υπό στοιχ. Α' αίτηση της Α.Ε.Π.Ι. και υπό στοιχ. Β' αίτηση της GRAMMO παραδεκτώς εισάγονται συνεκδικαζόμενες ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, το οποίο είναι καθ' υλην και κατά τόπο αρμόδιο (246, 22, 683 παρ. 1 ΚΠολΔ), κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (682 επ. ΚΠολΔ) είναι όμως, απορριπτέες ως απαράδεκτες, καθόσον από τα έγγραφα που υπάρχουν στη δικογραφία προκύπτει ότι μεταξύ των παραπάνω διαδίκων, με την ίδια ιδιότητα, με το ίδιο αντικείμενο και την ίδια ιστορική και νομική αιτία, εκδόθηκε η 13478/2014 απόφαση αυτού του Δικαστηρίου αυτού (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων), σύμφωνα με την οποία, αφού συνεκδικάστηκαν η από 26-4-2013 και με αριθμό κατάθεσης 61947/7087/2013 αίτηση της ίδιας υπό στοιχ. Α' αιτούσας Α.Ε.Π.Ι. και η από 26-4-2013 αίτηση της ίδιας υπό στοιχ. Β' αιτούσας GRAMMO κατά των ίδιων καθ' ων, αυτές απορρίφθηκαν ως μη νόμιμες, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην άνω απόφαση, οι, δε, ήδη ένδικες αιτήσεις για τη θεμελίωσή τους δεν περιέχουν επίκληση νέων στοιχείων ή μεταγενέστερων γεγονότων ή μεταβολή των πραγμάτων, κατά την έννοια του άρθρου 696 παρ.3 ΚΠολΔ, περίπτωση κατά την οποία θα ήταν δυνατόν να καμφθεί το απορρέον από την ανωτέρω 13478/2014 απόφαση ασφαλιστικών μέτρων του Δικαστηρίου τούτου προσωρινό δεδδικασμένο, σύμφωνα και με τη νομική σκέψη που παρατίθεται στην αρχή της παραγράφου αυτής. Συγκεκριμένα, κατά το σκεπτικό της τελευταίας αυτής απόφασης, «τα αιτούμενα ασφαλιστικά μέτρα αφορούν την επιβολή υποχρέωσης προς τους παρόχους πρόσβασης καταστολής και πρόληψης συγκεκριμένων παραβάσεων, που τελούνται στις διαλαμβανόμενες στις κρινόμενες αιτήσεις ιστοσελίδες, αυτά (αιτούμενα ασφαλιστικά μέτρα) προσκρούουν στο άρθρο 14 του



10452

π. δ/τος 131/2003. Κι αυτό, γιατί, ενόψει του ότι βάσει των εκτιθέμενων στις ένδικες αιτήσεις, στις επίμαχες ιστοσελίδες δεν βρίσκονται αποθηκευμένα τα ίδια τα προστατευόμενα έργα των μελών των αιτούντων νομικών προσώπων, αλλά είτε λειτουργούν forum, όπου συμμετέχουν εγγεγραμμένο μέλη (συνδρομητές των καθ' ων), είτε χρησιμοποιούνται από το τελευταία διαδικασίες p2p, είτε αυτό δημιουργούν υπερσυνδέσμους, οι οποίοι ανακατευθύνουν σε ιστοσελίδες τρίτων ιστοτόπων www.raprishare.com, www.filefactory.com, www.megapload.com - οι αιτούμενες ρυθμιστικές επεμβάσεις δεν μπορούν εκ των πραγμάτων να περιοριστούν μόνο στο συγκεκριμένο, φερόμενο ως παράνομο περιεχόμενο ή δραστηριότητα των ανωτέρω ιστοσελίδων, αλλά θα επεκταθούν, αναγκαίως, σε ενεργή αναζήτηση κάθε άλλης παράβασης, που, είτε συνδέεται, είτε είναι ουσιωδώς παρεμφερής με την αρχική, με αποτέλεσμα οι καθ' ων εταιρείες, ως ενδιαμέσοι, να καταλήγουν να φέρουν το βάρος της γενικευμένης, εν τέλει, παρακολούθησης όλων των μεταδιδόμενων πληροφοριών και να πραγματοποιούν παράλληλα προληπτικό έλεγχο αυτών (των μεταδιδόμενων πληροφοριών), αφού άλλος τρόπος ελέγχου τους δεν υπάρχει. Οι δε προτεινόμενες διαδικασίες και τεχνολογίες, οι οποίες λειτουργούν με αυτοματοποιημένο τρόπο και στο σύνολο των διακινούμενων πληροφοριών, δεν μπορούν αντικειμενικώς να εκτελούν ορθές διακρίσεις μεταξύ νόμιμων και παράνομων χρήσεων των προστατευόμενων πνευματικών έργων. Ας σημειωθεί εδώ ότι δεν καλύπτεται το σύνολο της ανθρώπινης δημιουργίας από δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας ούτε είναι όλες οι χρήσεις προστατευόμενων πνευματικών έργων παράνομες. Ενδεικτικά, ένας πολύ μεγάλος αριθμός διακινούμενων πνευματικών έργων στο διαδίκτυο δύναται να είναι κοινόχρηστος, επειδή είτε έχει λήξει ο χρόνος προστασίας τους είτε δεν πληρούν τις προϋποθέσεις πρωτοτυπίας, που θέτει ο νόμος. Επιπλέον, χρήσεις προστατευόμενων έργων στο διαδίκτυο ενδέχεται να είναι απολύτως νόμιμες, επειδή, είτε εμπίπτουν στους νόμιμους



περιορισμούς του περιουσιακού δικαιώματος, είτε έχουν εκδοθεί με βάση άδειες χρήσης, που επιτρέπουν τέτοιες χρήσεις. Δεδομένου ότι η ανθρώπινη κρίση περί νομίμου ή μη της χρήσης πνευματικών έργων είναι συχνά ιδιαίτερα δυσχερής στην πράξη και περιλαμβάνει αόριστες έννοιες όπως η πρωτοτυπία ή απαιτεί ενδελεχή εξέταση για την ύπαρξη ή μη δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, συγγενικών ή άλλων αποκλειστικών δικαιωμάτων, είναι εξαιρετικά δύσκολο να φανταστεί κανείς πως η εφαρμογή αυτοματοποιημένου «φιλτραρίσματος» στο επίπεδο των παροχών πρόσβασης στο διαδίκτυο δεν θα μπλοκάρει και απολύτως νόμιμες δραστηριότητες (βλ. Αντ. Μπρούμα, ο.π., σελ. 497). Τα αιτούμενα δε ασφαλιστικά μέτρα, ως μέτρα επιβολής και προάσπισης των παραβιαζόμενων δικαιωμάτων των δικαιούχων και μελών των αιτούντων νομικών προσώπων (που αφορούν όλο και λιγότερο τους ίδιους τους δημιουργούς και περισσότερο τα συμφέροντα των ίδιων των εταιρειών της πολιτιστικής βιομηχανίας), στο σύνολό τους, συνιστούν περιορισμούς των κατωτέρω αναφερομένων δικαιωμάτων, οι οποίοι, όμως, δεν είναι συμβατοί με την αρχή της αναλογικότητας και με το απαραβίαστο (α) της ελευθερίας της πληροφόρησης (άρθρο 5 α παρ. 1 Σ), (β) του δικαιώματος συμμετοχής στην κοινωνία της πληροφορίας (άρθρο 5α παρ. 2 Σ), ως αναγκαίας προϋπόθεσης για την ισότιμη συμμετοχή των ατόμων στην κοινωνική, πολιτική και οικονομική ζωή καθώς και για την με ουσιαστικό τρόπο ενάσκηση των θεμελιωδών δικαιωμάτων τους, (γ) του δικαιώματος προστασίας από τη συλλογή, επεξεργασία και χρήση των προσωπικών δεδομένων (άρθρο 9α Σ), (δ) του απορρήτου της ελεύθερης ανταπόκρισης και επικοινωνίας (άρθρο 19 Σ), δεδομένου ότι μέσω αυτών καταστέλλονται, αδιακρίτως, όχι μόνον παράνομες αλλά και νόμιμες πράξεις και ως εκ τούτου συνιστούν ανεπίτρεπτη επέμβαση στις τελευταίες, που ενώ δεν σχετίζονται με την διακίνηση έργων (προστατευόμενων και μη), καταλήγουν να υποβαθμίζονται, και δεν πληρούν (τα αιτούμενα μέτρα) τα ειδικότερα κριτήρια της



10452

αναγκαιότητας και της καταλληλότητας για την έστω και εν μέρει επίτευξη του επιδιωκόμενου ως άνω σκοπού. Αυτό καθίσταται σαφές από τη στιγμή που όπως αναφέρεται οι συγκεκριμένες, ανωτέρω παρατιθέμενες, από τις επίμαχες ιστοσελίδες, λειτουργούν ήδη με άλλη IP. Επιπλέον, τα αιτούμενα ασφαλιστικά μέτρα αντιβαίνουν στο άρθρο 16 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, παραβιάζοντας το δικαίωμα των καθ' ων παροχών στην επιχειρηματικότητα, αλλά και στην βασική αρχή της διαδικτυακής ουδετερότητας, που προβλέπει ότι όλες οι πληροφορίες πρέπει να διακινούνται χωρίς διάκριση, ανεξάρτητα της φύσης και του σκοπού τους από τους παρόχους σύνδεσης. Το κόστος δε που τα αιτούμενα ασφαλιστικά μέτρα συνεπάγεται για τα έννομα συμφέροντα των τελικών χρηστών και συνδρομητών των καθ' ων, είναι δυσανάλογο με την επιδιωκόμενη (και αμφισβητούμενη) από πλευράς των μελών των αιτούντων νομικών προσώπων ωφέλεια, ενόψει του σοβαρού περιορισμού θεμελιωδών δικαιωμάτων των πρώτων και των γενικότερων συνεπειών που έχουν οι αιτούμενες ρυθμιστικές επεμβάσεις στην εξέλιξη της κοινωνίας της πληροφορίας σε συνθήκες ελευθερίας και δικαιοσύνης. Κατά δε το σκέλος των εν λόγω αιτήσεων, που αφορούν στη λήψη κάθε άλλου μέτρου, που το Δικαστήριο ήθελε προκρίνει ως πρόσφορο και κατάλληλο, για τον επιδιωκόμενο από τους αιτούντες σκοπό, σημειώνονται τα ακόλουθαΣυναφώς, και ως προς τα επικουρικώς υποβαλλόμενο, ως άνω, αιτήματα τους, οι ένδικες αιτήσεις είναι μη νόμιμες, δεδομένου ότι προϋπόθεση της διάταξης των επικουρικώς αιτούμενων ασφαλιστικών μέτρων είναι το νόμω βάσιμο των αιτήσεων, περίπτωση, όμως, που δεν συντρέχει εν προκειμένω, σύμφωνα και με όσο αναφέρονται στην αμέσως προηγούμενη νομική σκέψη. Για τους λόγους αυτούς, οι επίδικες αιτήσεις είναι στο σύνολο τους μη νόμιμες και για το λόγο αυτό απορριπτέες». Επομένως, από την προαναφερθείσα 13478/2014 απόφαση αυτού του Δικαστηρίου (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων), παράγεται προσωρινό



δεδικασμένο, το οποίο οι διάδικοι και κάθε τρίτος είναι υποχρεωμένοι να σεβαστούν. Ακολουθώντας, το παρόν Δικαστήριο δεσμεύεται αναφορικά με την εκδίκαση άλλης αίτησης λήψης ασφαλιστικών μέτρων και για την ίδια μεταξύ των διαδίκων διαφορά, ήτοι την λήψη του ίδιου ασφαλιστικού μέτρου, μη δυνάμενο προβεί σε διάφορη ρύθμιση των ήδη κριθέντων. Λαμβανομένου, δε, υπόψη ότι το αντικείμενο του δεδικασμένου της δίκης των ασφαλιστικών μέτρων είναι η διάγνωση του διαπλαστικού δικαιώματος του αιτούντος για την παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας (Δ. Κονδύλης, Δεδικασμένο, σελ. 391, 393-399), εν προκειμένω το αντικείμενο της δίκης -μεταξύ των ίδιων διαδίκων και με την ίδια νομική βάση- δεν διαφοροποιείται εκ του γεγονότος ότι το αίτημα αφορά σε ιστοσελίδες (εν μέρει) διαφορετικές από αυτές που μνημονεύονται στις προηγούμενες ήδη κριθείσες αιτήσεις, καθόσον αντικείμενο της διαφοράς δεν είναι οι ίδιες οι ιστοσελίδες, αλλά η διάγνωση του διαπλαστικού δικαιώματος των αιτουσών για την παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας. Ενδιαφέρει, δε, κατά την ίδια ως άνω νομική σκέψη, η νομική ταυτότητα του αντικειμένου της δίκης, που υπάρχει όταν το ζητούμενο στη νέα δίκη περιέχεται σ' αυτό που ζητήθηκε, που δεν δύναται να υπάρξει χωρίς αυτό, συμφώνως δε, προς τα προαναφερθέντα, το αιτούμενο να ληφθεί ασφαλιστικό μέτρο προς προστασία του ίδιου επικαλούμενου δικαιώματος, ήδη, κρίθηκε ως μη νόμιμο με την προηγούμενη 13478/2014 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού. Το αντίθετο, θα οδηγούσε σε απαγορευτέα, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην άνω μείζονα σκέψη, αναδίκαση της υπόθεσης. Σημειωτέον ότι μεταξύ των διαδίκων των κρινόμενων αιτήσεων, έχει εκδοθεί και η 4658/2012 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού, δικάζοντος κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, που έκανε δεκτή αίτηση και διέταξε τα εξής «Διατάσσει προσωρινά ως τεχνολογικό μέτρο προκειμένου να καταστεί αδύνατη στους συνδρομητές των καθ' ων οι αιτήσεις, οι οποίες είναι εταιρίες



παροχής υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο η ψηφιακή καταφόρτωση στους υπολογιστές των συνδρομητών τους των έργων επί των οποίων υπάρχουν δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικά δικαιώματα δικαιούχων, που εκπροσωπούνται στην Ελλάδα από τους αιτούντες τα οποία περιέχονται στις ιστοσελίδες με διευθύνσεις στο διαδίκτυο (domain names) [www. ellinadiko.com](http://www.ellinadiko.com) και www.music-bazaar.com και διευθύνσεις IP αντίστοιχα την επιβολή της περιγραφόμενης στο σκεπτικό της παρούσας τεχνική έκθεση του Βασιλείου Βασσάλου, υπό στοιχ 2.1 «Βασικής Τεχνικής Διακοπής Πρόσβασης σε συγκεκριμένη διεύθυνση του διαδικτύου» που αφορά τις ως άνω ιστοσελίδες με τις παραπάνω διευθύνσεις μέσω της εγκατάστασης από το προσωπικό διαχείρισης του δικτύου των καθ' ύλην των σχετικών ρητών οδηγιών στους δρομολογητές-routers του εν λόγω δικτύου». Εφόσον, όμως, από τις διατάξεις των άρθρων 321, 322, 324 και 544 του ΚΠολΔ προκύπτει ότι αν για την αυτή έννομη σχέση εκδόθηκαν δύο ή περισσότερες αντιφάσκουσες αποφάσεις που παράγουν δεδικασμένο μεταξύ των ίδιων προσώπων, αν δεν χωρεί κατ' αυτών αναίρεση ή αναψηλάφηση, δεν καθίστανται ανενεργές, αλλά ισχύει το δεδικασμένο εκείνο που προέρχεται από τη νεότερη κατ' έκδοση απόφαση (ΑΠ 1385/1998 ΕλλΔικ 40.87), στην προκείμενη περίπτωση το παρόν Δικαστήριο δεσμεύεται από την νεότερη 13478/2014 απόφαση. Επομένως, πρέπει οι αιτήσεις να απορριφθούν ως απαράδεκτες, εφόσον δε οι πρόσθετες παρεμβάσεις δεν περιέχουν αίτημα, που πρέπει να δεχθεί ή να απορρίψει το δικαστήριο δεν απαιτείται στη δικαστική απόφαση διάταξη γι' αυτές (σχ. ΑΠ 715/1998 ΕλλΔικ 40.630). Τα δικαστικά έξοδα, λόγω της δυσχέρειας στην ερμηνεία των νομικών κανόνων που εφαρμόστηκαν, πρέπει να συμψηφιστούν μεταξύ των διαδίκων (άρθρα 179 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΚΗΡΥΣΣΕΙ απαράδεκτη τη συζήτηση ως προς την έκτη και έβδομη των καθ' ων της υπό στοιχ. Α' αίτησης.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ απαράδεκτη τη συζήτηση ως προς την έκτη των καθ' ων της υπό στοιχ. Β' αίτησης.

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ την από 9-9-2015 και με αριθμό κατάθεσης 83964/10128/14-9-2015 (Α') αίτηση, την από 30-7-2015 και με αριθμό κατάθεσης 83972/10129/14-9-2015 (Β') αίτηση, καθώς και τις προφορικές πρόσθετες παρεμβάσεις, αντιμωλία των διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ τις αιτήσεις.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα και στο ακροατήριό του, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, χωρίς την παρουσία των διαδίκων ή των πληρεξουσίων δικηγόρων τους, με τη σύμπραξη της γραμματέως..... την 23η Δεκεμβρίου 2015.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
το οποίο θεωρήθηκε για τη νόμιμη
σημάνση και έκδοσή του κατά τη
σειρά της παραγγελίας.
ΑΘΗΝΑ,..... 29 ΔΕΚ. 2015
Ο Γραμματέας



Βασίλειος Κοντόπουλος