

ΔΙΚΑΣΙΜΟΣ : 31-5-2011
ΑΡ ΠΗΝ :88

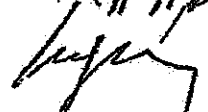
5316

Διείσκηση : 19-7-2012

Νοι δημοσιευσει

Δικαστήριο - 10-2012

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΚΑΤΑ

ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ : Μ. ΚΟΥΒΙΑΟΥ

Με την από 10-2-2012 κλήση της εκκαλούσας -ενάγουσας εισάγεται για συζήτηση : η υπό κρίση από 19-10-2011 (αριθμός έκθεσης κατάθεσης 7146/20-10-2011 στη γραμματεία του Πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου και 2901/20-10-2011 στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου) έφεση της ενάγουσας, ήδη εκκαλούσας, κατά της 1857/2011 οριστικής απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία εκδόθηκε κατά την τακτική διαδικασία επί της από 6-12-2007 αγωγής, την οποία α) δέχτηκε ως ουσιαστικά βάσιμη κατά το μέρος που στρέφεται κατά του ένατου και ενδέκατου από τους εναγομένους, ήδη εφεσιβλήτους, β) απέρριψε ως ουσιαστικά αβάσιμη κατά των λοιπών εναγομένων, ήδη εφεσιβλήτων.

Από τις προσκομιζόμενες και επικαλούμενες από την εκκαλούσα εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στην περιφέρεια του Πρωτοδικείου Αθηνών

α) με αριθμούς 10124Δ, 10125Δ, 10123Δ, 10122Δ, 10117Δ, 10118Δ, 10121Δ, 10119Δ, 10120Δ /21-10-2011 προκύπτει ότι ακριβές αντίγραφο της υπό κρίση έφεσης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο της 9-2-2012, κατά την οποία ματαιώθηκε η συζήτησή της, επιδόθηκε νομότυπα στους απολιπομένους πρώτη, δεύτερη, τρίτη έως και ενδέκατο εφεσιβλήτους και β) με αριθμούς 10925Δ/14-2-2012, 10926Δ/14-2-2012, 10919Δ/13-2-2012 10920Δ/13-3-

2012,10918Δ/13-2-2012,10917Δ/13-2-2012,10927Δ/14-2-2012, 10928Δ/14-2-2012 ,10929Δ/14-2-2012 προκύπτει ότι ακριβές αντίγραφο της από 10-2-2012 κλήσης, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης, επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στους ίδιους εφεσιβλήτους . Οι τελευταίοι ,όμως, δεν εμφανίστηκαν στη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης ,ούτε εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο , συνεπώς πρέπει να δικαστούν ερήμην ,η διαδικασία ,όμως να προχωρήσει σαν να ήταν και αυτοί παρόντες ,σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 524 παρ 4 ΚΠολΔ.

Η υπό κρίση έφεση ασκήθηκε από την ηττηθείσα εκκαλούσα – ενάγουσα νομότυπα και εμπρόθεσμα, αφού οι διάδικοι δεν επικαλούνται, ούτε άλλωστε προκύπτει επίδοση της εκκαλούμενης απόφασης (άρθρα 495,511,513 παρ 1β ,516 παρ 1,517,518 παρ 2 ΚΠΟΛΔ) . Επομένως, αυτή είναι τυχικά δεκτή κατά το μέρος που στρέφεται κατά των πρώτης,δευτέρης, τρίτης ,τέταρτου, πέμπτης ,έκτου, έβδομης όγδοου και δέκατης από τους εφεσιβλήτους – εναγομένους,ως προς τους οποίους απορρίφθηκε η αγωγή και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω, κατά την ίδια διαδικασία, ως προς το παραδεκτό και βάσιμο των λόγων της (533 παρ 1 ΚΠΟΛΔ) . Όμως ,κατά το μέρος που στρέφεται εναντίον των ένατου και ενδέκατου από τους εφεσιβλήτους-εναγομένους πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη ,καθόσον η εκκαλούσα –ενάγουσα δεν έχει έννομο συμφέρον να στραφεί εναντίον τους ,ενόψει του ότι ως προς τους αυτούς η ένδικη αγωγή έγινε δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη (άρθρο 516 παρ 1 ΚΠολΔ) .

Με την από 6-12-2007 αγωγή (αριθμός έκθεσης κατάθεσης στη γραμματεία του Πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου 266387/11842/2007), η ενάγουσα, αλλοδαπή εταιρεία, που εδρεύει στη Ρώμη Ιταλίας και έχει

ως κύριο αντικείμενο της δραστηριότητάς της την έκδοση εντύπων, περιοδικών και βιβλίων εκθέτει ότι, στα πλαίσια της δραστηριότητάς της, εκδίδει και κυκλοφορεί στην Ελλάδα, ήδη από το έτος 1990, μια σειρά βιβλίων/αρχαιολογικών-τουριστικών οδηγών, μεταξύ των οποίων είναι και οι οδηγοί με τίτλους «ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ», «ΑΘΗΝΑ» και «ΔΕΛΦΟΙ». Ότι οι ανωτέρω οδηγοί διακρίνονται για τον ιδιαίτερο τρόπο παρουσίασης και εμφάνισής τους, καθώς και για τη χρήση σε αυτούς ενός πρωτότυπου συστήματος αναπαραστάσεων με διαφάνειες, όπως τα ανωτέρω διακριτικά τους γνωρίσματα περιγράφονται ειδικότερα στην αγωγή. Ότι τον Ιούνιο του έτους 2007 έλαβε γνώση το πρώτον ότι, από το έτος 2004 η 1^η, 3^η και 5^η των εναγομένων, εκδοτικές εταιρείες, ενεργώντας από κοινού, εκδίδουν, διαθέτουν και κυκλοφορούν, δια των νομίμων εκπροσώπων τους, 2^{ης}, 4^{ης}, 6^{ης} των εναγομένων, και εν συνεχεία, παράνομα πωλούν και διανέμουν δια του 9^{ου}, της 7^{ης} και της 10^{ης} των εναγομένων-εταιριών, οι οποίες εκπροσωπούνται από τους 8^ο και 11^ο των εναγομένων, αρχαιολογικούς-τουριστικούς οδηγούς με τον τίτλο «ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ», «ΑΘΗΝΑ» και «ΔΕΛΦΟΙ», όπως αυτοί ειδικότερα περιγράφονται στην αγωγή, κατά δουλκή απομίμηση των οδηγών της (ενάγουσας) και του δικού της συστήματος παρουσίασης, κάνοντας χρήση της μεθόδου αναπαράστασης των μνημείων με διαφάνειες, σε τέτοιο βαθμό και έκταση ώστε οι ανωτέρω οδηγοί να μην διαφοροποιούνται. Ότι οι προαναφερόμενοι οδηγοί της έχουν καθιερωθεί στην αγορά, είναι γνωστοί στον καταναλωτή και τον επαγγελματία, με αποτέλεσμα η γενική τους εμφάνιση και εντύπωση να έχουν αποκτήσει διακριτική δύναμη και επομένως η, κατά δουλκή απομίμηση, αντιγραφή και αναπαραγωγή ως προς τη μορφή, τις διαστάσεις, το μέγεθος, τα χρώματα, τον τίτλο, τον υπότιτλο, το δέσιμο αλλά και τον τρόπο παρουσίασης με την ενακόθεση διαφανειών, καθώς και η κυκλοφορία και πώλησή τους σε τιμές χαμηλότερες από αυτές των δικών της οδηγών (ενάγουσας), προκάλεσε σύγχυση και παραπλάνηση στο κοινό ως προς την προέλευση αυτών, έγινε δε από μέρος των εναγομένων με σκοπό ανταγωνισμού, καθώς οι τελευταίοι εκμεταλλεύθηκαν τη φήμη της και έκαναν χρήση του ιδιαίτερου διασημιτισμού των προϊόντων της, κατά τρόπο αντικείμενο στα χρηστά ήθη. Περαιτέρω, η ενάγουσα ισχυρίζεται ότι εξαιτίας της υπαίτιας και παράνομης συμπεριφοράς των εναγομένων, υπέστη αποθετική ζημία συνιστάμενη στην εξοικονόμηση από μέρος των εναγομένων και στη μη καταβολή σ' αυτήν (ενάγουσα) της οφειλόμενης αμοιβής, και συγκεκριμένα, του ανταλλάγματος που θα ελάμβανε η τελευταία αν επέτρεπε ή παραχωρούσε την άδεια εκμετάλλευσης των οδηγών της στους εναγομένους, όπως αυτή (αμοιβή) εξειδικεύεται και υπολογίζεται με βάση τα δικαιώματα εκμετάλλευσης (royalties) που κατά τα συναλλακτικά ήθη και με κριτήριο τις συμβάσεις διανομής που

συνάπτει με τους διανομείς, καταβάλλονται σ αυτήν. Τέλος, εκθέτει ότι από τις ανωτέρω υπαίτιες και παράνομες πράξεις των εναγομένων, προκλήθηκε βλάβη στη φήμη της αλλά και δυσφήμισή της, για το λόγο ότι οι οδηγοί των εναγομένων υπολείπονται κατά πολύ σε ποιότητα των δικών της οδηγών. Με βάση αυτά τα πραγματικά περιστατικά, η ενάγουσα, επικαλούμενη αθέμιτο ανταγωνισμό εκ μέρους των εναγομένων, μετά από επιτρεπτό περιορισμό των κατωτέρω αναφερόμενων χρηματικώς αποτιμητών αιτημάτων της αγωγής σε έντοκα αναγνωριστικά, με τις προτάσεις της και με δήλωση των πληρεξουσίων δικηγόρων της, που καταχωρήθηκε στα ταυτάριθμα με την εκκαλούμενη πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, ζητεί α) να απαγορευθεί στους εναγομένους και σε οποιονδήποτε τρίτο έλκει δικαιώματα, η παραγωγή, εκτύπωση, έκδοση, κυκλοφορία, διάθεση, χρήση, πώληση, έκθεση προς πώληση, διανομή και εκμετάλλευση των αρχαιολογικών ταξιδιωτικών οδηγών τους με τίτλο «ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ», «ΑΘΗΝΑ», «ΔΕΛΦΟΙ» στις ειδικότερα εκτιθέμενες στην αγωγή γλώσσες στις οποίες κυκλοφορούν, αλλά και σε οποιαδήποτε άλλη γλώσσα, β) να διαταχθεί η κατάσχεση των ως άνω, στα χέρια των εναγόμενων ή παντός τρίτου έλκοντος από αυτή δικαίωμα, άλλως να αποσυρθούν από την κυκλοφορία οι υπάρχουσες εκδόσεις των ανωτέρω οδηγών, εντός δεκαπέντε ημερών από την έκδοση της απόφασης, γ) να απαγορευθεί στους εναγόμενους και σε κάθε τρίτο που έλκει δικαιώματα εξ' αυτών η χρησιμοποίηση του διασηματισμού που διακρίνει τους οδηγούς της με τις διαφάνειες της ασειάτης, καθώς και η χρήση των φράσεων «Παρελθόν και Παρόν», ή «τα μνημεία τότε και τώρα», ή «τα μνημεία τώρα και τότε» ή «τα μνημεία χθες και σήμερα» σε οδηγούς των εναγομένων που έχουν ήδη εκδοθεί ή πρόκειται να εκδοθούν, δ) να αναγνωρισθεί ότι οι εναγόμενοι της οφείλουν με βάση τις διατάξεις των άρθρων 1 και 13 του ν. 146/1914 << περί αθέμιτου ανταγωνισμού >>, άλλως κατά τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, εις ολόκληρον ο καθένας από αυτούς, το ποσό των 277.364 ευρώ, ως αποζημίωση εξαιτίας της ζημίας που υπέστη από τις προαναφερόμενες παράνομες πράξεις τους, ε) να αναγνωρισθεί ότι οι εναγόμενοι της οφείλουν, εις ολόκληρον ο καθένας, το ποσό των 80.000 ευρώ, ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, την οποία υπέστη, αμφότερα δε τα ανωτέρω ποσά, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επιδόσεως της αγωγής, μέχρις εξοφλήσεως, στ) να διαταχθεί η δημοσίευση περίληψης της απόφασης που θα εκδοθεί σε δύο ημερησίες εφημερίδες ευρείας κυκλοφορίας που διανέμονται στην Αθήνα, με επιμέλεια της ενάγουσας και δαπάνες των εναγομένων, εντός προθεσμίας 15 ημερών από την έκδοση της απόφασης, στ) να απειληθεί σε βάρος καθενός από τους εναγομένους χρηματική ποινή 5.900 ευρώ για κάθε παράβαση των διατάξεων της παρούσας, ζ) να απειληθεί σε βάρος των 2^{ου}, 4^{ου}, 6^{ου}, 8^{ου}, 9^{ου} και 11^{ου} των εναγομένων προσωπική

κράτηση διάρκειας ενός έτους και χρηματική ποινή ύψους 5.900 ευρώ στον καθένα, για κάθε μελλοντική παράβαση των διατάξεων αυτής της απόφασης, ως μέσο εκτέλεσης της απόφασης, η) να κηρυχθεί η απόφαση, που θα εκδοθεί, προσωρινώς εκτελεστική και τέλος, θ) να επιβληθούν στους εναγομένους τα δικαστικά της έξοδα.

Επί της άνω αγωγής εκδόθηκε η 1857/2011 οριστική απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία αφού την έκρινε νόμιμη (άρθρα 1,13,14,22 παρ 5 του ν.146/1914, 297,298,299,346,914,932 εδ α, 904 ΑΚ, 947 εδ α, 176 ΚΠολΔ), πλην των υπό στοιχεία β, δ, αιτημάτων καθώς και κατά το αίτημα κήρυξης της απόφασης προσωρινά εκτελεστικής κατά το μέρος που αφορά τα υπό στοιχεία δ και ε αιτήματα, τα οποία απέρριψε ως μη νόμιμα, α) τη δέχτηκε ως ουσιαστικά βίασιμη κατά το μέρος που στρέφεται κατά του ένατου και ενδέκατου από τους εναγομένους, ήδη εφεσιβλήτους, λόγω αποδοχής της αγωγής, β) την απέρριψε ως ουσιαστικά αβίασιμη κατά των λοιπών εναγομένων, ήδη εφεσιβλήτων.

Κατά της απόφασης αυτής παραπονείται με τους λόγους της υπό κρίση έφεσης η εικαλούσα-ενάγουσα, που νικήθηκε, για εσφαλμένη εφαρμογή του νόμου και πλημμελή εκτίμηση των αποδείξεων κατά το μέρος που έκρινε α) ότι οι τουριστικοί οδηγοί των εφεσιβλήτων-εναγομένων δεν αποτελούν δουλοπώλη απομίμηση των δικών της (1^{ος} λόγος) και β) ότι δεν μπορεί να προκληθεί σύγχυση στο καταναλωτικό κοινό (2^{ος} λόγος) και ζητεί την εξαφάνισή της, ώστε να γίνει δεκτή η αγωγή της. Σημειώνεται ότι η εικαλούμενη απόφαση δεν προσβάλλεται με ορισμένο λόγο έφεσης, αλλά ούτε με πρόσθετο λόγο έφεσης κατά το μέρος που αφορά την απόρριψη ως μη νόμιμων των υπό στοιχεία β και δ αιτημάτων περί κατάσχεσης των ένδικων οχημάτων και περί αποζημίωσης αντιστοίχως. Συνεπώς, κατά το μέρος αυτό η υπόθεση δεν έχει μεταβιβαστεί στο παρόν Δικαστήριο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 520 και 522 ΚΠολΔ και ως εκ τούτου η όλως αόριστη αναφορά της εικαλούσας-ενάγουσας στις προτάσεις που κατέθεσε στο παρόν Δικαστήριο περί αξίωσης αποζημίωσης, δεν ασκεί έννομη επιρροή. Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και αν γίνει δεκτό ότι παραδεκτά εικαλείται η απόφαση και κατά το άνω μέρος, λόγω του αιτήματος να γίνει δεκτή η αγωγή, που υποβάλλεται με το δικόγραφο της υπό κρίση έκθεσης, ορθά απορρίφθηκαν τα ανωτέρω κονδύλια ως μη νόμιμα. Ειδικότερα, το υπό στοιχείο β αίτημα δεν βρίσκει έρεισμα στις διατάξεις του ν. 146/1914, αφού από καμία διάταξη αυτού δεν προβλέπεται η κατάσχεση των των εμπορευμάτων-προϊόντων, τα οποία φέρουν διακριτικά γνωρίσματα και απομίμηση των διακριτικών γνωρισμάτων τρίτου. Αλλά και κατά το υπό στ δ αίτημα αποζημίωσης ορθά απορρίφθηκε, καθόσον από τις διατάξεις των άρθρων 1 και 13 του Ν 146/1914 περί αθεμίτου ανταγωνισμού, προκύπτει ότι για τη

θεμελίωση της αγωγής αποζημίωσης με βάση τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις περί αθέμιτου ανταγωνισμού και αδικοπραξίας, όπως επιχειρείται με την υπό κρίση αγωγή, πρέπει ο θιγόμενος δικαιούχος του διακριτικού γνωρίσματος να επικαλείται ότι εξαιτίας της παράνομης χρήσης του διακριτικού του γνωρίσματος από τον εναγόμενο τρίτο, υπέστη θετική ή αποθετική ζημία, την οποία και να προσδιορίζει κατ'έκταση, ενώ δεν αρκεί για τη θεμελίωση της αγωγής αυτής το γεγονός ότι ο εναγόμενος αποκόμισε κέρδος (ωφέλεια) από την παράνομη χρήση του διακριτικού γνωρίσματος ούτε και το γεγονός ότι απέφυγε ο προσβληθείς να καταβάλει στο δικαιούχο ενέχοντα το χρηματικό ποσό που θα κατέβαλε στον τελευταίο, ως αντάλλαγμα, στην περίπτωση που θα καταρτιζόταν μεταξύ τους έγκυρη σύμβαση περί παραχώρησης σ' αυτόν (εναγόμενο) του δικαιώματος χρήσης του διακριτικού του γνωρίσματος, όπως πράττει η επικαλούσα -ενέχουσα με την υπό κρίση αγωγή την αξίωσή της, υπολογίζοντας τη ζημία της με βάση το αντάλλαγμα που θα αποκέρδαινε αν καταρτιζόταν με τις εφεισβλητές -εναγόμενες συμβάσεις παραχώρησης (βλ Εφ Πειρ 478/2008, ΔΕΕ 2008,1371,ΕφΑΘ 7910/2002 ΔΕΕ 2003,787).

Κατά τη διάταξη του άρθρου 1 του ν. 146/1914 "περί αθέμιτου ανταγωνισμού", απαγορεύεται κατά τις εμπορικές, βιομηχανικές ή γεωργικές συναλλαγές κάθε πράξη που γίνεται προς το σκοπό ανταγωνισμού, η οποία αντίκειται στα χρηστά ήθη. Κατά τη διάταξη δε του άρθρου 13 εδ. 1 και 4 του αυτού ως άνω νόμου, όποιος κατά τις συναλλαγές κάνει χρήση ονόματος κάποιου, εμπορικής επωνυμίας ή ιδιαίτερου διακριτικού γνωρίσματος καταστήματος ή βιομηχανικής επιχείρησης ή κάποιου εντύπου, κατά τρόπο δυνάμενο να προκαλέσει σύγχυση με το όνομα, την εμπορική επωνυμία ή το ιδιαίτερο διακριτικό γνώρισμα το οποίο άλλος νόμιμα μεταχειρίζεται, μπορεί να υποχρεωθεί από τον τελευταίο σε παράλειψη της χρήσης. Ως ιδιαίτερο διακριτικό γνώρισμα θεωρείται και ο ιδιαίτερος διασηματισμός και η ιδιαίτερη διακόσμηση εμπορευμάτων, της συσκευής ή του περικαλύμματος αυτών, εφόσον είναι γνωστά στους σχετικούς κύκλους των συναλλαγών ως διακριτικά σημεία των όμοιων εμπορευμάτων άλλου προσώπου. Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι: 1) για την εφαρμογή του άρθρου 1 απαιτείται η πράξη αφενός να έγινε προς το σκοπό ανταγωνισμού και αφετέρου να αντίκειται στα χρηστά ήθη, ως κριτήριο των οποίων χρησιμεύουν οι ιδέες του κοινωνικού ανθρώπου, που κατά τη γενική αντίληψη σκέπτεται με χρησιμότητα και φρόνηση και 2) ότι για την ύπαρξη αθέμιτου ανταγωνισμού με τη χρήση ξένου διασηματισμού απαιτείται επικράτηση του διασηματισμού στις συναλλαγές και δυνατότητα να προκληθεί σύγχυση. Ειδικότερα οι προϋποθέσεις που

θέσει ο νόμος για την εφαρμογή του άρθρου 13 παρ 3 του ν. 146/1914 είναι : α) ο διασηματισμός, ο οποίος περιλαμβάνει τα εξωτερικά στοιχεία διαμορφώσεως, κυρίως το χρώμα, ή συνδυασμούς χρωμάτων, τη συσκευασία ή περικαλύμματα του εμπορεύματος, καθώς και κάθε διακριτικό το οποίο έχει επικρατήσει στις συναλλαγές ως γνώρισμα του εμπορεύματος, να εμφανίζει ένα ελάχιστο βαθμό ιδιοτυπίας ή ιδιαιτερότητας, ώστε να λειτουργεί ως γνώρισμα προέλευσης από μία ορισμένη επιχείρηση (ανταγωνιστική πρωτοτυπία, β) επικράτηση ή καθιέρωση του διασηματισμού στις συναλλαγές και γ) κίνδυνος σύγχυσης. Κίνδυνος σύγχυσης υπάρχει, όταν λόγω της ομοιότητας των δύο διασηματισμών είναι δυνατόν να προκληθεί παραπλάνηση στους συναλλακτικούς κύκλους ως προς την προέλευση των προϊόντων ή υπηρεσιών από μία συγκεκριμένη επιχείρηση, ως προς την ταυτότητα των φορέων της επιχείρησης ή της επιχείρησης ως οικονομικής οντότητας (κίνδυνος άμεσης σύγχυσης) ή ως προς την ύπαρξη οικονομικής συνεργασίας ή οργανωτικής σχέσης μεταξύ δύο επιχειρήσεων (κίνδυνος έμμεσης σύγχυσης). Χρήση που μπορεί να προκαλέσει σύγχυση, είναι η αυτνόσια χρησιμοποίηση με μικρές μεταβολές, που δεν αρκούν να αποτραπεί η σύγχυση. Έτσι η παραποίηση μπορεί να είναι οπτική, ηχητική, εννοιολογική ή και συνειρμική. Δεν απαιτείται η επέλευση του κινδύνου σύγχυσης αλλά αρκεί η δυνατότητα να επέλθει (βλ. ΑΠ 571/2011, δημ. ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 1529/2008, ΕΛΛ Δ 52,986, ΑΠ 1803/2007, ΑΠ 1388/2004 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 1123/2003, ΕΛΛ Δ 45,95, Εφ Αθ 2561/2010, ΕΛΛ Δ 52,820, Εφ Πειρ 408/2009, ΔΕΕ 2/2010, 167, Εφ Αθ 10015/2005, (προσκομιζόμενη)). Τέλος για να γεννηθεί υποχρέωση προς αποζημίωση και χρηματική ικανοποίηση, με βάση τις ανωτέρω διατάξεις, εκείνος που χρησιμοποιεί το διακριτικό γνώρισμα, το οποίο άλλος μεταχειρίζεται νόμιμα, πρέπει να γνώριζε ή να όφειλε να γνωρίζει ότι με τη χρήση αυτή μπορούσε να προκληθεί σύγχυση (βλ ΑΠ 571/2011, δημ. ό.π)

Τέλος, το άρθρο 19 του ν. 146/1914 «Περί αθεμίτου ανταγωνισμού», όπως ίσχυε πριν από την αντικατάστασή του από το άρθρο 29 § 2 του ν. 3784/2009 και εφαρμόζεται στην εξεταζόμενη υπόθεση, λόγω του επικαλούμενου στην υπό κρίση αγωγή χρόνου προσβολής των προϊόντων της ενάγουσας με πράξεις αθεμίτου ανταγωνισμού, όριζε ότι «Αι εκ των διατάξεων του νόμου τούτου πηγάζουσαι αξιώσεις επί παραλείψει ή επί αποζημιώσει εισάγονται ως εμπορικές υποθέσεις ενώπιον του αρμοδίου πρωτοδικείου, παραγράφονται δε μετά εξήκοντα (60) ημέρας από του χρονικού σημείου καθ' ο, ο έχων αξίωσιν έλαβε γνώσιν της πράξεως και του υπευθύνου προσώπου, πάντως δε μετά τριετίαν αφ' ης εγένετο η πράξις. Δια τας επί αποζημιώσει αξιώσεις ουδέποτε άρχεται η παραγραφή προ του χρονικού σημείου καθ' ο επροξενήθη η βλάβη». Από τις διατάξεις αυτές σαφώς προκύπτει ότι οι αξιώσεις προς παράλειψη ή αποζημίωση,

που πηγάζουν από το νόμο, παραγράφονται μετά έξι μήνες από το χρονικό σημείο που ο έχων την αξίωση έλαβε γνώση της πράξεως και του υπευθύνου προσώπου, οπωσδήποτε δε μετά τριετία από τότε που έγινε η πράξη (ΑΠ 1497/2008 Νόμος/466149, ΑΠ 79/2001 ΕΛΔ 2001/906, ΕφΠειρ 608/2009 ΔΕΕ 2009/1191, Εφθεσ. 1465/2009 ΔΕΕ 2010/102, ΕφΑΘ 2150/2006 ΔΕΕ 2006/1274). Επί καταστάσεων διαρκούς προσβολής (διαρκείς πράξεις, λ.χ. συνεχιζόμενη χρησιμοποίηση διακριτικού γνωρίσματος άλλου) η παραγραφή της αξιώσεως προς παράλειψη αρχίζει από το χρονικό σημείο της γνώσεως του υπευθύνου προσώπου και της πράξεως, δηλαδή αφότου γεννήθηκε η αξίωση και ήταν δυνατή η δικαστική της επιδίωξη. Η έναρξη της παραγραφής για καταστάσεις διαρκούς προσβολής τοποθετείται, συνεπώς, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο συνέτρεξαν τα ως άνω στοιχεία της γνώσεως. Η εξάμηνη παραγραφή της αξιώσεως προς αποζημίωση αρχίζει από τη γνώση της πράξεως, του δράστη και της ζημίας. Και, τέλος, η παραγραφή της αξιώσεως προς άρση και ανάκληση της προσβολής αρχίζει από το χρονικό σημείο κατά το οποίο ο προσβληθείς έλαβε γνώση της πράξης, του υπευθύνου προσώπου και της συνεχίσεως ή της δυνατότητας συνεχίσεως της επιβλαβούς καταστάσεως (βλ. Εφ Αθ 2561/2010, Ελλ Δ 2011,823,Α. Κοτσιρή, Δίκαιο Ανταγωνισμού, έκδ. Β', σελ. 198, 201, 202).

Από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων των διαδικών, που εξετάστηκαν στο ακροατήριο του Πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου, οι οποίες περιέχονται στα ταυτόριθμα με την εκκαλούμενη πρακτικά, από τις προσκομιζόμενες και επικαλούμενες από την εκκαλούσα-ενάγουσα 1397/20-10-2008 και 1398/20-10-2008 ένορκες βεβαιώσεις ενώπιον της Ειρηνοδίκη Κρωπίας, οι οποίες έχουν ληφθεί νομότυπα και εμπρόθεσμα, κατ' άρθρο 270 παρ 2 ΚΠΟΛΔ, ύστερα από κλήτευση των εφεσιβλήτων - εναγομένων πριν από δύο τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες (βλ. τις με αριθμούς 3267Γ, 3268Γ, 3274Γ, 3275Γ, 3270Γ, 3271Γ, 3272Γ, 3273Γ, 3269Γ, 3276Γ, 3277Γ, /15-10-2008 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στην περιφέρεια του Πρωτοδικείου Αθηνών Αριστείδα Μιράντζη), από τις προσκομιζόμενες και επικαλούμενες από τους τρίτη και τέταρτο από τους εφεσιβλήτους -εναγομένους 2526/20-10-2008 και 2527/20-10-2008 ένορκες βεβαιώσεις ενώπιον της Συμβολαιογράφου Αθηνών Δήμητρας Χαραλαμποπούλου, μετά από νομότυπη και εμπρόθεσμη κλήτευση της εκκαλούσας -ενάγουσας πριν από δύο τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες (βλ. την 3389Β/15-10-2008 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στην περιφέρεια του Πρωτοδικείου Αθηνών), οι οποίες εκτιμώνται χωριστά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, κατά το λόγο γνώσεως και το βαθμό αξιοπιστίας

καθενός, καθώς και από την εκτίμηση όλων των εγγράφων που οι διάδικοι προσκομίζουν και επικαλούνται είτε προς άμεση απόδειξη, είτε προς συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, εκτός από τις 1391/2008 και 1392/2008 ένορκες βεβαιώσεις ενώπιων της Ειρηνοδίκη Κρωπίας, με τις οποίες ανακαλούνται προηγούμενες με αριθμούς 1397/2008 και 1398/2008 ένορκες βεβαιώσεις, οι οποίες δεν λαμβάνονται υπόψη, καθόσον αφενός ελήφθησαν από τους τρίτη και τέταρτο εφεσιβλήτους-εναγομένους χωρίς κλήτευση της εκκαλούσας-ενάγουσας και αφετέρου δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου του ΚΠολΔ ανάκληση ένορκης βεβαίωσης (βλ. Εφ.Πειρ 248/2008 Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΔΣΑ), αποδεχθήκαν πλήρως, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η εκκαλούσα-ενάγουσα αλλοδαπή εμπορική εταιρία με την επωνυμία << >> που εδρεύει στη Ρώμη Ιταλίας, έχει ως κύριο αντικείμενο δραστηριότητας την έκδοση εντόπων, περιοδικών και βιβλίων. Μεταξύ των βιβλίων που εκδίδει, επί πενήντα περίπου έτη, είναι και αρχαιολογικοί/τουριστικοί οδηγοί, οι οποίοι διατίθενται από διαπρεπή μουσεία, είναι γνωστοί και έχουν καθιερωθεί στα αγοραστικό κοινό ως << οδηγοί βίβλιον >> λόγω της ποιότητας, της πολυετούς κυκλοφορίας τους, αλλά κυρίως λόγω της χρήσης ενός ιδιαίτερου συστήματος αναπαράστασης των μνημείων με διαφάνειες. Συγκεκριμένα για την εικονογράφηση και αναπαράσταση των μνημείων που περιέχονται σ' αυτούς χρησιμοποιούνται διαφανή φύλλα ασετάτης, που απεικονίζουν τα μνημεία όπως ήταν στην αρχαιότητα, τα οποία (φύλλα ασετάτης) είναι ακριβώς τοποθετημένα - επιστρωμένα πάνω στις φωτογραφίες των μνημείων όπως είναι σήμερα, αποδίδοντας έτσι μια αναπαράσταση του << τότε >> και του << τώρα >>. Από το έτος 1990 η εκκαλούσα-ενάγουσα εκδίδει, και κυκλοφορεί στην Ελλάδα μία σειρά βιβλίων - αρχαιολογικών/τουριστικών οδηγών, μεταξύ των οποίων είναι και αυτοί με τους τίτλους << ΑΘΗΝΑ >>, << ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ >> και << ΔΕΛΦΟΙ >>, χρησιμοποιώντας για την αναπαράσταση των εικονιζόμενων σ' αυτούς μνημείων τον ανωτέρω τρόπο παρουσίασης με διαφάνειες. Η χρησιμοποίηση διαφανειών συνηθίζεται σε διάφορες εφαρμογές από πολιτικούς μηχανικούς, αρχιτέκτονες και άλλους επαγγελματίες και ως εκ τούτου δεν αποτελεί πρωτότυπη ιδέα. Όμως, η εναπόθεση των διαφανειών, στα πλαίσια σύγκρισης των μνημείων στην τωρινή τους κατάσταση σε σχέση με την αρχική τους μορφή, είναι αυθεντική, εμφανίζει ιδιαιτερότητα, ανήκει στην εκκαλούσα-ενάγουσα και χρησιμοποιείται από την τελευταία για τη διάκριση των προϊόντων της (βλ. και την 5634/2006 απόφαση του Εφετείου Ρώμης, που έχει εκδοθεί σε παρόμοια υπόθεση μεταξύ εκκαλούσας-ενάγουσας και sri MILLENIUM -LOZZI ROMA). Από το έτος 2004 η 1^η, 3^η και 5^η εφεσιβλήτες-εναγόμενες εταιρίες από κοινού, εκδίδουν, διαθέτουν και

κυκλοφορούν, δια των νομίμων εκπροσώπων τους, 2^{ης}, 4^{ης}, 6^{ης} των εφεσιβλήτων -εναγομένων, και εν συνεχεία, πωλούν και διανέμουν δια της 10^{ης} και της 7ης των εφεσιβλήτων-εναγομένων, η οποία (7^η) εκπροσωπείται από τον 8^ο των εφεσιβλήτων -εναγομένων αρχαιολογικούς-τουριστικούς οδηγούς με τον τίτλο «ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ», «ΑΘΗΝΑ» και «ΔΕΛΦΟΙ», όπως ειδικότερα κατωτέρω αναφέρεται. Οι οδηγοί των διαδικιών έχουν τα ακόλουθα χαρακτηριστικά:

ΟΔΗΓΟΙ ΤΗΣ ΕΚΚΑΛΟΥΣΑΣ - ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ	ΟΔΗΓΟΙ ΤΩΝ ΕΦΕΣΙΒΛΗΤΩΝ - ΕΝΑΓΟΜΕΝΩΝ
<p>Α) «ΑΘΗΝΑ»</p> <p>Έχει σχήμα ορθογώνιο παραλληλόγραμμο, μέγεθος 16,5 εκατοστά (το οριζόντιο μέρος) X 11,5 εκατοστά (το κάθετο μέρος) χωρίς το εξώφυλλο, είναι δεμένος από την αριστερή πλευρά με διπλό σπινάλ λευκού χρώματος και τετράγωνη διάτρηση. Αποτελείται από 98 σελίδες, από γυαλιστερό χαρτί πολυτελείας, με 16 διαφάνειες που επικαλύπτουν και ανασυνθέτουν την εικόνα των αρχαίων μνημείων και σκληρό πλαστικό εξώφυλλο που έχει ηλεκτροσυγκολληθεί για μεγαλύτερη αντοχή και καλύτερη ποιότητα της τετράχρωμης ιλλουστρασιών εκτύπωσης. Στο μπροστινό μέρος του εξώφυλλου υπάρχει σε πρώτο πλάνο φωτογραφία του μνημείου του Παρθενώνα, όπως πιστεύεται ότι ήταν στην αρχαιότητα και στην δεξιά πλευρά τρεις μικρές φωτογραφίες μνημείων που παρουσιάζονται στον οδηγό με το σύστημα των διαφανειών, ενώ στο κάτω μέρος αναγράφεται με κεφαλαία γράμματα μεγέθους 1,3 εκ. ο τίτλος του οδηγού «ΑΘΗΝΑ» και με μικρότερα γράμματα από</p>	<p>Α) «ΑΘΗΝΑ»</p> <p>Έχει σχήμα ορθογώνιο παραλληλόγραμμο, μέγεθος 16 εκατοστά (το οριζόντιο μέρος) X 12 εκατοστά (το κάθετο μέρος), σκληρό χάρτινο ιλλουστρασιών εξώφυλλο, είναι δεμένος από την αριστερή πλευρά με διπλό σπινάλ χρώματος λευκού και τετράγωνη διάτρηση. Αποτελείται από 116 σελίδες, από γυαλιστερό (ιλλουστρασιών) χαρτί, με 14 διαφάνειες που επικαλύπτουν την εικόνα των αρχαίων μνημείων. Στο εμπρόσθιο εξώφυλλο του οδηγού υπάρχει σε πρώτο πλάνο φωτογραφία του μνημείου του Παρθενώνα, όπως πιστεύεται ότι ήταν στην αρχαιότητα. Στο εξώφυλλο ορισμένων εκδόσεων πάνω από τη φωτογραφία του Παρθενώνα υπάρχει απλή διαφάνεια που επιτρέπει να φαίνεται η φωτογραφία του Παρθενώνα που βρίσκεται από κάτω. Με τον τρόπο αυτό τονίζεται από τους εφεσιβλήτους -εναγομένους ότι ο οδηγός έχει ως χαρακτηριστικό που ενδιαφέρει τον αναγνώστη τις διαφάνειες που ανασυνθέτουν τα μνημεία. Στο πάνω αριστερό μέρος του</p>

κάτω «Ακρωτήρι Σούνιο, Αθήνα, Ολυμπία». Στο κάτω μέρος γράφονται οι λέξεις «Μνημεία», «τότε και τώρα». Στο πάνω αριστερό μέρος αναφέρεται το όνομα του κειμενογράφου του οδηγού Emanuele Greco. Στο πίσω μέρος του εξωφύλλου αναγράφεται στην αριστερή πλευρά και μέσα σε κυκλικό πλαίσιο το σήμα/επωνυμία της εκκαλούσας – ενάγουσας εταιρείας () στην αγγλική γλώσσα () και η λέξη «Ρόμη» από κάτω. Κάτω από τον κύκλο αυτό αναγράφονται με κεφαλαία οι λέξεις «ΠΑΡΕΛΘΟΝ & ΠΑΡΟΝ». Δεξιότερα αναγράφεται η πρόταση, η οποία αποτελεί και την έμπνευση της πρωτοτυπίας της εκκαλούσας – ενάγουσας με τη δημιουργία και χρήση διαφανειών: «Ανασυνθέτουμε τις χαμένες αναμνήσεις για να σας ταξιδέψουμε στο παρελθόν», καθώς και ο σχετικός κωδικός κάθε μιας από τις επτά γλώσσες κυκλοφορίας του οδηγού. Στα χρώματα του οδηγού κυριαρχεί το γαλάζιο (ο ελληνικός ουρανός) και το μπλε της πέτρας των αρχαίων μνημείων. Ο τίτλος άλλοτε γράφεται με κόκκινο χρώμα, άλλοτε με μπλε και άλλοτε με μπλε, ανάλογα με τη γλώσσα του οδηγού.

B) «ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ»
Έχει σχήμα ορθογώνιο παραλληλόγραμμο και δασυάσεις 28 εκατοστά (το οριζόντιο μέρος) X 21 εκατοστά (το κάθετο μέρος), υλουστρασιόν χάρτινο σκληρό εξωφύλλο τεσσάρων χρωμάτων, είναι δεμένος από την αριστερή

εξωφύλλου αναγράφεται με κεφαλαία γράμματα μεγέθους 1,3 – 11,5 περίπου εκατοστά ο τίτλος του οδηγού «ΑΘΗΝΑ» και από κάτω από τον τίτλο με μικρά γράμματα αναγράφεται η φράση: «Τα μνημεία παρόν και παρελθόν» ή «Τα μνημεία τώρα και τότε» ή «Τα μνημεία χθες και σήμερα». Στα χρώματα του οδηγού κυριαρχεί το γαλάζιο (ο ελληνικός ουρανός) και το μπλε της πέτρας των αρχαίων μνημείων. Ο τίτλος είναι γραμμένος με χρυσαφί χρώμα. Στο επιστόφυλλο του οδηγού υπάρχουν φωτογραφίες μιας βυζαντινής αερογραφίας και αρχαίων μνημείων, από κάτω από τις οποίες επαναλαμβάνεται ο τίτλος του οδηγού «ΑΘΗΝΑ». Δίπλα από τον τίτλο αναγράφεται εντός του ορθογώνιου πλαισίου, προκειμένου να ξεχωρίζει, η φράση «Οδηγός με ανασυνθέσεις» ή «Οδηγός με αναπαραστάσεις», ενώ κατωτέρω ο οδηγός διαφημίζει στον αναγνώστη ότι περιλαμβάνονται ανασυνθέσεις μνημείων, κατά τρόπο ώστε το «τώρα» συμπληρώνεται από το «τότε». Επίσης αναφέρεται ο αριθμός ISBN καθώς και ο διακριτικός τίτλος της πρώτης εφεσίβλητης εναγομένης «Πολιτιστικές Εκδόσεις».

B. «ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ»
Έχει σχήμα ορθογώνιο παραλληλόγραμμο, μέγεθος 26 εκατοστά (το οριζόντιο μέρος) X 20 εκατοστά (το κάθετο μέρος), σκληρό χάρτινο υλουστρασιόν εξωφύλλο, είναι δεμένος από την αριστερή πλευρά με διπλό σπινάλ.

πλευρά με διπλό σπινάλ κόκκινου ή λευκού χρώματος (ανάλογα με την έκδοση και τη γλώσσα) και τετράγωνη διάτρηση. Αποτελείται από 72 σελίδες, γυαλιστερό χαρτί πολυτελείας, με 24 διαφάνειες που επικαλύπτουν την εικόνα των αρχαίων μνημείων. Στο μπροστινό μέρος του οδηγού υπάρχει σε πρώτο πλάνο φωτογραφία του μνημείου του Παρθενώνα στο μπλε χρώμα της πέτρας, όπως πιστεύεται ότι ήταν στην αρχαιότητα και στο πάνω μέρος αναγράφεται ο τίτλος με κεφαλαία γράμματα "ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ" και ο υπότιτλος με μικρά γράμματα «Τα μνημεία όπως ήταν και όπως είναι» ή (σε άλλες γλώσσες) «Τα μνημεία τότε και τώρα» ή «Τα μνημεία παρελθόν και παρόν». Δεξιά κάτω και μέσα σε κυκλικό πλαίσιο αναγράφεται με κεφαλαία το όνομα της εκκαλούσας – ενάγουσας εταιρείας (Βίζιον – Ρώμη) και από κάτω από το πλαίσιο οι λέξεις «Παρελθόν και Παρόν». Στο πίσω μέρος του οδηγού υπάρχουν ορισμένες φωτογραφίες αρχαίων μνημείων και από κάτω με κεφαλαία γράμματα είναι τυπωμένο το εξής κείμενο: «Σας οδηγούμε στην ανακάλυψη του παρελθόντος. Η Αρχαία Ελλάδα αναβιώνει με 23 επάλληλες ανασυνθέσεις, τυπωμένες σε σχήμα σελίδας σε διαφάνεια. Παρελθόν και Παρόν ανακατεύονται προσφέροντας μια εικόνα μοναδική και υποβλητική». Ο οδηγός διαφοροποιείται κάπως στο εξώφυλλο για τις γλώσσες Γαλλικά, Ιταλικά, Ισπανικά, Πορτογαλλικά, Ολλανδικά,

χρώματος λευκού και τετράγωνη διάτρηση. Αποτελείται από 105 σελίδες, γυαλιστερό (ιλλουστρασιόν) χαρτί, με 26 διαφάνειες που επικαλύπτουν την εικόνα των αρχαίων μνημείων. Στο μπροστινό εξώφυλλο του οδηγού υπάρχει σε πρώτο πλάνο το μνημείο του Παρθενώνα και της Ακρόπολης, όπως πιστεύεται ότι ήταν στην αρχαιότητα. Στο πάνω μέρος του εξωφύλλου αναγράφεται ο τίτλος με κεφαλαία γράμματα «ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ» και από κάτω με μικρά γράμματα «τα μνημεία τότε και τώρα» ή «χθες και σήμερα». Δεξιά κάτω και μέσα σε τετράγωνο πλαίσιο αναγράφεται με κεφαλαία ο διακριτικός τίτλος της εταιρείας «Πολιτιστικές Εκδόσεις». Στο πίσω μέρος του εξωφύλλου υπάρχουν ορισμένες φωτογραφίες αρχαίων μνημείων, οι οποίες συνοδεύονται με τη φράση «ΟΔΗΓΟΣ με 26 πολυτελείς ΑΝΑΠΗΡΑΣΤΑΣΕΙΣ», οι δε λέξεις «οδηγός» και «αναπαραστάσεις» αναγράφονται με κεφαλαία γράμματα, ώστε να ξεχωρίζουν και να τραβούν την προσοχή του υποψηφίου αγοραστή, διαφημίζοντας την ανασύνθεση των μνημείων με την μέθοδο των διαφανειών.

Ρώσικα, με την προσθήκη φωτογραφιών και κάποιων άλλων μνημείων, πάντοτε όμως με τη φωτογραφία του Παρθενώνα να κυριαρχεί σε πρώτο πλάνο. Στις φωτογραφίες του οδηγού κυριαρχεί το γαλάζιο (ο ελληνικός ουρανός) και το μπλε της πέτρας των αρχαίων μνημείων. Στα χρώματα ορισμένων εκδόσεων του οδηγού (εκδόσεις Ελληνικά, Αγγλικά, Γερμανικά, Σουηδικά και Κινέζικα) το γαλάζιο χρώμα του εξώφυλλου αντικαθίσταται από το κόκκινο. Στο εμπρόσθιο εξώφυλλο αναγράφονται το όνομα του κειμενογράφου και τα περιεχόμενα του οδηγού (Αθήνα, Σούνιο, Αίγινα, Κόρινθος, Επίδαυρος, Μοκίνες, Δελφοί, Ολυμπία, Σπάρτη, Κρήτη, Δήλος).

Γ. «ΔΕΛΦΟΙ»

Έχει σχήμα ορθογώνιο παραλληλόγραμμο με διαστάσεις μαζί με το εξώφυλλο 16 εκατοστά (το οριζόντιο μέρος) X 11,5 εκατοστά (το κάθετο μέρος), ενώ χωρίς το εξώφυλλο έχει διαστάσεις 15 εκατοστά (το οριζόντιο μέρος) X 11 εκατοστά (το κάθετο μέρος). Είναι δεμένος από την αριστερή πλευρά με διπλό σπινάλ λευκού χρώματος και τετράγωνη διάτρηση. Αποτελείται από 80 σελίδες, γυαλιστερό χαρτί πολυτελείας, με 8 διαφάνειες που επικαλύπτουν και ανασυνθέτουν την εικόνα των αρχαίων μνημείων και και σκληρό πλαστικό εξώφυλλο που έχει ηλεκτροσυγκολληθεί για μεγαλύτερη αντοχή και καλύτερη ποιότητα της υλουστρασιών εκτύπωσης. Το πλαστικό

Γ. «ΔΕΛΦΟΙ»

Έχει σχήμα ορθογώνιο παραλληλόγραμμο με διαστάσεις 16 εκατοστά (το οριζόντιο μέρος) X 12 εκατοστά (το κάθετο μέρος). Είναι δεμένος από την αριστερή πλευρά με διπλό σπινάλ λευκού χρώματος και τετράγωνη διάτρηση. Αποτελείται από 90 σελίδες, γυαλιστερό (ή υλουστρασιών) χαρτί, με σκληρό χάρτινο υλουστρασιών εξώφυλλο, με 10 διαφάνειες που επικαλύπτουν και ανασυνθέτουν την εικόνα των αρχαίων μνημείων. Στο μπροστινό εξώφυλλο αναγράφεται ο τίτλος του οδηγού («ΔΕΛΦΟΙ») και από κάτω ως υπότιτλος «τα μνημεία τότε και τώρα» ή «τα μνημεία χτες και σήμερα» (ανάλογα με τη γλώσσα και τη μετάφραση). Σε πρώτο πλάνο κυριαρχεί η

εξώφυλλο που περιβάλλει τον οδηγό είναι καλυμμένο άλλοτε με γυαλιστερό χαρτί (ανάλογα με την έκδοση) ενώ άλλοτε υπάρχει πλαστικό με φωτογραφία που έχει ηλεκτροσυγκολληθεί. Στο μπροστινό μέρος του εξωφύλλου σε πρώτο πλάνο υπάρχει φωτογραφία του μνημείου των Δελφών, όπως πιστεύεται ότι ήταν στην αρχαιότητα, στο δε κάτω μέρος αναγράφεται με κεφαλαία γράμματα μεγέθους 1,1 εκατοστά ο τίτλος του οδηγού «ΔΕΛΦΟΙ» και με μικρότερα γράμματα από κάτω «ΠΑΡΕΛΘΟΝ ΚΑΙ ΠΑΡΟΝ» και δεξιότερα η φράση «ΕΝΑΣ ΙΛΛΟΥΣΤΡΑΣΙΟΝ ΟΔΗΓΟΣ ΜΕ ΑΝΑΣΥΝΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΡΧΑΙΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ». Στο κάτω μέρος γράφονται οι λέξεις «Μνημεία» και «Παρελθόν και Παρόν» ή «τότε και τώρα». Σε άλλες εκδόσεις του εν λόγω οδηγού στο μπροστινό μέρος του εξωφύλλου και σε πρώτο πλάνο υπάρχει φωτογραφία του μνημείου του Θόλου, όπως πιστεύεται ότι ήταν στην αρχαιότητα, με την ένδειξη ενός φύλλου που ανασηκώνεται (διαφάνεια) και που αποκαλύπτει το μνημείο στη σημερινή του κατάσταση, διαφημίζοντας κατ' αυτόν τον τρόπο ότι ο οδηγός χρησιμοποιεί τη μέθοδο της αναπαράστασης των μνημείων με διαφάνειες. Στις εκδόσεις αυτές αναγράφεται ο τίτλος του οδηγού «ΔΕΛΦΟΙ» πάνω αριστερά με κεφαλαία γράμματα, από κάτω ο υπότιτλος «ΟΔΗΓΟΣ ΜΕ ΑΝΑΠΑΡΑΣΤΑΣΕΙΣ» και

φωτογραφία του μνημείου των Δελφών, όπως πιστεύεται ότι ήταν στην αρχαιότητα. Στα χρώματα του οδηγού κυριαρχεί το γαλάζιο (ο ελληνικός ουρανός) και το μπλε της πέτρας των μνημείων. Ο τίτλος γράφεται με χρυσαφί χρώμα. Στο πίσω μέρος του εξωφύλλου υπάρχει αναπαράσταση του Θεσαυρού των Αθηναίων (δύο φωτογραφίες, η μια δίπλα στην άλλη, η μια αναπαριστά το μνημείο όπως πιστεύεται ότι ήταν στην αρχαιότητα και η άλλη το μνημείο όπως είναι σήμερα). Από κάτω και στο κέντρο του οδηγού αναγράφεται πάλι ο τίτλος του οδηγού με κεφαλαία («ΔΕΛΦΟΙ») και δίπλα εντός ορθογωνίου πλαισίου (τονισμένου προκειμένου να ξεχωρίζει) η φράση «Αρχαιολογικός Οδηγός με αναπαραστάσεις», ενώ κατωτέρω ο οδηγός αναγράφει «αναπαραστάσεις των σημαντικότερων αρχαίων μνημείων κατά τρόπο ώστε το «τότε» να συμπληρώνει το «τώρα». Από κάτω τίθεται ο διακριτικός τίτλος της πρώτης εφεσίβλητης – εναγόμενης (Πολιτιστικές Εκδόσεις).

δεξιότερα οι λέξεις «παρελθόν και παρόν» ή «τότε και τώρα». Στην αριστερή σελίδα, όπως ανοίγει κανείς το εξώφυλλο, μπορεί να δει άλλη φωτογραφία του μνημείου των Δελφών, στην οποία υπάρχει η ένδειξη ενός φύλλου που αναστηκώνεται (διαφάνεια) και που αποκαλύπτει το μνημείο στη σημερινή του κατάσταση. Δεξιότερα υπάρχει η φωτογραφία του γλυπτού του Ηνίοχου. Στο πίσω μέρος του εξωφύλλου υπάρχει φωτογραφία του Ναού του Απόλλωνα στους Δελφούς, στην κατάσταση που πιστεύεται ότι ήταν στην αρχαιότητα, με την ένδειξη ενός φύλλου που αναστηκώνεται (διαφάνεια) και από κάτω (ή από πάνω ανάλογα με την έκδοση) και αριστερά αναγράφεται μέσα σε κυκλικό πλαίσιο το σήμα/επωνυμία της εταιρείας της εκκαλούσας – ενάγουσας με κεφαλαία () στην αγγλική γλώσσα () και η λέξη «Ρώμη» από κάτω και οι λέξεις «Παρελθόν και Παρόν». Στα χρώματά του οδηγού κυριαρχεί το γαλάζιο (ο ελληνικός ουρανός) και το μπλε της πέτρας των αρχαίων μνημείων για τις εκδόσεις που έχουν γυαλιστερό χαρτί που ντύνει το εξώφυλλο. Στις εκδόσεις που το εξώφυλλο έχει ηλεκτροσυγκολληθεί τα χρώματα ποικίλουν (μπλε της πέτρας του αρχαίου μνημείου, γκρι το χρώμα τη Ηνίοχου, και τα χρώματα κόκκινο, μπορντώ, μπλε ή μαύρο, ανάλογα με τη γλώσσα). Ο τίτλος γράφεται με λευκό χρώμα. Σημειωτέον ότι έχουν κυκλοφορήσει και εκδόσεις του

οδηγού χωρίς εξώφυλλο, αλλά μόνο με σπιράλ.	
---	--

Τα πιο πάνω στοιχεία, ήτοι το μέγεθος, το σχήμα, η διάταξη του λεκτικού (ο τίτλος του οδηγού και ο υπότιτλος <<τα μνημεία παρελθόν και παρόν >> ή <<τα μνημεία τότε και τώρα >>) το δέσιμο με σπιράλ και κυρίως ο τρόπος παρουσίασης με την εναπόθεση διαφανειών στο προβαλλόμενο μνημείο συνιστούν ιδιαίτερο διασηματοποιήσιμο του ανωτέρου προϊόντος της εκκαλούσας - ενάγουσας και συνεπώς προσεταιρεύεται ως διακριτικό γνώρισμα του προϊόντος αυτού, κατά το άρθρο 13 εδ γ του ν.146/1914, ενόψει του ότι ο διασηματοποιήσιμος αυτός λόγω της ιδιαιτερότητας και της πρωτοτυπίας του, αφενός έχει διακριτική δύναμη ικανή να το ξεχωρίζει από άλλο ομοειδές και αφετέρου έχει καθιερωθεί στις συναλλαγές, δηλαδή έχει καταστεί γνωστό στο καταναλωτικό κοινό, σε χρόνο προγενέστερο της κυκλοφορίας του όμοιου προϊόντος των εφεσιβλήτων -εναγομένων, ότι διακρίνει τους τουριστικούς οδηγούς που προέρχονται από την επιχείρηση της εκκαλούσας-ενάγουσας. (Από τη σύγκριση των τουριστικών οδηγών των διαδικιών προκύπτει ότι οι οδηγοί των εφεσιβλήτων-εναγομένων παρουσιάζουν πρόδηλη οπτική και συναιρμική ομοιότητα με αυτούς της εκκαλούσας - ενάγουσας, καθόσον από τον ανωτέρω αναλυτικά περιγραφόμενο διασηματοποιήσιμο τους, αποδεικνύεται ότι δεν παρουσιάζουν διαφορές ως προς το μέγεθος, το σχήμα, το λεκτικό και τη διάταξη του (ονομασία οδηγού και υπότιτλος μνημεία τότε και τώρα και μνημεία παρελθόν και παρόν), αλλά και τη χρήση των διαφανειών με τον ίδιο ακριβώς τρόπο. Οι διαφορές στο διασηματοποιήσιμο των ταξιδιωτικών οδηγών των εφεσιβλήτων-εναγομένων εντοπίζονται στα εξής: Στον οδηγό << ΑΘΗΝΑ >> στο εμπρόσθιο εξώφυλλο η φωτογραφία του μνημείου του Παρθενώνα έχει ληφθεί από διαφορετική οπτική γωνία, αποικιάζουν οι τρεις μικρές φωτογραφίες άλλων μνημείων της αρχαιότητας, ο τίτλος και ο υπότιτλος αναγράφονται με διαφορετική γραμματοσειρά, ενώ στο οπισθόφυλλο παρουσιάζονται οι ανωτέρω αναφερόμενες διαφοροποιήσεις. Στον οδηγό << ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ >> κυριαρχεί το γαλάζιο χρώμα αντί του κόκκινου ή γαλάζιου της εκκαλούσας - ενάγουσας, δεν περιλαμβάνονται τα ονόματα των τοποθεσιών που περιέχει, οι οποίες είναι περισσότερες από αυτές του οδηγού της εκκαλούσας-ενάγουσας και η φωτογραφία εκτός από τον Παρθενώνα, όπως ήταν στην αρχαιότητα περιλαμβάνει την Ακρόπολη και το Ωδείο Ηρώδου του Αττικού, ενώ στο οπισθόφυλλο παρουσιάζονται οι ανωτέρω αναφερόμενες διαφοροποιήσεις. Στον οδηγό << ΔΕΛΦΟΙ >> στο εμπρόσθιο εξώφυλλο εικονίζεται πάντα ο ναός του Απόλλωνα όπως ήταν, ενώ στους οδηγούς της εκκαλούσας -ενάγουσας άλλοτε ο ναός του Απόλλωνα και άλλοτε το μνημείο του Θόλου και το άγαλμα του

Ηνίοχου, ενώ στο οπισθόφυλλο υπάρχουν οι ανωτέρω αναφερόμενες διαφοροποιήσεις . Όμως, οι διαφοροποιήσεις αυτές, που εντοπίζονται κατά το μεγαλύτερο μέρος τους στο οπισθόφυλλο, δεν αναιρούν την οπτική, λεκτική και συνειρμική εικόνα του μετρίων γνώσεων και παρατηρητικότητας καταναλωτή, ο οποίος κυρίως λόγω της χρήσης των διαφανειών αλλά και του ανωτέρω λεκτικού έχει την εντύπωση ότι το προϊόν των εναγομένων – εφεσιβλήτων είναι αυτό της εκκαλούσας – ενάγουσας ή νεότερη παραλλαγή όμοιου προϊόντος της τελευταίας ή ότι πρόκειται για προϊόν που παράγει άλλη επιχείρηση, πλην όμως οι επιχειρήσεις έχουν οικονομικό ή οργανωτικό σύνδεσμο. Δηλαδή, ο μέσος καταναλωτής, ο οποίος δεν καταβάλλει ιδιαίτερη προσοχή για την αγορά του ανωτέρω προϊόντος και συνήθως ούτε χρόνο, ούτε ειδική αφορμή έχει να εντείνει ιδιαίτερα την προσοχή του, δεν μπορεί να αντιληφθεί τις προαναφερόμενες διαφορές, η διαπίστωση των οποίων απαιτεί εξειδικευμένες γνώσεις, που κατά κανόνα δεν διαθέτει ο μέσος καταναλωτής (βλ και ένορκη βεβαίωση πωλητή της αντιπροσώπου της εκκαλούσας – ενάγουσας, στην οποία καταθέτει ότι το Νοέμβριο 2007 αγόρασε από το κατάστημα Α.

11 τεμάχια των απομιμητικών οδηγών << ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ >> και 10 τεμάχια των απομιμητικών οδηγών << ΑΘΗΝΑ >> και ο πωλητής στο εκδοθέν 708/16-11-2007 τιμολόγιο έγραψε ως πωλούμενα << βιβλία >>) . Με βάση τα ανωτέρω αποδειχθέντα κρίνεται ότι ο προαναφερόμενος διασηματοποιός των τριών επίδικων τουριστικών οδηγών των εφεσιβλήτων – εναγομένων μπορεί να προκαλέσει σύγχυση στο καταναλωτικό κοινό. Περαιτέρω αποδείχτηκε ότι από το έτος 1996 έως το 2002 οι επίδικοι οδηγοί διανέμονταν στην Ελλάδα από την εταιρία <<

>>, νόμιμος εκπρόσωπος της οποίας ήταν ο έκτος εφεσιβλήτης-εναγόμενος, ο οποίος κατείχε την τεχνογνωσία της εκκαλούσας – ενάγουσας προκειμένου να παράγει – εκδίδει στην Ελλάδα τους επίδικους οδηγούς. Μετά τη λύση της μεταξύ τους σύμβασης δεν παρέδωσε το σχετικό υλικό στη δικαιούχο – εκκαλούσα – ενάγουσα, αλλά στην πέμπτη εφεσιβλήτη-εναγομένη εταιρία με την επωνυμία << >>, της οποίας είναι νόμιμος εκπρόσωπος, η οποία από κοινού με τις πρώτη και τρίτη εφεσιβλήτες –εναγόμενες εταιρίες, απομιμούμενες τους οδηγούς της εκκαλούσας –ενάγουσας, εξέδωσαν και άρχισαν να διαθέτουν στην αγορά, δια των νομίμων εκπροσώπων τους έκτου, δεύτερης και τέταρτου εφεσιβλήτων –εναγομένων τους τουριστικούς οδηγούς << ΑΘΗΝΑ >> το τέλος του 2004, << ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ >> το δεύτερο εξάμηνο 2006. Επίσης, το πρώτο εξάμηνο 2007, η πρώτη και η τρίτη εφεσιβλήτες –εναγόμενες εταιρίες, δια των ανωτέρω νομίμων εκπροσώπων τους εξέδωσαν και διέθεσαν στην αγορά, τον οδηγό <<

ΔΕΛΦΟΙ >>, απομμιούμενοι τον αντίστοιχο οδηγό της εκκαλούσας – ενάγουσας. Με την έκδοση και διάθεση των ανωτέρω οδηγών ,με απομίμηση των αντίστοιχων προϊόντων της εκκαλούσας- ενάγουσας από τους προαναφερθέντες εφεσιβλήτους-εναγομένους, ενώ υπήρχε η δυνατότητα να εμφανίσουν το μνημείο στο παρόν και στο παρελθόν με άλλο τρόπο (όπως για παράδειγμα με παράθεση στην ίδια σελίδα του οδηγού δύο χωριστών φωτογραφιών που απεικονίζουν την τωρινή και την αρχική κατάσταση του μνημείου ή με εναπόθεση στη φωτογραφία του σημερινού μνημείου χάρτινης αναπαράστασης του παλαιού), οι εφεσιβλήτοι- εναγόμενοι γνώριζαν ότι μπορούσε να προκληθεί σύγχυση. Περαιτέρω προσπάρθησαν και πέτυχαν να εκμεταλλευτούν τη σύγχυση που πράγματι επέρχεται με τη χρησιμοποίηση του διακριτικού γνωρίσματος του αντίστοιχου προϊόντος της εκκαλούσας- ενάγουσας, προκειμένου να αυξήσουν τις δικές τους εμπορικές δραστηριότητες σε βάρος των συμφερόντων της τελευταίας και της καλής της φήμης . Η ενέργεια αυτή των εφεσιβλήτων – εναγομένων ,σε συνδυασμό με την πώληση των αντίστοιχων προϊόντων τους σε χαμηλότερη τιμή στα ίδια καταστήματα γίνεται προς το σκοπό ανταγωνισμού των διεθνούς φήμης τουριστικών οδηγών της εκκαλούσας- ενάγουσας και απόσπασης πελατείας της και ως τέτοια αντίκειται στα χρηστά ήθη,αφού προσικροβεί στο αίσθημα κάθε ανθρώπου του συναλλακτικού αυτού κύκλου ,που σκέπτεται με χρησιότητα και φρόνηση . Από την προπεριγραφόμενη υπαίτια και αθέμιτη συμπεριφορά των εφεσιβλήτων –εναγομένων προκλήθηκε σύγχυση στο καταναλωτικό κοινό ως προς την προέλευση των αγοραζομένων προϊόντων . Η σύγχυση αυτή είχε ως συνέπεια την κατά σημαντικό βαθμό μείωση των πωλήσεων της εκκαλούσας – ενάγουσας, αλλά και την ηθική της βλάβη ,διότι επλήγη η εμπορική της πίστη, η επαγγελματική της υπόληψη και το εμπορικό της μέλλον ,για την αποκατάσταση της οποίας δικαιούται χρηματική ικανοποίηση. Το Δικαστήριο ,λαμβάνοντας υπόψη τις ειδικές περιστάσεις που αποδείχθηκαν και ειδικότερα το είδος και τη βαρύτητα της αδικοπραξίας των εφεσιβλήτων – εναγομένων και κυρίως το γεγονός ότι γνώριζαν ότι με τη χρήση του διακριτικού γνωρίσματος των εμπορευμάτων της εκκαλούσας- ενάγουσας ,την έκταση της βλάβης της εκκαλούσας – ενάγουσας , την περιουσιακή κατάσταση των διαδίκων καθώς και την κοινωνική θέση των εφεσιβλήτων-εναγομένων φυσικών προσώπων, κρίνει ότι πρέπει να αναγνωριστεί ότι οι εφεσιβλήτοι –εναγόμενοι οφείλουν στην εκκαλούσα – ενάγουσα, εις ολόκληρον ο καθένας, το ποσό των 20.000 ευρώ . Εξάλλου δεν ασκεί έννομη επιρροή στη παρούσα δίκη το γεγονός ότι με την 1779/2008 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ,διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων απαγορεύθηκε προσωρινά στην εταιρία , αντιπρόσωπο- διανομέα στην Ελλάδα των ένδικων οδηγών της

εγκαλούσας -ενάγουσας να διανέμει τον οδηγό << ΔΕΛΦΟΙ >> που περιέχει κείμενα της , ενόψει των διαφορετικών νομικών και πραγματικών ζητημάτων που κρίνονται στην κάθε δίκη. Τέλος από τα ίδια ανωτέρω αποδεικτικά μέσα ως προς την ένσταση της παραγραφής των ένδικων αξιώσεων της εγκαλούσας ενάγουσας , που οι τρίτη και τέταρτος εφεσίβλητοι -εναγόμενοι πρότειναν στο Πρωτοβάθμιο Δικαστήριο και επαναφέρουν στο παρόν Δικαστήριο με τις νομότυπα κατατεθείσες προτάσεις τους ,ότι δηλαδή ότι από τα μέσα του έτους 2006 που η εγκαλούσα -ενάγουσα έλαβε γνώση της κυκλοφορίας των ένδικων οδηγών μέχρι 7-12-2007 που τους κοινοποιήθηκε η υπό κρίση αγωγή είχε παρέλθει χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του εξαμήνου που ορίζει η διάταξη του άρθρου 19 του ν. 146/1914 , αποδείχθηκαν και τα ακόλουθα: Η κυκλοφορία των ένδικων οδηγών των εφεσίβλητων- εναγομένων << ΑΘΗΝΑ >> και << ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ >> και << ΔΕΛΦΟΙ >> άρχισε αντίστοιχα το τέλος του 2004, το δεύτερο εξάμηνο του 2006 και αρχές του έτους 2007. Περί το πρώτο δεκαήμερο Ιουνίου 2007 , ο νόμιμος εκπρόσωπος της εγκαλούσας -ενάγουσας πληροφορήθηκε μετά την κοινοποίηση στην αντιπρόσωπό της προαναφερόμενης αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, η οποία κατατέθηκε στις 7-6-2007 ,ότι η τρίτη εφεσίβλητη-εναγομένη εξέδωσε και κυκλοφορεί τους προαναφερόμενους οδηγούς . Αμέσως έδωσε εντολή στην πιο πάνω αναφερόμενη αντιπρόσωπο- διανομέα της να προβεί σε έρευνα ,προκειμένου να εντοπίσει τα εμπλεκόμενα φυσικά ή νομικά πρόσωπα . Ο εντοπισμός αυτών ήταν ιδιαίτερα δυσχερές, καθόσον έπρεπε να συγκεντρωθούν τα καταστατικά όλων των εταιριών, να διαπιστωθεί ο τρόπος συμμετοχής της καθεμιάς , οι νόμιμοι εκπρόσωποί τους και οι πραγματικές διευθύνσεις τους ,αφού σε επισκέψεις στις διευθύνσεις των εφεσίβλητων -εναγομένων εταιριών, που αναγράφονταν στους οδηγούς διαπιστώθηκε ότι τα γραφεία ήταν κλειστά . Για τον ανωτέρω χρόνο γνώσης των πράξεων των εφεσίβλητων -εναγομένων κατέθεσαν με σαφήνεια και από δική τους αντίληψη ο μάρτυρας της εγκαλούσας- ενάγουσας Σπήβεν Πολ Σνάιντερ, που εξετάστηκε ένορκα στο ακροατήριο του Πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου, καθώς και οι υπάλληλοι της <<

και >> ,οι ένορκες καταθέσεις των οποίων περιέχονται στις προαναφερόμενες 1397/2008 και 1398/2008 ένορκες βεβαιώσεις . Οι καταθέσεις των μαρτύρων των τρίτης και τέταρτου εφεσίβλητων-εναγομένων και

περί του ότι η εγκαλούσα-ενάγουσα έλαβε γνώση περί το Νοέμβριο 2006 δεν κρίνονται πειστικές ,καθόσον ο μεν δεύτερος κατέθεσε ότι σε συνάντηση που είχε με τον Σνάιντερ το τέλος Νοεμβρίου 2006 του ανέφερε ότι γνώριζε για την κυκλοφορία και των τριών απομιμητικών οδηγών,ενώ σύμφωνα με όσα αποδείχθηκαν στο χρόνο

αυτό δεν είχε κυκλοφορήσει ο οδηγός << ΔΕΛΦΟΙ >> , η δε πρώτη δεν κατέθεσε από δική της αντίληψη , αλλά όσα της είπα ο δεύτερος () . Επίσης τα ανωτέρω δεν αναιρούνται από την περιεχόμενη στην 2527/2008 ένορκη βεβαίωση όλης αόριστη και αντιφατική κατάσταση του περί του ότι υπάλληλος του (ο οποίος δεν κατονομάζεται) τον διαβεβαίωσε ότι ο τελευταίος περί τα μέσα του 2006 , παίρνοντας μαζί του τα ελληνικά βιβλία πραγματοποίησε ταξίδι στην Ιταλία για να τα δείξει στους Ιταλούς, αφού κατά το χρόνο αυτό δεν κυκλοφορούσε παρά μόνο ο οδηγός << ΑΘΗΝΑ >> , όπως ο ίδιος καταθέτει σε προηγούμενο σημείο της ένορκης βεβαίωσης. Με βάση τα παραπάνω αποδειχθέντα κρίνεται ότι στην κρινόμενη περίπτωση λόγω της διαρκούς προσβολής εξαιτίας της συνεχίζουσας χρησιμοποίησης του διακριτικού γνωρίσματος της εκκαλούσας-ενέγουσας , η παραγραφή των ένδικων αξιώσεων της εκκαλούσας -ενέγουσας άρχισε από τις 15-6-2007, χρονικό σημείο που η τελευταία έλαβε γνώση των υποθόνων προσώπων και των πράξεων, δηλαδή από του γεννήθηκε η αξίωση και ήταν δυνατή η δικαστική της επιδίωξη. Από 15-6-2007 μέχρι 7-12-2007, που επιδόθηκε στους τρίτη και τέταρτο εφεσιβλήτους -εναγομένους η υπό κρίση αγωγή δεν είχε παρέλθει ο χρόνος της εξόμηνης παραγραφής που προβλέπει η διάταξη του άρθρου 19 των. 149/1914 και επομένως η σχετική ένσταση των ανωτέρω εφεσιβλήτων -εναγομένων κρίνεται ουσιαστικά αβάσιμη.

Κατά συνέπεια, το Πρωτοβάθμιο Δικαστήριο, που απέρριψε την ένδικη αγωγή , έσφαλε και βάσιμα παραπονείται η εκκαλούσα-εναγοσα με τους λόγους της υπό κρίση έφεσης. Επομένως πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση έφεση ως βάσιμη και ουσιαστικά και αφού κρατηθεί και δικαστεί η υπόθεση από το Δικαστήριο τούτο , να απορριφθεί η προαναφερόμενη ένσταση των τρίτης και τέταρτης εφεσιβλήτων- εναγομένων περί παραγραφής των ένδικων αξιώσεων της εκκαλούσας-ενέγουσας, να γίνει εν μέρει δεκτή η υπό κρίση αγωγή κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη και α) να απαγορευθεί στους πρώτη ,δεύτερη, τρίτη, τέταρτο, πέμπτη,έκτο ,έβδομη ,όγδοο και δέκατη εφεσιβλήτους -εναγομένους και σε οποιονδήποτε τρίτο έλκει δικαιώματα εξ αυτών η παραγωγή,εκτύπωση ,έκδοση,κυκλοφορία ,διάθεση ,χρήση ,πώληση, έκθεση προς πώληση και εκμετάλλευση των αρχαιολογικών ταξιδιωτικών οδηγών τους με τίτλο << ΑΘΗΝΑ >>, <<ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ >> και << ΔΕΛΦΟΙ >>, οι οποίοι κυκλοφορούν στις ακόλουθες γλώσσες , αλλά και σε οποιαδήποτε άλλη γλώσσα και έκδοση ,β) να απαγορευθεί στους ίδιους ανωτέρω εφεσιβλήτους - εναγομένους και σε κάθε τρίτο που έλκει δικαιώματα εξ αυτών η χρησιμοποίηση του διασηματισμού που διακρίνει τους αρχαιολογικούς/ταξιδιωτικούς οδηγούς της εκκαλούσας- ενέγουσας με τις διαφάνειες ασεπάτης , καθώς

και η χρήση των φράσεων << Παραβλόν και Παρόν >> ή << Τα μνημεία τότε και τώρα >> ή << Τα μνημεία τώρα και τότε >> ή << Τα μνημεία χθες και σήμερα >> σε οποιοδήποτε αρχαιολογικούς τουριστικούς οδηγούς των εναγομένων έχουν εκδώσει ή πρόκειται να εκδώσουν, γ) να αναγνωριστεί ότι οι ίδιοι ανωτέρω εφεσιβλήτοι -εναγόμενοι είναι υποχρεωμένοι να καταβάλουν στην εικαλούσα -ενέγουσα, εις ολόκληρον ο καθένας το ποσό των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση, δ) να διαταχθεί η δημοσίευση περίληψης του διατακτικού της παρούσας σε μία ημερήσια εφημερίδα των Αθηνών με επιμέλεια της εικαλούσας-ενέγουσας και δαπάνες των ίδιων εφεσιβλήτων-εναγομένων, εντός προθεσμίας δύο μηνών από τη δημοσίευση της παρούσας, ε) να απειληθεί σε βάρος καθενός από τους εφεσιβλήτους-εναγομένους χρηματική ποινή 2.000 ευρώ για κάθε παράβαση της παρούσας απόφασης, στ) να απαγγελθεί σε βάρος καθενός από τους δεύτερη, τέταρτο, έκτο και όγδοο εφεσιβλήτους-εναγομένους προσωπική κράτηση διάρκειας τριών (3) μηνών για κάθε παράβαση της παρούσας απόφασης.

Τέλος πρέπει να οριστεί παράβολο ερημοδικίας για καθένα από τους ερημοδικασθέντες εφεσιβλήτους για της περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας κατά της παρούσας απόφασης (άρθρα 501, 502 παρ 1, 505 παρ 2 ΚΠολΔ) και να καταδικαστούν οι εφεσιβλήτοι -εναγόμενοι σε μέρος των δικαστικών εξόδων της εικαλούσας-ενέγουσας και για τους δύο βαθμούς δικαιοδοσίας (άρθρα 178, 183, 191 παρ 2 ΚΠΟΛΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην των πρώτης, δεύτερης, πέμπτης, έκτου, έβδομης, όγδοου, ένατου και δέκατης και ενδέκατου εφεσιβλήτων-εναγομένων και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων

Ορίζει το παράβολο ερημοδικίας σε: διακόσια πενήντα (250) ευρώ για κάθε ένα από τους ερημοδικασθέντες εφεσιβλήτους -εναγομένους

Απορρίπτει ως απαράδεκτη την υπέρ κρίση έφεση κατά το μέρος που στρέφεται κατά του ένατου και ενδέκατου εφεσιβλήτων -εναγομένων
Δέχεται τυπικά ~~κατ~~ ουσίαν την έφεση κατά το μέρος που στρέφεται κατά των λοιπών εφεσιβλήτων-εναγομένων

Εξαφανίζει την 1857/2011 οριστική απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, τακτικής διαδικασίας, κατά το μέρος που απέρριψε την αγωγή κατά των ανωτέρω εφεσιβλήτων -εναγομένων
Κρατεί και δικάζει την υπόθεση κατά το άνω μέρος

Δέχεται την αγωγή κατά ένα μέρος

Απαγορεύει στους πρώτη, δεύτερη, τρίτη, τέταρτο, πέμπτη, έκτο, έβδομη, όγδοο και δέκατη εφεσιβλήτους -εναγομένους και σε οποιονδήποτε τρίτο έλκει δικαιώματα εξ αυτών την παραγωγή, εκτύπωση, έκδοση, κυκλοφορία, διάθεση, χρήση, πώληση, έκθεση προς πώληση και εκμετάλλευση των αρχαιολογικών -ταξιδιωτικών οδηγών τους με

τίτλο << ΑΘΗΝΑ >>, << ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ >> και << ΔΕΛΦΟΙ >>, οι οποίοι κυκλοφορούν στις ακόλουθες γλώσσες : Α) ΑΘΗΝΑ, στα ελληνικά, αγγλικά, γαλλικά, ιταλικά, γερμανικά, ισπανικά, πορτογαλικά, ιαπωνικά, ρωσικά και κινεζικά, Β) ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ στα ελληνικά, αγγλικά, γαλλικά, ιταλικά, γερμανικά, ισπανικά, πορτογαλικά, ολλανδικά, ιαπωνικά, σουηδικά και ρωσικά, Γ) ΔΕΛΦΟΙ στα ελληνικά, αγγλικά, γαλλικά, γερμανικά, ιταλικά, ισπανικά, ιαπωνικά και ολλανδικά, αλλά και σε οποιαδήποτε άλλη γλώσσα και έκδοση Γ

Απαγορεύει στους ίδιους ανωτέρω εφεσιβλήτους - εναγομένους και σε κάθε τρίτο που έλκει δικαιώματα εξ αυτών τη χρησιμοποίηση του διασηματισμού που διακρίνει τους αρχαιολογικούς/ταξιδιωτικούς οδηγούς της εκκαλούσας- ενάγουσας με τις διαφάνειες ασετάτης, καθώς και τη χρήση των φράσεων << Παρελθόν και Παρόν >> ή << Τα μνημεία τότε και τώρα >> ή << Τα μνημεία τώρα και τότε >> ή << Τα μνημεία χθες και σήμερα >> σε οποιουδήποτε αρχαιολογικούς τουριστικούς οδηγούς των εναγομένων έχουν εκδώσει ή πρόκειται να εκδώσουν.

Αναγνωρίζει ότι οι ίδιοι ανωτέρω εφεσιβλήτοι - εναγομένοι είναι υποχρεωμένοι να καταβάλουν στην εκκαλούσα- ενάγουσα, εις ολόκληρον ο καθένας, το ποσό των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση.

Διατάζει τη δημοσίευση περίληψης του διατακτικού της παρούσας σε μία ημερήσια εφημερίδα των Αθηνών, με επιμέλεια της εκκαλούσας- ενάγουσας και δαπάνες των ίδιων εφεσιβλήτων-εναγομένων, εντός προθεσμίας δύο μηνών από τη δημοσίευση της παρούσας.

Απειλεί σε βάρος καθενός από τους εφεσιβλήτους-εναγομένους χρηματική ποινή 2000 ευρώ για κάθε παράβαση της παρούσας απόφασης.

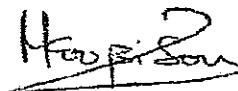
Απαγγέλλει σε βάρος καθενός από τους δεύτερη, τέταρτο, έκτο και όγδοο εφεσιβλήτους-εναγομένους προσωπική κράτηση διάρκειας τριών (3) μηνών για κάθε παράβαση της παρούσας απόφασης.

Επιβάλλει στους ανωτέρω εφεσιβλήτους-εναγομένους μέρος των δικαστικών εξόδων της εκκαλούσας-ενάγουσας και των δύο βαθμών δικαιοδοσίας, τα οποία ορίζει δύο χιλιάδες (2000) ευρώ.

Κρίθηκε κλπ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



Γ με τη χρησιμοποίηση του διασηματισμού που διακρίνει τους αρχαιολογικούς/ταξιδιωτικούς οδηγούς της εκκαλούσας- ενάγουσας με τις διαφάνειες ασετάτης καθώς και τη χρήση των φράσεων << Παρελθόν και Παρόν >> ή << Τα μνημεία τότε και τώρα >> ή << Τα μνημεία χθες και σήμερα >> σε οποιουδήποτε αρχαιολογικούς τουριστικούς οδηγούς των εναγομένων έχουν εκδώσει ή πρόκειται να εκδώσουν.